

## Профессиональные обзоры

### «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ:

тематический обзор авторефератов кандидатских диссертаций за 2000–2002 гг.

**Котельникова Зоя Владиславовна**  
аспирант ГУ–ВШЭ

E-mail: [kotelnikova@hse.ru](mailto:kotelnikova@hse.ru)

Развитие и состояние любого научного направления обусловлены формированием традиций, основанием теоретических школ, учреждением исследовательских центров, наличием специализированных журналов. Все это предполагает подготовку научных кадров с соответствующими уровнем и качеством образования.

Экономическую социологию в России нельзя назвать ни традиционным, ни молодым научным направлением. Ее активное возрождение началось в советское время, когда распространенными темами эмпирических исследований являлись трудовые отношения, распределение бюджета времени, управление эффективностью труда, урбанизация и т.п. Однако институциональное оформление экономической социологии – процесс недавний. Тем не менее он уже активно подкрепляет интерес обществоведов к проблематике организации хозяйства: экономсоциология становится не просто интересом, но специальностью и профессией.

**Цель данной работы** состоит в том, чтобы представить картину количественного распределения тем кандидатских диссертаций по экономической социологии за период 2000–2002 гг. в России<sup>1</sup>, в том числе по регионам.

Мы попытались ответить на следующие вопросы: какова доля диссертаций по экономической социологии в общей совокупности кандидатских работ по социологии? Какие темы преобладают в тематическом пространстве кандидатских диссертаций 2000–2002 гг.? Существует ли связь между регионом и распределением тем? И наконец, какие образовательные и научные учреждения сыграли наиболее значительную роль в увеличении числа кандидатов социологических наук?

#### **Сложности на пути к элементарному: описание эмпирического объекта**

**Первая проблема** состояла в том, чтобы определить тематические границы экономической социологии. Иными словами, какие темы диссертационных работ следует относить к экономической социологии?

Разумеется, самый очевидный ответ – взять работы по соответствующей специальности: 22.00.03 «Экономическая социология и демография». Однако такое решение проблемы чрезвычайно ограничивает поле возможностей и сильно искажает реальное положение дел по ряду объективных причин. Например, не во всех городах и регионах есть диссертационные советы по этой специальности. А «в ряде случаев диссертационные советы

---

<sup>1</sup> Под количеством диссертаций в *России* мы подразумеваем число диссертаций, утвержденных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации.

не совсем точно определяют специальность, по которой предстоит защита»<sup>2</sup>. Поэтому номер специальности не может использоваться как единственный критерий отбора.

Есть еще один путь – субъективный: из всей совокупности кандидатских диссертаций отобрать те, которые, как нам кажется на основании своего опыта, знаний и здравого смысла, относятся к экономической социологии. Но в этом случае сразу возникают вопросы: «Почему..? И на каком основании..?»

Мы выбрали третий вариант – комбинированный – и взяли все специальности по социологии.

22.00.01 (Теория, методология и история социологии)

22.00.03 (Экономическая социология и демография)

22.00.04 (Социальная структура, социальные институты и процессы)

22.00.06 (Социология культуры, духовной жизни)

22.00.08 (Социология управления)

И уже из этих диссертаций были отобраны те, которые можно отнести к экономической социологии. При этом мы взяли за основу [тематический рубрикатор ЭКСОЦЕНТРа](#)<sup>3</sup>. Таким образом был получен эмпирический объект анализа: темы кандидатских диссертаций по экономической социологии.

**Вторая проблема** – организационно-техническая: где и как получить полный список авторефератов кандидатских диссертаций? Диссертанты обязаны присылать их в следующие организации<sup>4</sup>.

- Российская книжная палата – 9 экз.
- Российская государственная библиотека – 1 экз.
- Российская национальная библиотека – 1 экз.
- Государственная публичная научно-техническая библиотека России – 1 экз.
- Всероссийский институт научной и технической информации – 1 экз.
- Центральная научная медицинская библиотека Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (для работ по медицинским и фармацевтическим наукам) – 1 экз.
- Государственная научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского (для работ по педагогическим и психологическим наукам) – 1 экз.

Все диссертации и авторефераты поступают в Российскую государственную библиотеку и Российскую книжную палату. Последняя публикует два печатных периодических издания: «Летопись диссертаций» и «Летопись авторефератов диссертаций». Согласно официальным требованиям, авторы должны направлять авторефераты диссертаций в *предзащитный* период, но иногда работы поступают в данные организации и в *постзащитный* период, поэтому

---

<sup>2</sup> Москвичев Л.Н. Краткий обзор тематик диссертаций, рассмотренных ВАК России в 1998 г. Социологические науки // Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования РФ. 2000. № 3. С. 39.

<sup>3</sup> См. [http://ecsoc.ru/catalog\\_object.php](http://ecsoc.ru/catalog_object.php). Мы добавили к рубрикатору категории «Маркетинг» и «Другие».

<sup>4</sup> Перечень организаций, которым обязательно рассылаются авторефераты диссертаций см.: [http://www.pomorsu.ru/documentations/sp\\_org.html](http://www.pomorsu.ru/documentations/sp_org.html)

нельзя гарантировать, что мы имеем в наличии полный перечень тем кандидатских диссертаций.

Согласно данным ВАК Министерства образования РФ от 20 марта 2002 г., в 2001 г. было утверждено 3 721 докторских и 19 256 кандидатских диссертаций, при этом их число по сравнению с 2000 г. снизилось примерно на 18% и соответствовало уровню 1999 г.<sup>5</sup>

Позднее, в ноябре 2002 г. появилась статистическая информация о количестве аттестованных работ за январь – сентябрь 2002 г. В этот период было аттестовано 15 910 кандидатских работ, в том числе по гуманитарным наукам 6 949 работ, по естественным и инженерным – 3 421, по медико-биологическим – 4 635 и по оборонным – 905<sup>6</sup> [см. Приложение, Таблица П1].

Наша эмпирическая база составлена на основе трех источников: «Летопись авторефератов диссертаций» (все номера за 2001–2002 гг.), «Электронный каталог авторефератов и диссертаций» Российской государственной библиотеки и фонд диссертаций Российской государственной библиотеки. Соответственно, мы получили следующую информацию для анализа.

Таблица 1. Количество авторефератов диссертаций по социологическим специальностям, 2000–2002 гг.

Специальность	2000	2001	2002	2000-2002
Теория, методология и история социологии (22.00.01)	41	14	24	79
Экономическая социология и демография (22.00.03)	41	25	14	80
Социальная структура, социальные институты и процессы (22.00.04)	155	150	77	382
Социология культуры, духовной жизни (22.00.06)	42	49	63	154
Социология управления (22.00.08)	123	98	33	254
Всего	402	336	211	949

Таблица 2. В том числе диссертаций по экономсоциологической проблематике, 2000–2002 гг.

Специальность	2000	2001	2002	2000–2002	2000–2002 (%)
Теория, методология и история социологии (22.00.01)	14	7	6	27	5,6
Экономическая социология и демография (22.00.03)	41	23	14	78	16,0
Социальная структура, социальные институты и процессы (22.00.04)	93	95	48	236	48,6
Социология культуры, духовной жизни (22.00.06)	13	8	16	37	7,6
Социология управления (22.00.08)	53	39	16	108	22,2
Всего	214	172	100	486	100

<sup>5</sup> Информация о заседании Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации от 20 марта 2002 г.: <http://db.informika.ru/vak/>

<sup>6</sup> Заседание Высшей аттестационной комиссии Министерства образования РФ от 20 ноября 2002 г. // Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования РФ. 2003. № 1. С. 7.

Данные вышеприведенных таблиц показывают, что специальность 22.00.03 пока одна из самых ненаполненных. Однако количество диссертаций, которые можно отнести к экономической социологии, представляет собой изрядную часть (51,2%) от общего числа работ по пяти специальностям:

- по специальности 22.00.01 мы отобрали 34,2%;
- по специальности 22.00.03 – 95,7%;
- по специальности 22.00.04 – 61,8%;
- по специальности 22.00.06 – 24,0%;
- по специальности 22.00.08 – 38,0%.

Мы не можем делать каких-либо заключений о временной динамике количества диссертаций, поскольку располагаем не всей информацией. Но хотелось бы отметить, что в 2000 г. доля работ по экономсоциологической тематике в совокупности социологических работ составила 53,2%, в 2001 г. – 51,2%, а в 2002 г. – 47,4%. Полученные цифры демонстрируют значительный интерес к проблемам экономической/хозяйственной сферы со стороны социологического сообщества. Хотя если сопоставить число отобранных нами кандидатских работ по экономической социологии только за 2001 г. и общее количество утвержденных кандидатских диссертаций в России в этом же году, то окажется, что доля работ по экономической социологии составляет лишь 0,9%.

### Тематическое распределение кандидатских диссертаций по экономической социологии

Мы получили следующие цифры, которые отражают тематическое распределение кандидатских диссертаций по экономической социологии.

Таблица 3. Тематическое распределение кандидатских диссертаций по экономической социологии

Предметные рубрики согласно классификатору <u>ЭКСОЦЕНТРА</u>	2000	2001	2002	2000–2002
Рынки труда. Занятость	24	25	7	56
Власть и хозяйство. Государство и хозяйство	15	18	15	48
Предпринимательство и создание предприятий	21	20	5	46
Трудовые отношения и трудовые конфликты	21	4	11	36
Права собственности и структуры управления	19	8	9	36
Социальная политика	20	11	4	35
Культура и хозяйство. Хозяйственная этика	8	14	11	33
Посткоммунистические трансформации	7	13	6	26
Социально-экономическая дифференциация. Бедность	13	7	5	25
Этнические отношения и хозяйство	10	10	3	23
Потребление и стили жизни	5	10	8	23
Гендерные отношения и хозяйство	6	8	3	17
Информационные технологии. Интернет	8	6	–	14
Финансовое поведение. Деньги	6	2	2	10
Международные связи. Глобализация	4	3	3	10
Производственная деятельность	8	1	–	9
Хозяйственные идеологии	2	2	2	6
Криминалитет и хозяйство	3	–	2	5
Социальный капитал и доверие	1	1	2	4
История экономической социологии	2	–	–	2
Неформальная экономика	1	1	–	2
Маркетинг	6	8	2	16
Другие	4	–	–	4
Итого	214	172	100	486

В данной работе говорить о тенденциях увеличения или уменьшения научного интереса к той или иной проблематике не имеет смысла, поскольку общее число диссертаций, доступных для анализа, далеко не полно. Мы лишь можем констатировать следующее: в конце 1990-х гг. и в начале 2000-х гг. наиболее распространенными темами диссертационных работ стали «Рынки труда. Занятость» – предметная категория, которая составила 11,5% от общей совокупности; «Власть и хозяйство. Государство и хозяйство» – 9,9%; «Предпринимательство и создание предприятий» – 9,5%; «Трудовые отношения и трудовые конфликты» и «Права собственности и структуры управления» – по 7,4%. Стоит отметить, что по такой важной теме, как «Методология экономической социологии», не было защищено ни одной диссертации, а по «Истории экономической социологии» – только 2 работы за весь период.

«Труд – государство – предпринимательство» – популярность этих предметных рубрик очевидна. Преемственность традиций, злободневность практических проблем отечественной экономики, а также веяние моды современной эмпирической социологии в России – все оказывает влияние на распространенность вышеуказанных тем и в кругу молодых исследователей.

В научной среде существуют негласные правила наименования диссертации. Тема должна быть сформулирована просто и достаточно формально. И большинство старается этим правилам следовать, поэтому анализируемая совокупность не отличается особой оригинальностью тем. Здесь много стандартного, типичного и общего: факторы, причины, стратегии, проблемы и т.д. Порой, читая формулировки тем кандидатских диссертаций, очень сложно определить, о чем же в действительности написана работа. Например, кандидатские диссертации, которые мы отнесли к предметной категории «Рынки труда. Занятость». Большая их часть сосредоточена на изучении безработицы, адаптации различных социальных групп к условиям рынка труда, описании инфраструктуры и особенностей региональных рынков труда. Приведем наиболее типичные формулировки тем:

- Социальное поведение безработных на рынке труда в современной России;
- Особенности безработицы в условиях трансформации общества;
- Поведение на рынке труда как проявление профессиональной компетентности;
- Стратегия поведения молодежи на рынке труда: на примере г. Москвы;
- Формирование рынка труда России: социальные и организационно-правовые аспекты;
- Социально-профессиональная ориентация военнослужащих запаса на региональном рынке труда.

«Предпринимательство и создание предприятий» – предметная рубрика, очень популярная среди российских социологов. Предпринимательство – новое явление, поставившее перед исследователями такие вопросы, как: «Кто они, предприниматели?» или «Как и откуда рекрутируются группы в данный слой?» Эта тема не осталась в стороне от исследовательского интереса и молодых кандидатов социологических наук; темы их работ звучат, например, так:

- Институциональные функции предпринимательства;
- Малое предпринимательство как объект социологического исследования: региональный аспект;
- Предпринимательство как основа формирования среднего класса в Республике Саха (Якутия);
- Факторы развития предпринимательства в условиях реформ;
- Сущность и социально-экономическая роль предпринимательства в современной России;

- Социальная ответственность предпринимателя.

«Власть и хозяйство. Государство и хозяйство» – интересное и новое направление, которое, по данным нашей работы, является одним из самых распространенных. В этой категории оказались наиболее типичными следующие темы:

- Взаимодействие социальных институтов государственной службы и предпринимательства в России;
- Институты и механизмы государственного регулирования рынка рабочей силы;
- Социально-регулятивные механизмы государственного управления фермерством как видом малого предпринимательства;
- Участие государства в становлении новых договорных трудовых отношений.

Еще одна популярная и наиболее традиционная предметная рубрика – «Трудовые отношения и трудовые конфликты». То ли по инерции, то ли действительно «труд» имеет такое большое значение для отечественных социологов, но российские исследователи по-прежнему, как и в советское время, заметно увлечены его изучением. Приведем в качестве иллюстрации темы, характерные для этой категории:

- Институционализация договорных трудовых отношений на отечественных предприятиях;
- Производственный коллектив: конфликт взаимодействий;
- Социально-трудовые отношения реформируемой России: сущность и стратегии развития;
- Социально-экономические проблемы мотивации персонала на коммерческих строительных фирмах;
- Конфликтогенные процессы: влияние трудовых отношений на духовную жизнь.

В 1996 г. вышла обзорная статья В.В. Радаева о современном состоянии и перспективах развития экономической социологии в России, где автор попытался определить будущее: прочертить возможный путь ее реструктуризации в постсоветский период<sup>7</sup>. Одна из задач работы состояла в аналитическом описании тем публикаций в российских журнальных и монографических изданиях в середине 1990-х гг. с целью представить структуру отечественных экономико-социологических исследований. Сопоставляя результаты, полученные В.В. Радаевым, и данные нашей работы, мы констатируем, что со временем научный интерес к предметным областям экономической социологии претерпел несущественные изменения. По-прежнему рынок труда, предпринимательство и посткоммунистические трансформации будоражат умы научного сообщества, а методология и история экономической социологии остаются «не в чести». Единственное, происходит последовательное расширение тематического пространства эмпирических исследований. Постепенно набирают вес темы «Власть и хозяйство. Государство и хозяйство», «Права собственности и структуры управления», «Социальная политика», «Культура и хозяйство. Хозяйственная этика», «Потребление и стили жизни».

В работе В.В. Радаева высказываются предположения по поводу возможных вариантов утверждения экономической социологии в России: развитие «вширь» через привлечение проблематики других дисциплин или созидание качественно иного путем переопределения ее предмета. Полностью соглашаясь полностью с позицией автора и других ведущих теоретиков в данной области (Ю.А. Левадой, Т.И. Заславской и Р.В. Рывкиной), мы считаем второй подход бесспорно возможным. Но на практике реализуется скорее первый путь –

---

<sup>7</sup> Радаев В.В. Экономическая социология: современное состояние и перспективы развития // Социология в России / Отв. ред. В.А. Ядов. М.: Институт социологии РАН, 1998. С. 253–263.

происходит расширение предметных областей исследования и проникновение в смежные области. Например, более 60% кандидатских диссертаций, защищаемых по специальности «Социология управления», выходят за пределы собственно социологии в сферу менеджмента.

### Распределение кандидатских диссертаций по регионам и типам научно-образовательных учреждений

За рассматриваемый период значительный вклад в воспроизводство научного сообщества внесли образовательные и научные учреждения следующих городов: Москва, Саратов, Санкт-Петербург. Столичные города лидируют по понятным причинам: здесь больше образовательных учреждений и аспирантов.

Таблица 4. Распределение кандидатских диссертаций по регионам, 2000–2002 гг.

Город	2000	2001	2002	2000-2002
Москва	87	66	35	188
Саратов	28	10	11	49
Санкт-Петербург	26	10	3	39
Казань	9	11	3	23
Новочеркасск	6	8	7	21
Ростов-на-Дону	–	10	10	20
Уфа	5	7	3	15
Улан-Удэ	6	4	3	13
Ставрополь	7	5	1	13
Екатеринбург	5	2	5	12
Пенза	–	5	5	10
Белгород	8	1	1	10
Волгоград	2	5	2	9
Тюмень	3	5	–	8
Н. Новгород	2	3	2	7
Алмата	6	1	–	7
Майкоп	–	4	3	7
Орел	1	4	–	5
Новосибирск	3	–	1	4
Хабаровск	–	1	2	3
Барнаул	1	1	1	3
Пермь	2	1	–	3
Омск	3	–	–	3
Курск	–	1	1	2
Саранск	1	–	1	2
Таганрог	–	2	–	2
Владивосток	–	1	–	1
Владикавказ	–	1	–	1
Ульяновск	–	1	–	1
Красноярск	1	–	–	1
Минск	–	1	–	1
Тамбов	1	–	–	1
Кемерово	1	–	–	1
Нальчик	–	1	–	1
Всего	214	172	100	486

В 2000–2002 гг. в Москве только Академией государственной службы при Правительстве РФ утверждено 36 кандидатских работ [см. Приложение, Таблица П2]; 44 диссертации аттестованы советами Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; наконец, 19 работ – Московским государственным университетом сервиса. Количество кандидатских диссертаций, выходящих из стен этих трех лидирующих организаций, кажется невероятным; однако их уровень и качество не всегда высоко оцениваются профессиональным сообществом экономсоциологов. В Институте социологии РАН и в Государственном университете – Высшей школе экономики было защищено соответственно 11 и 4 работы.

Санкт-Петербургский университет экономики и финансов утвердил 14 кандидатских диссертаций, советы Санкт-Петербургского государственного университета – 14 работ. Третий город, существенно пополнивший ряды исследователей, – Саратов, где Саратовский государственный технический университет аттестовал 25 диссертаций, а Саратовский государственный университет – 5.

Одна из гипотез автора состояла в том, что деятельность каждого региона или вуза направлена на разработку определенной научной проблематики, поскольку у них есть свои традиции и авторитеты. Предположение не оправдалось. Оказалось, что региональный фактор не играет особой роли. Все темы примерно равно распределены по городам [см. Приложение, Таблица П3].

Интересным оказалось и распределение кандидатских диссертаций в соответствии с направленностью или специализацией учреждения, аттестующего кандидатские диссертации. Все научно-образовательные учреждения мы объединили в семь категорий, представленные ниже в таблице.

Таблица 5. Распределение кандидатских диссертаций по типам научно-образовательных учреждений, 2000–2002

Тип учреждения	Количество кандидатских диссертаций	Количество кандидатских диссертаций, %
Государственные университеты <sup>8</sup>	148	30,5
Технические вузы	83	17,1
Экономические вузы	61	12,6
Академии государственной службы	50	10,3
Научно-исследовательские организации	34	7,0
Гуманитарные вузы	27	5,6
Прочие	13	2,7
Нет информации	70	14,4
Всего	486	100,0

Данные таблицы демонстрируют, что преобладающее число кандидатских диссертаций было утверждено советами классических академических учреждений – государственными университетами. Второе место занимают технические вузы, третье – экономические вузы, четвертое – образовательные организации, ведущие профессиональную подготовку государственных служащих. Из разряда экзотики: три работы из всей совокупности были аттестованы на базе медицинской академии, одна диссертация – в сельскохозяйственной

<sup>8</sup> Тип «государственные университеты» подразумевает не официально-юридический статус, а универсально-академический характер образовательного учреждения. Например, Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Нижегородский государственный университет и т.д.

академии и еще одна – в институте рекламы, туризма и шоу-бизнеса. О качестве многих таких работ нетрудно догадаться.

Хотя различия тематических приоритетов по типам научно-образовательных учреждений статистически незначимы, сделаем все-таки небольшой набросок их распределения [см. Приложение, Таблица П4]. Большинство работ, аттестованных в государственных университетах, относились к рубрикам «Посткоммунистические трансформации»; «Рынки труда. Занятость»; «Культура и хозяйство. Хозяйственная этика»; «Власть и хозяйство. Государство и хозяйство». Диссертанты технических вузов изучали в основном проблемы в рамках тем «Предпринимательство и создание предприятий»; «Власть и хозяйство. Государство и хозяйство». Советы экономических вузов выпускали диссертации по темам «Трудовые отношения и трудовые конфликты»; «Рынки труда. Занятость» и «Социальная политика». В рамках академий государственной службы разрабатывались темы «Власть и хозяйство. Государство и хозяйство»; «Социальная политика». Тема «Рынки труда. Занятость» стала приоритетной рубрикой научно-исследовательских организаций.

## **Заключение**

Наша работа продемонстрировала бесспорный интерес профессионального сообщества к экономической социологии. Специальность 22.00.03 (Экономическая социология и демография) совсем недавно была включена в официальный перечень специальностей ВАК РФ. Число кандидатских работ по этой специальности пока небольшое. Специализированных диссертационных советов по экономической социологии немного, но они есть в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Новосибирске, Казани, Тюмени, Уфе, Ростове-на-Дону, Волгограде, Курске и других городах.

Свыше 30 городов и 70 научно-образовательных учреждений всех направленностей вовлечены в развитие экономической социологии в России. Количественный приоритет остается за Москвой, Саратовом и Санкт-Петербургом. Диссертанты 2000–2002 гг. являются выходцами в основном из образовательных учреждений четырех типов: классических академических университетов, технических вузов, экономических вузов и академий государственной службы. Тематической специализации регионов и типов научно-образовательных учреждений проследить не удалось.

Существенная доля кандидатских работ по социологии посвящена изучению организации хозяйства. Тематическое пространство кандидатских диссертаций является относительно узким и, в общем, не поражает воображение. За рассматриваемый период ведущими предметными рубриками стали «Рынки труда. Занятость», «Власть и хозяйство. Государство и хозяйство», «Предпринимательство и создание предприятий», «Трудовые отношения и трудовые конфликты», «Права собственности и структуры управления», «Социальная политика», «Посткоммунистические трансформации». А такие темы, как «Методология экономической социологии», «История экономической социологии», «Модели социально-экономического развития», «Неформальная экономика» и «Хозяйственные идеологии» остались в стороне от научного интереса. И такая структура отечественных исследований сохраняется на протяжении десятка лет.

Утверждение экономической социологии в России среди других гуманитарных наук происходит главным образом за счет расширения тематических границ, экспансии соответствующего предметного пространства научно-образовательных учреждений и проникновения в институциональную структуру массового образования. Но тут возникает дилемма соотношения количества и качества. С одной стороны, не всегда большое число работ автоматически свидетельствует о качестве результатов предыдущей деятельности. А с другой стороны, может быть, действительно за количественным насыщением наступают качественные преобразования.

Таблица П1. Количество утвержденных диссертаций, 2001–2002 гг.

Категория научных дисциплин	2001		2002	
	Докторские	Кандидатские	Докторские	Кандидатские
Гуманитарные науки	888	6 177	978	6 949
Естественные и инженерные науки	695	2 706	866	3 421
Медико-биологические науки	832	3 961	949	4 635
Оборонные науки	187	924	172	905
Всего	2 602	13 768	2 965	15 910

Таблица П2. Распределение кандидатских диссертаций по научно-образовательным учреждениям, 2000–2002 гг.

Наименование учреждения	Количество
Нет информации	70
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	44
Российская академия государственной службы при Президенте РФ	36
Саратовский государственный технический университет	25
Московский государственный университет сервиса	19
Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)	17
Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	14
Санкт-Петербургский государственный университет	14
Институт социально-политических исследований РАН	11
Институт социологии РАН	11
Пензенский государственный университет	10
Ростовский государственный университет	10
Башкирский государственный университет	9
Северо-Кавказский государственный технический университет	8
Адыгейский государственный университет	8
Бурятский государственный университет	7
Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина	7
Академия труда и социальных отношений (Москва)	7
Ростовский государственный педагогический университет	7
Уральский государственный университет им. А.М. Горького	7
Казанский финансово-экономический институт	6
Московский государственный социальный университет	6
Тюменский государственный университет	5
Орловская региональная академия государственной службы	5
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского	5
Волгоградский государственный университет	5
Институт социально-экономических и правовых наук Республики Татарстан	5
Академия общественных связей (Санкт-Петербург)	4
Государственный университет – Высшая школа экономики	4
Московская гуманитарно-социальная академия	4
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	4
Российский институт интеллектуальной собственности (РИИС)	4
Уфимский государственный авиационно-технический университет	3
Пермский государственный технический университет	3
Хабаровский государственный технический университет	3
Алтайский государственный университет	3

Волгоградская медицинская академия	3
Казанский государственный технологический университет	3
Казахский государственный национальный университет им. аль-Фараби	3
Московский государственный технологический университет «Станкин»	3
Современный гуманитарный институт	3
Белгородский государственный университет	3
Военный университет	3
Нижегородский государственный технический университет	3
Омский государственный технический университет	3
Московский государственный институт международных отношений	3
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	2
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена	2
Институт молодежи	2
Курский государственный технический университет	2
Мордовский государственный университет	2
Московская государственная академия приборостроения и информатики	2
Российский университет дружбы народов	2
Уральская академия государственной службы	2
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН	2
Дальневосточный государственный технический университет	1
Ассоциация международного сотрудничества	1
Белгородская государственная сельскохозяйственная академия	1
Волго-Вятская академия государственной службы	1
Волгоградская академия государственной службы	1
Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств	1
Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН	1
Казанский государственный педагогический университет	1
Кисловодский университет академии оборонных отраслей промышленности РФ	1
Нижегородский коммерческий институт	1
Пятигорский государственный технический университет	1
Российская государственная академия труда и занятости Министерства труда и социальной политики	1
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	1
Российская таможенная академия ГТК РФ	1
Санкт-Петербургский государственный институт сервиса и экономики	1
Самарский государственный университет	1
Саратовский юридический институт МВД России	1
Башкирский государственный аграрный университет	1
Белорусский государственный университет	1
Казахский государственный университет международных отношений	1
Кемеровский государственный университет	1
Московский институт рекламы, туризма, шоу-бизнеса	1
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина	1
Тюменский государственный нефтегазовый университет	1
Уфимский государственный нефтяной технический университет	1
Новосибирская государственная академия экономики и управления	1
Финансово-экономический институт Якутского государственного университета	1
Всего	486

Таблица ПЗ. Тематическое распределение кандидатских диссертаций по регионам\*

Город	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Всего
Москва		21	9	2	17	18	4	17	19	4	7			8	4	5	4	1	6	25	10	1	6	188
Санкт-Петербург	1	7	2		2	1	1	5	3	1	3	1	3	1	1		1		2	1	2		1	39
Саратов	1	7	1	1	4	3	2	2	5		4			2	4	2			2		2	2	5	49
Тюмень			1						2					1	1	1			1		1			8
Уфа		3			1	1		1	4		1					2				2				15
Волгоград		2	1		2										1	2	1							9
Ростов н/Д		1	2		3				2		2	1		2		2		2	1		2			20
Курск			1							1														2
Казань			3		2	1		3	2					2		2	1	2		1	3		1	23
Пенза			1			1		2	3		1									1	1			10
Новочеркасск		2	1		4	1		1	2	1			2	1		1				1	3		1	21
Хабаровск		1		1					1															3
Саранск		1																					1	2
Улан-Удэ		1			1	1	1		3					3		3								13
Новосибирск		1			1	2																		4
Екатеринбург			1			1	1		2	1	4			1									1	12
Барнаул															2					1				3
Ставрополь			2			1		3	1						1	1	1		1	2				13
Н. Новгород									2	1				1			1		1		1			7
Владивосток					1																			1
Таганрог			1		1																			2
Владикавказ									1															1
Алмата					1			1	1					1	1	1							1	7
Пермь						2			1															3
Ульяновск																	1							1
Красноярск		1																						1
Майкоп			3					1						1				1			1			7
Белгород			2		3	1			1		1					1				1				10
Орел					1	1			1					1	1									5
Омск					1	1				1														3
Минск															1									1
Тамбов					1																			1
Кемерово			1																					1
Нальчик			1																					1
Всего	2	48	33	4	46	36	9	36	56	10	23	2	5	25	17	23	10	6	14	35	26	4	16	486

\* где:

- |  |  |
|--|--|
| 1 – История экономической социологии;            | 11 – Неформальная экономика;                           |
| 2 – Власть и хозяйство. Государство и хозяйство; | 12 – Криминалитет и хозяйство;                         |
| 3 – Культура и хозяйство. Хозяйственная этика;   | 13 – Социально-экономическая дифференциация. Бедность; |
| 4 – Социальный капитал и доверие;                | 14 – Гендерные отношения и хозяйство;                  |
| 5 – Предпринимательство и создание предприятий;  | 15 – Этнические отношения и хозяйство;                 |
| 6 – Права собственности и структуры управления;  | 16 – Международные связи. Глобализация;                |
| 7 – Производственная деятельность;               | 17 – Хозяйственные идеологии;                          |
| 8 – Трудовые отношения и трудовые конфликты;     | 18 – Информационные технологии. Интернет;              |
| 9 – Рынки труда. Занятость;                      | 19 – Социальная политика;                              |
| 10 – Финансовое поведение. Деньги;               | 20 – Посткоммунистические трансформации;               |
| 11 – Потребление и стили жизни                   | 21 – Другие;   |
|  | 22 – Маркетинг.  |

Таблица П4. Тематическое распределение диссертаций по типам научно-образовательных учреждений\*

Предметная рубрика	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Всего
Рынки труда. Занятость	15	7	5	10	7	2	2	8	56
Власть и хозяйство. Государство и хозяйство	17	9	10	2	4	1	2	3	48
Предпринимательство и создание предприятий	9	12	3	4	3	3		12	46
Права собственности и структуры управления	7	7	8	5	4	2	1	2	36
Трудовые отношения и трудовые конфликты	5	4	3	12	4	3		5	36
Социальная политика	6	4	10	8		2	1	4	35
Культура и хозяйство. Хозяйственная этика	15	6	3	4		2		3	33
Посткоммунистические трансформации	14	7			2	1	1	1	26
Социально-экономическая дифференциация. Бедность	6	3	4	2	3	2	2	3	25
Потребление и стили жизни	9	2	1	4	1	4		2	23
Этнические отношения и хозяйство	6	5		1	3	2	2	4	23
Гендерные отношения и хозяйство	7	5	1		1			3	17
Информационные технологии. Интернет	5			2		1	1	5	14
Финансовое поведение. Деньги	3	4	1	2					10
Международные связи. Глобализация	6	1		1			1	1	10
Производственная деятельность	2		1	1		2		3	9
Хозяйственные идеологии	4				1			1	6
Криминалитет и хозяйство	1	2		1				1	5
Социальный капитал и доверие		2			1			1	4
История экономической социологии				1				1	2
Неформальная экономика								2	2
Маркетинг	10	2						4	16
Другие	1	1		1				1	4
Всего	148	83	50	61	34	27	13	70	486

\* где:

I – государственные университеты;

II – технические вузы;

III – академии государственной службы;

IV – экономические вузы;

V – научно-исследовательские организации;

VI – гуманитарные вузы;

VII – прочие;

VIII – нет информации.