

## УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

Н. В. Ссорин-Чайков, Г. Б. Юдин

# Социальная и экономическая антропология

(для направления «Социология» подготовки бакалавра факультета социологии НИУ ВШЭ)



**ССОРИН-ЧАЙКОВ Николай Владимирович** — научный сотрудник и преподаватель отделения социальной антропологии Кембриджского университета (Великобритания).

**Email:** [ns267@cam.ac.uk](mailto:ns267@cam.ac.uk)

### Аннотация

Сегодня социология и социальная антропология — это две различные дисциплины с собственными методологическим аппаратом, представлениями о своём месте в обществе и институциональным оформлением. Однако исторически их становление происходило в тесной взаимосвязи, в результате чего общность вопросов, подходов и методов оказалась вписанной в траектории их развития. Цель настоящего курса — продемонстрировать студентам своеобразие социальной антропологии и одновременно предложить антропологические ресурсы, позволяющие расширять социологическую перспективу и обогащать теоретико-методологический арсенал.

Основные задачи курса «Социальная и экономическая антропология» состоят в следующем:

- введение в антропологические подходы к социальному и культурному анализу современного мира на основе эмпирических примеров;
- обзор основных теоретических школ антропологии и эволюции взглядов на функцию и миссию антропологического знания;
- знакомство с основными понятиями и различиями экономической антропологии;
- знакомство с фундаментальными основами этнографических методов исследования.

Курс разделён на три логические части. В рамках первой части раскрывается контекст возникновения антропологии как знания о Другом и рассматриваются сюжеты, ставшие классическими после «релятивистского поворота» в антропологии. Центральной темой второй части является «исторический поворот» — переосмысление антропологией своего места в отношениях власти, результатом которого стали смена парадигмы в антропологическом исследовании политики и усиление рефлексивных мотивов в методологии антропологической работы. В третьей части курса предложенные в предыдущих разделах историко-антропологические рамки наполняются обсуждением знания об экономике и материальности социальной жизни: тради-



**ЮДИН Григорий Борисович** — преподаватель факультета социологии НИУ ВШЭ, научный сотрудник Лаборатории экономико-социологических исследований (ЛЭСИ) НИУ ВШЭ (Москва, Россия).

**Email:** [gregloko@yandex.ru](mailto:gregloko@yandex.ru)

ционные темы классической экономической антропологии и политической экономии переосмысливаются в свете новых подходов к самоидентификации антрополога и новым социально-экономическим процессам.

### Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления подготовки «Социология» настоящая дисциплина является обязательным предметом профессионального цикла (базовая часть).

Изучение данной дисциплины базируется на следующих отраслях знания:

- социологическая теория;
- философия;
- история экономических учений.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих предметов:

- экономическая социология;
- социология потребления;
- социальная теория семьи и семейных отношений;
- социология хозяйственного развития;
- современные социологические теории;
- социальная структура и социальная стратификация;
- неформальная экономика.

### Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Параметры
Текущий	Эссе	3000–4000 слов
	Активность на семинарах	
Итоговый	Экзамен	Письменный экзамен, 120 мин

### Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-балльной шкале.

Оценка за семинары включает оценку докладов по текстам, оценку участия в обсуждении текстов.

Оценка самостоятельной работы включает оценку домашней работы.

Домашняя работа представляет собой короткий (две страницы) текст, выполненный в рамках подготовки эссе по курсу.

Эссе может быть теоретическим или эмпирическим. Студент делает выбор, какое эссе он будет писать, перед сдачей домашней работы в середине курса.

*Теоретическое эссе* предполагает сравнение объяснительных возможностей двух (или более) антропологических теорий применительно к конкретным наблюдаемым феноменам социальной жизни. Задача такого эссе состоит в том, чтобы объяснить выбранный феномен, аргументированно показать, какие результаты даёт применение различных подходов и какой из них более продуктивен, а также предложить собственные модификации по итогам анализа.

Домашняя работа для студентов, готовящих теоретическое эссе, состоит в критическом анализе одной известной им теории. По итогам чтения специализированной литературы студент выбирает теорию, в форме нескольких тезисов резюмирует предлагаемое этой теорией объяснение некоторого феномена и, также тезисно, фиксирует критические возражения, обнаруженные им в специализированной литературе и сформулированные самостоятельно.

*Эмпирическое эссе* предполагает структурированное наблюдение феномена социальной жизни и описание результатов наблюдения с помощью антропологической теории. Задача такого эссе состоит в том, чтобы сформулировать план наблюдения, отобрать информантов, собрать информацию и применить имеющиеся в арсенале студента подходы для объяснения полученных данных.

Домашняя работа для студентов, готовящих эмпирическое эссе, состоит в постановке проблемы, подготовке плана наблюдения выбранного явления и отбора информантов. По итогам чтения специализированной литературы студент выбирает феномен, доступный для непосредственного наблюдения, формулирует обоснованную гипотезу, определяет параметры наблюдения, описывает технологию сбора и анализа информации.

Критерии оценивания эссе:

- корректная постановка проблемы;
- степень проработанности релевантных источников;
- способность решить заявленную проблему, добиться в работе конкретного результата;
- последовательность рассуждений;
- наличие чёткой структуры;
- соответствующий жанру стиль изложения;
- оформление ссылок и библиографии.

Объём эссе: 10–12 страниц.

Экзамен проводится в письменной форме, продолжается 120 мин и может включать как закрытые, так и открытые вопросы. При оценивании ответов на открытые вопросы учитываются владение категориальным аппаратом, знание источников, способность использовать изученные подходы для анализа и аргументации, структурированность и последовательность изложения.

## Содержание дисциплины

### Раздел 1. Антропология как методическое познание Другого

Возникновение антропологии из проблем коммуникации с Другими. Протонаучный этап: начала антропологии в Древней Греции и в философии Нового времени.

Эволюционизм и диффузионизм. Становление антропологии как науки. Физическая антропология и археология. Теории происхождения человека. Периодизация эволюции человеческой культуры. Доисторический период и первобытный человек. Значение «примитивных обществ» для развития антропологии. Роль расы в объяснениях эволюции человека. Моногенизм и полигенизм, клинальная изменчивость.

Антропология, этнология и этнография в системе наук об обществе. Классическая антропология XX века как культурная критика западного общества. Развитие полевых антропологических исследований. Роль колониализма в развитии антропологии. Антропология и хронотоп инаковости (Й. Фабиан). Оппозиции «дикости» и «цивилизации» в европейской культуре. Экспедиции русских общественных деятелей XIX века. Место социальной антропологии в современной антропологии.

Критика дедуктивного метода. Научная теория культуры. Понятия «культура» и «институт». Сравнительный и функционалистский методы в антропологии. Культурный релятивизм. Гипотеза Сепира—Уорфа.

### Обязательная литература

Боас Ф. 1997. Эволюция или диффузия? В кн.: *Антология исследований культуры*. 1. СПб.: Университетская книга; 343–347.

Малиновский Б. 1997. Функциональный анализ. В кн.: *Антология исследований культуры*. 1. СПб.: Университетская книга; 681–702.

Brace C. L. 2008. Does Race Exist? An Antagonist's Perspective. In: Endicott K., Welsch R. (eds). *Anthropology: Taking Sides — Clashing Views in Anthropology*. Boston: McGraw-Hill. URL: [http://www.cwsl.edu/content/benner/LawandSociety\\_Spr05\\_DoesRaceExist.pdf](http://www.cwsl.edu/content/benner/LawandSociety_Spr05_DoesRaceExist.pdf).

Gill G. 2008. Does Race Exist? A Proponent's Perspective. In: Endicott K., Welsch R. (eds). *Anthropology: Taking Sides — Clashing Views in Anthropology*. Boston: McGraw-Hill. URL: [http://www.cwsl.edu/content/benner/LawandSociety\\_Spr05\\_DoesRaceExist.pdf](http://www.cwsl.edu/content/benner/LawandSociety_Spr05_DoesRaceExist.pdf).

### Дополнительная литература

Боас Ф. 1997. Границы сравнительного метода в антропологии. В кн.: *Антология исследований культуры*. 1. СПб.: Университетская книга; 509–518.

Кант И. 1966. Антропология с прагматической точки зрения. В кн.: Кант И. *Сочинения: В 6 т.* 6. М.: Мысль; 249–587.

Леви-Брюль Л. 1994. Мыслительные функции в низших обществах. Гл. 1–3. В кн.: Леви-Брюль Л. *Сверхъестественное в первобытном мышлении*. М.: Педагогика-Пресс; 7–113.

Никишенков А. А. 1986. *Из истории английской этнографии: критика функционализма*. М.: Изд-во МГУ.

Рэдклифф-Браун А. Р. 2001. *Метод в социальной антропологии*. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле.

Тайлор Э. Б. 1989. *Первобытная культура*. Гл. 1–2. М.: Политиздат.

Уорф Б. Л. 1960. Отношение норм поведения и мышления к языку. В кн.: *Новое в лингвистике*. Вып. 1. М.

Fabian J. 1983. *Time and the Other: How Anthropology Makes its Object*. N. Y.: Columbia University Press.

Jurman R., Kilgore L., Trevathan W. 2011. *Essentials of Physical Anthropology*. Belmont: Wadsworth Cengage Learning.

Kuper A. 1988. *The Invention of Primitive Society: Transformations of an Illusion*. London: Routledge; 152–170.

Quintyn C. B. 2010. *The Existence or Non-existence of Race?* N. Y.: Teneo Press.

Stocking G. 1987. *Victorian Anthropology*. N. Y.: The Free Press.

## **Раздел 2. Системы родства**

Родство как базовый принцип социальной организации. Кровное родство и свойство (брак). Социальное и биологическое измерения родства, наследуемые и достигаемые статусы. Семьи, кланы и линиджи. Множественность функций семьи. Связь между потомством и наследованием. Распространение и кризис нуклеарной семьи.

Становление антропологии родства. Классификационные и генеалогические системы родства. Открытие рода и матрилинейного родства: Л. Г. Морган и эволюционная антропология XIX века. Генеалогический метод (У. Риверс). Кембриджская экспедиция в пролив Торреса.

Функции и формы брака. Моногамия и полигамия. Эндогамия и экзогамия. Дравидийская система родства. Кросскузенные браки. Сорорат и левират. Разнообразие гендерных ролей. Социальный смысл запрета на инцест.

Функционалистские и структуралистские теории родства. Родство как «тотальный социальный факт» традиционного общества. Роль тотема в теории Э. Дюркгейма и критика дюркгеймианского подхода к анализу социальной структуры. Потомство и наследование в работах А. Рэдклифф-Брауна и Э. Э. Эванс-Притчарда. Связь между языковыми и социальными структурами. Элементарные структуры родства по К. Леви-Строссу.

Стабильность и подвижность родства. Понятие «брачной стратегии» у П. Бурдьё. Критика биологизма в работах Д. Шнейдера. Статус родства в условиях биотехнологической трансформации человека. Новые исследования родства (*new kinship*) и феминистическая антропология. Биологическое и социальное отцовство и материнство. Создание и трансформация детства.

**Обязательная литература**

Леви-Стросс К. 2001. Структурный анализ в лингвистике и антропологии. В кн.: Леви-Стросс К. *Структурная антропология*. М.: Эксмо; 37–60.

Delaney C. 1986. Meaning of Paternity and the Virgin Birth Debate. *Man*. 3: 494–513.

**Дополнительная литература**

Лебедев В. В., Симченко Ю. Б. 1983. *Ачайваямская весна*. М.: Мысль.

Леви-Стросс К. 2001. Существуют ли дуальные. В кн.: Леви-Стросс К. *Структурная антропология*. М.: Эксмо; 137–170.

Мид М. 1988. *Культура и мир детства*. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН.

Рэдклифф-Браун А. Р. 2001. *Структура и функция в примитивном обществе*. Гл. 1–2. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН.

Тротманн Т. Р. 1995. Дравидийская система родства как культурный и как структурный тип. В кн.: *Алгебра родства: Родство. Системы родства. Системы терминов родства*. 1. СПб.: ИЭА РАН; 43–57.

Bloch M., Sperber D. 2002. Kinship and Evolved Psychological Dispositions: The Mother's Brother Controversy Reconsidered. *Current Anthropology*. 43 (5): 723–748.

Bourdieu P. 2002. On Marriage Strategies. *Population and Development Review*. 28 (3): 549–558.

Dumont L. 2006. *An introduction to two theories of social anthropology*. N. Y.: Berghahn Books.

Durkheim E. 2001. *The Elementary Forms of Religious Life*. 2. N. Y.: Oxford University Press.

Levine N. 2008. Alternative Kinship, Marriage, and Reproduction. *Annual Review of Anthropology*. 37: 375–389.

Parkin R., Stone L. 2004. General Introduction. In: Parkin R. Stone L. (ed.). *Kinship and Family: An Anthropological Reader*. Oxford: Blackwell Publishing; 1–24.

Ragoné H. 1996. Chasing the Blood Tie: Surrogate Mothers, Adoptive Mothers and Fathers. *American Ethnologist*. 23 (2): 352–365.

Rivers W. H. S. 1914. *Kinship and Social Organization*. London: Constable & Co.

Schneider D. 1984. *A Critique of the Study of Kinship*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Schneider D. 1980. *American Kinship: A Cultural Account*. Chicago; London: The University of Chicago Press.

Stone L. 2005. *Kinship and Gender: An Introduction*. Boulder: Westview Press.



Trautmann T. 2001. The Whole History of Kinship Terminology in Three Chapters: Before Morgan, Morgan, and after Morgan. *Anthropological Theory*. 1 (2): 268–287.

Wolf A. 2004. Introduction. In: Wolf A., Durham W. (eds). *Inbreeding, Incest, and the Incest Taboo: The State of Knowledge at the Turn of the Century*. Stanford: Stanford University Press; 1–23.

Yanagisako S. J., Collier J. F. 1987. *Gender and Kinship: Essays toward a Unified Analysis*. Stanford: Stanford University Press.

### **Раздел 3. Антропология обмена**

Понятие «натуральная экономика» в эволюционной мысли XIX века. Правила дара и кольцо Кула в исследованиях Б. Малиновского. Структурная оппозиция дара и товара и граница между ними. «Проблема» промежуточных категорий (бартер, взятка, дань). Связь между обменом и социальной стратификацией общества. Укоренённость экономики в социальных институтах (К. Поланьи). Структура дара по М. Моссу. Темпоральное измерение дара: производство времени в дарообменных отношениях. Роль «совместного непризнания» в логике дара (П. Бурдьё). Дар и бартер: что первично? Экономические сферы и их трансформация в денежном хозяйстве (Ф. Барт, П. Бохэннан).

Понятие «реципрокность» и его различные трактовки (Б. Малиновский, К. Поланьи, Э. Гоулднер). Дилемма «альтруизм — эгоизм» и способы её преодоления. Связь между даром и дистанцией родства (М. Салинз). Приданое, выкуп и вира.

Проблема дара в современном обществе и проблема современности в теории дара. Коммерциализация и коммодификация отношений: причины, последствия и перспективы. Способы разграничения морального и аморального обмена. Рынки органов и тканей и проблемы их регулирования. Рыночный и нерыночный обмены в интимных отношениях.

Отличительные черты базара как прототипа рынка. Ценообразование на базарах. Поиск информации и роль реципрокности в функционировании базара. Агора: место базара в публичной жизни города.

### **Обязательная литература**

Малиновский Б. 2004. *Аргонавты западной части Тихого океана*. М.: РОССПЭН; 99–122; 505–514.

Мосс М. 1996. Опыт о даре. В кн.: Мосс М. *Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии*. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН; 83–169.

### **Дополнительная литература**

Гирц К. 2009. Базарная экономика: информация и поиск в крестьянском маркетинге. *Экономическая социология*. 10 (2): 54–62. URL: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2009-10-2/index.html>

Годелье М. 2007. *Загадка дара*. Гл. 1. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН.

Салинз М. 1999. *Экономика каменного века*. М.: ОГИ; 142–169; 211–240.

Семёнов Ю. И. 1993. *Экономическая этнология. Первобытное и раннее предклассовое общество*. 1 (ч. 1, 3). М.: Институт этнологии и антропологии РАН.

- Barth F. Economic Spheres in Darfur. In: Firth R. (ed.). *Themes in Economic Anthropology*. London: Tavistock; 149–174.
- Bohannon P. 1955. Some Principles of Exchange and Investment among the Tiv. *American Anthropologist (New Series)*. 57 (1): 60–70.
- Bourdieu P. 2000. *Pascalian Meditations*. Stanford: Stanford University Press.
- Browne K. E. 2009. Introduction. In: Browne K. E., Milgram B. L. (eds). *Economics and Morality*. Lanham: AltaMira Press; 1–42.
- Dalton G. 1977. Economic Anthropology. *American Behavioral Scientist*. 20 (5): 635–656.
- Gouldner A. 1960. The Norm of Reciprocity: A Preliminary Statement. *American Sociological Review*. 25: 161–178.
- Gregory C. 1982. *Gifts and Commodities*. London: Academic Press.
- Gudeman S. 2005. Community and Economy: Economy's Base In: Carrier J. (ed.). *A Handbook of Economic Anthropology*. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar; 94–108.
- Polanyi K. 1957. *The Great Transformation: Political and Economic Origins of Our Time*. Boston: Beacon Press.
- Sykes K. 2005. *Arguing with Anthropology: an Introduction to Critical Theories of the Gift*. N. Y.: Routledge.
- Weiner A. 1980. Reproduction: A Replacement for Reciprocity. *American Ethnologist*. 7 (1): 71–85.

#### **Раздел 4. Религия и «коллективные представления»**

Эволюционный взгляд на магию, религию и науку. Коллективные представления и поведение: социальный и физиологический элементы природы человека. Структурные и функциональные подходы к религии. Религия как социальный институт. Анимизм и тотемизм. Сакральное и профанное. Техники тела. Внушение мысли о смерти (Э. Дюркгейм, М. Мосс). Функции религии (Э. Тайлор, Б. Малиновский, К. Гирц). Критика функционализма (Т. Асад). Проблема секулярности и науки в свете антропологии религии.

Символический подход к исследованию ритуала (К. Гирц, В. Тёрнер). Ритуалы перехода. Лиминальность и коммунитас. Значение ритуалов инициации. Практики умирания и граница между живыми и мёртвыми. Шаманизм. Медицинская антропология. Секулярные ритуалы и гражданская религия. Магия и колдовство: границы между магией и религией.

Происхождение мифов и проблема автономии мифа. «Мифологическое мышление». Роль мифа в поддержании морального порядка. Связь между мифом и ритуалом. Структура мифа (К. Леви-Стросс). Психоаналитические теории мифа.



**Обязательная литература**

Геннеп А., ван. 1999. *Обряды перехода*. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН; 7–28; 64–107.

Тёрнер В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура. В кн.: Тёрнер В. *Символ и ритуал*. М.: Наука; 168–200.

**Дополнительная литература**

Абашин С. 2011. Практическая логика ислама. В кн.: Гучинова Э.-Б., Комарова Г. (отв. ред.). *Антропология социальных перемен*. М.: РОССПЭН; 256–281.

Асад Т. 2011. Что могла бы представлять собой антропология секуляризма? *Логос*. 3: 56–99.

Гирц К. 2004. Религия как культурная система. В кн.: Гирц К. *Интерпретация культур*. М.: РОССПЭН; 88–124.

Латур Б. 2008. *Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии*. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Леви-Стросс К. 2001. Структура мифов. В кн.: Леви-Стросс К. *Структурная антропология*. М.: Эксмо; 213–241.

Малиновский Б. 1998. Баломат: духи мёртвых на Тробрианских островах. В кн.: Малиновский Б. *Магия, наука и религия*. М.: Рефлбук; 145–254.

Мосс М. 1996. Техники тела. В кн.: Мосс М. *Общества, обмен, личность*. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН; 242–263.

Мосс М. 1992. Физическое воздействие на индивида коллективно внушённой мысли о смерти. *Человек*. 6: 53–60.

Тайлор Э. Б. 1989. *Первобытная культура*. Гл. 3, 4. М.: Политиздат.

Тёрнер В. 1983. Символы в африканском ритуале. В кн.: Тёрнер В. *Символ и ритуал*. М.: Наука; 32–46.

Фрейд З. 2010. *Тотем и табу*. М.: Фолио.

Фрэзер Дж. 1980. *Золотая ветвь*. М.: Политиздат.

Эванс-Причард Э. 1994. *Колдовство, оракулы и магия у азанде*. М.: Магический кристалл.

Элиаде М. 2000. *Шаманизм. Архаические техники экстаза*. Киев: София.

Asad T. 1983. Anthropological Conceptions of Religion: Reflections on Geertz. *Man*. 18 (2): 237–259.

Asad T. 2007. *On Suicide Bombing*. N. Y.; Chichester: Columbia University Press.

- Cannell F. 2010. Anthropology of Secularism. *Annual Review of Anthropology*. 39: 85–100.
- Cannell F. 2005. The Christianity of Anthropology. *Journal of the Royal Anthropological Institute*. 11 (2): 335–356.
- Durkheim E. 2001. *The Elementary Forms of Religious Life*. 1. N. Y.: Oxford University Press
- Taussig M. 1980. Reification and the Consciousness of the Patient. *Social Studies of Medicine*. 14B: 3–13.
- Taussig M. 1994. *Shamanism, Colonialism, and the Wild Man: A Study in Terror and Healing*. Chicago: University of Chicago Press.
- Webb K. 2007. *Christian Moderns: Freedom and Fetish in the Mission Encounter*. Los Angeles: University of California Press.

### **Раздел 5. Классическая политическая антропология: от расцвета до распада**

Антропологические предпосылки теории общественного договора. Философская реконструкция человеческой природы. Современное государство как исторический феномен. Государство и проблема легитимности насилия.

Структурно-функциональный анализ политических систем (М. Фортес, Э. Э. Эванс-Притчард). Истоки права в дописьменных обществах: преступление и санкции. Роль телесности в реализации политической власти. Формирование институтов правосудия и элементарной политической структуры. Вожди и бигмены (М. Салинз). Редистрибутивные функции политических лидеров. Собственность и возникновение государства (Л. Морган, Ф. Энгельс).

Родство и политическая организация сообщества. Функциональная дифференциация политических институтов. Формирование кастовых обществ. Национальные основания политических образований.

Функции конфликтов и восстаний в политической организации общества (М. Глюкман). Этапы социальной драмы (В. Тёрнер).

#### **Обязательная литература**

- Скотт Дж. 2005. *Благими намерениями государства*. М.: Университетская книга; 289–353.
- Эванс-Притчард Э. Э. 1985. *Нуэры*. М.: Наука; 125–168.

#### **Дополнительная литература**

- Локк Дж. 1988. Два трактата о правлении. Книга вторая. В кн.: Локк Дж. *Сочинения*. М.: Мысль; 262–405.
- Энгельс Ф. 1961. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В кн.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 39 т.* 21. М.: Политиздат; 23–178.
- Donham D. L. 1999. *History, Power, Ideology: Central Issues in Marxism and Anthropology*. Berkeley; Los Angeles: University of California Press.

Fortes M., Evans-Pritchard E. E. 1950. Introduction. In: Evans-Pritchard E. E., Fortes M. (eds). *African Political Systems*. Oxford: Oxford University Press; 1–24.

Gluckman M. 2004. Rituals of Rebellion in South-East Africa. In: Gluckman M. *Order and Rebellion in Tribal Africa*. London: Routledge; 110–136.

Kurtz D. 2001. *Political Anthropology: Paradigms and Power*. Oxford: Westview Press.

Middleton J., Tait D. 1958. Introduction. In: Middleton J., Tait D. (eds). *Tribes without Rulers*. London: Routledge & Kegan Paul; 1–32.

Sahlins M. 1963. Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia. *Comparative Studies in Society and History*. 5 (3): 285–303.

Swartz M., Turner V., Tuden A. 1966. Introduction. In: Swartz M., Turner V., Tuden V. (eds). *Political Anthropology*. Chicago: Aldine Publishing Company; 1–42.

Turner V. 1980. Social Dramas and Stories about Them. *Critical Inquiry*. 7 (1): 141–168.

Waldron J. 1989. John Locke: Social Contract versus Political Anthropology. *The Review of Politics*. 51 (1): 3–28.

## **Раздел 6. Антропология политического за пределами институтов**

Трансформация политической антропологии после её «классического века». Переход от политической антропологии догосударственных обществ к антропологии государства. Что означает «исследование государства за пределами государственных институтов» (А. Гупта). Понятия «авторитет» по М. Веберу и «власть» и «биовласть» по М. Фуко.

Экспансия неолиберального государства и практики сопротивления. Контроль и «пограничные фигуры» (полиция, мафия, абреки и проч.). Современное государство в жизни локальных сообществ. Антропология колониализма и неоколониализма. Моральная и неформальная экономика (Дж. Скотт, К. Харт, К. Ханн).

Воображаемые сообщества и трансформация национальных государств в глобальном капитализме (Б. Андерсон). Миграционные потоки и природа современного национализма. Мир-системный подход к анализу расы и нации.

### **Обязательная литература**

Хамфри К. 2010. Суверенитет и повседневность: «система» маршрутных такси в столице Бурятии. В кн.: *Постсоветские трансформации в азиатской части России*. М.: Наталис.

Gupta A. 1995. Blurred Boundaries: The Discourse of Corruption, the Culture of Politics, and the Imagined State. *American Ethnologist*. 22 (2): 375–402.

### **Дополнительная литература**

Андерсон Б. *Воображаемые сообщества*. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2001.

- Бобровников В. 2003. Абреки и государство: культура насилия на Кавказе. В сб.: Панарин С. (сост. и отв. ред.). *Евразия. Люди и мифы*. М.: Наталис; 277–307.
- Харт К. 1999. Неформальные доходы и городская занятость в Гане. В кн.: Шанин Т. (ред.). *Неформальная экономика. Россия и мир*. М.: Логос; 532–536.
- Abrams P. 1988. Notes on the Difficulty of Studying the State. *Journal of Historical Sociology*. 1: 58–89.
- Anderson B. 1992. The New World Disorder. *The New Left Review*. 193: 3–13.
- Collier S. 2011. *Post-Soviet Social: Neoliberalism, Social Modernity, Biopolitics*. New Jersey: Princeton University Press.
- Escobar A. 1988. Power and Visibility: Development and the Invention and Management of the Third World. *Cultural Anthropology*. 3 (4): 428–433.
- Fassin D. 2003. Justice Principles and Judgment Practices in Allotting Emergency State Financial Aid in France. *Revue Française de Sociologie*. 44: 109–146.
- Ferguson J., Lohmann L. 1994. The Anti-Politics Machine: «Development» and Bureaucratic Power in Lesotho. *The Ecologist*. 24 (5): 176–181.
- Foucault M. 2008. *The Birth of Biopolitics*. N. Y.: Palgrave Macmillan.
- Hull M. S. 2008. Ruled by Records: The Expropriation of Land and the Misappropriation of Lists in Islamabad. *American Ethnologist*. 35 (4): 501–518.
- Humphrey C. 2004. Sovereignty. In: Nugent D., Vincent J. (eds). *A Companion to the Anthropology of Politics*. Oxford: Blackwell; 418–436.
- Lau E. T. 2006. *Paper Families: Identity, Immigration Administration, and Chinese Exclusion*. Durham: Duke University Press.
- Mitchell T. 1991. *Colonizing Egypt*. Berkeley: University of California Press.
- Nash J. 2002. Ethnographic Aspects of the World Capitalist System. In: Vincent J. (ed.). *The Anthropology of Politics: A Reader in Ethnography, Theory, and Critique*. Malden: Blackwell Publishers; 234–254.
- Navaro-Yashin Y. 2002. *Faces of the State: Secularism and Public Life in Turkey*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Smith R. S. 2000. Between Local Tax and Global Statistic: The Census as Local Record. *Contributions to Indian Sociology*. 34 (1): 1–35.
- Ssorin-Chaikov N. 2003. *The Social Life of the State in Sub-Arctic Siberia*. Stanford: Stanford University Press.
- Trouillot M/-R. 2001. The Anthropology of the State in the Age of Globalization: Close Encounters of the Deceptive Kind. *Current Anthropology*. 42 (1): 125–138.

## Раздел 7. Антропология антропологической оптики

Смысл «исторического поворота» в антропологии 1970-х годов. Основания и ограничения метода «включённого наблюдения» по Б. Малиновскому. Роль «хау» и «маны» в теории М. Мосса и критика К. Леви-Стросса. Природа «заблуждения» в антропологии: эпистемологический статус «туземных теорий». Идея бессознательного у К. Леви-Стросса: отношения между символическим и воображаемым. Понимающая социология и «интерпретация культур» (К. Гирц). Методология «насыщенного описания». Структура познавательной процедуры в антропологии П. Бурдьё. Социальная позиция антрополога: проблема чужака. Антрополог как препятствие и как инструмент исследования.

Властное измерение антропологического знания. Этнографическая оптика как паноптическое видение. Существует ли у антропологии «социальный заказ»? Роль знания об инаковости в функционировании режимов управления. Этноцентризм и ориентализм (Э. Саид). Дискурс о развитии и модернизации (Дж. Фергюсон). Статистический учёт и переписи.

Рефлексивный поворот в антропологии: от неокOLONиальной к поливокальной науке (Дж. Маркус, Дж. Клиффорд, М. Фишер). Методологическое значение дневников Б. Малиновского. Текстуальность полевой ситуации; поэтика и политика этнографического текста. Критика метанарративов. Культура письма и роль текста в антропологической работе.

Мимезис и копирование как классические темы диффузионизма; их роль в современной полевой работе. Механизмы подражания и ассимиляция инаковости (М. Тауссиг). Значение подражания в антропологическом дискурсе о глобализме и экуменизме.

### Обязательная литература

Гирц К. 2004. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры. В кн. Гирц К. *Интерпретация культур*. М.: РОССПЭН; 9–42.

Ссорин-Чайков Н. 2011. От изобретения традиции к этнографии государства: Подкаменная Тунгуска, 1920-е годы. *Журнал исследований социальной политики*. 9 (1): 7–44.

### Дополнительная литература

Бобровников В. 2011. Ориентализм в литературе и политике на российском Кавказе XIX в. *Tartaria Magna*. 1: 104–123.

Бурдьё П. 2001. *Практический смысл*. СПб.: Алетейя; 50–128.

Гирц К. 2004. Мыслящий дикарь: о работе Клода Леви-Стросса. В кн. Гирц К. *Интерпретация культур*. М.: РОССПЭН; 398–414.

Леви-Стросс К. 2000. Предисловие к трудам Марселя Мосса. В кн.: Мосс М. *Социальные функции священного*. СПб.: Евразия; 404–434.

Саид Э. 2006. *Ориентализм. Западные концепции Востока*. М.: Русский мир.

Соколовский С. 2010. Вторая Всероссийская перепись населения: категоризация населения и политика идентичности. *Ab Imperio*. 4: 393–412.

- Фуко М. 1997. *Надзирать и наказывать*. М.: Ad Marginem.
- Clifford J. 1986. Introduction: Partial Truths. In: Clifford J., Marcus G. (eds). *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography*. Berkeley; Los Angeles: University of California Press; 1–26.
- Crapanzano V. 1980. *Tuhami: Portrait of a Moroccan*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ecsobar A. 1992. Reflections on «Development»: Grassroots Approaches and Alternative Politics in the Third World. *Futures*. 24 (5): 411–436.
- Fabian J. 1983. *Time and the Other: How Anthropology Makes its Object*. N. Y.: Columbia University Press.
- Ferguson J. 2002. Of Mimicry and Membership: Africans and the «New World Society». *Cultural Anthropology*. 17: 551–569.
- Geertz C. 1988. *Works and Lives: The Anthropologist as Author*. Stanford: Stanford University Press; 1–24; 73–101.
- Herle A., Philp J. 1998. *Torres Strait Islanders: an Exhibition Marking the Centenary of the 1898 Cambridge Anthropological Expedition*. Cambridge: University of Cambridge; Museum of Archaeology and Anthropology.
- Kuklick H. 1991. *The Savage Within: The Social History of British anthropology, 1885–1945*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Malinowski B. 1989. *A Diary in the Strict Sense of the Term*. Stanford: Stanford University Press.
- Marcus G. (ed.) 1998. *Corporate Futures: The Diffusion of the Culturally Sensitive Corporate Form*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rabinow P. 1977. *Reflections on Fieldwork in Morocco*. London; Los Angeles: University of California Press.
- Stocking G. (ed.). 1993. *Observers Observed: Essays on Ethnographic Fieldwork*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Taussig M. 1993. *Mimesis and Alterity: A Particular History of the Senses*. N. Y.: Routledge.
- Tylor E. B. 1889. On a Method of Investigating the Development of Institutions; Applied to Laws of Marriage and Descent. *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*. 18: 245–72.

## **Раздел 8. Границы коммодификации и границы капитализма**

Почему «исторический поворот» порождает интерес к антропологии капитализма? Связь между стоимостью, производством и употреблением вещи. Способы производства в формационном подходе К. Маркса. Трудовая теория стоимости. Потребительная стоимость и меновая стоимость. Товарный фетишизм и роль вещей в антропологии. Социальная жизнь вещей (А. Аппадурай).



Товар и деньги. Теории происхождения денег: деньги и бартер. Деньги и политическая власть (К. Харт). Роль денег в процессе коммодификации. Деньги как универсальный эквивалент. Теория денег Г. Зиммеля: деньги и интеллект. Обезличивающая и освобождающая сила денег.

Эволюция функции денег: связь денег и форм интеграции хозяйства (К. Поланьи). Семантика денег. Трансформация традиций под влиянием денег и контекстуализация денег в социальных отношениях (М. Блох, Дж. Пэрри). Донорство органов и тканей.

Рыночные связи как антропологическая проблема. Местный рынок, биржа, глобальный рынок, «глобальная ойкумена». Каким образом рыночные отношения сосуществуют с другими формами отношений? Рынок и инаковость; рынок инаковости.

Институт микрофинансирования и последствия его функционирования. Темпоральность долга: темпоральный режим в обществах, живущих в долг. Регулирование государственного долга в капиталистической мир-экономике (мир-системный анализ). Международные финансовые институты.

### **Обязательная литература**

Копытофф И. 2006. Культурная биография вещей: товаризация как процесс. В кн. Вахштайн В. (ред.). *Социология вещей*. М.: Территория будущего; 134–168.

Ссорин-Чайков Н. В. 2012. Медвежья шкура и макароны: о социальной жизни вещей в сибирском совхозе и перформативности различий дара и товара. *Экономическая социология*. 13 (2). См. также: Гучинова Э., Комарова Г. (ред.). *Антропология социальных перемен*. М.: РОССПЭН; 282–300.

### **Дополнительная литература**

Маркс К. 2011. *Капитал. Критика политической экономии*. 1. М.: Эксмо.

Поланьи К. 2010. Семантика использования денег. В кн. Поланьи К. *Избранные работы*. М.: Территория будущего; 89–103.

Салинз М. 1999. О социологии примитивного обмена. В кн.: Салинз М. *Экономика Каменного века*. М.: ОГИ; 170–210.

Appadurai A. 1986. Introduction: Commodities and Politics of Value. In: Appadurai A. (ed.). *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press; 3–63.

Bloch M., Parry J. 1989. Introduction. In: Bloch M., Parry J. (eds). *Money and the Morality of Exchange*; 1–32.

Bohannan P. 1959. The Impact of Money on an African Subsistence Economy. *The Journal of Economic History*. 4: 491–503.

Bornstein E. 2001. Child Sponsorship, Evangelism, and Belonging in the Work of World Vision Zimbabwe. *American Ethnologist*. 28 (3): 595–622.

Ferguson J. 1992. The Cultural Topography of Wealth: Commodity Paths and the Structure of Property in Rural Lesotho. *American Anthropologist*. 94 (1): 55–73.

- Graeber D. 2009. Debt, Violence, and Impersonal Markets. In: Hart K., Hann C. (eds). *Market and Society: The Great Transformation Today*. Cambridge: Cambridge University Press; 106–132.
- Guyer J. 2004. *Marginal Gains: Monetary Transactions in Atlantic Africa*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hannerz U. 1989. Notes on the Global Ecumene. *Public Culture*. 1: 66–75.
- Hannerz U. 1992. «The Global Ecumene» in His Cultural Complexity: *Studies in the Social Organization of Meaning*. New York; Oxford: Columbia University Press.
- Hart K. 2005. Money: One Anthropologist's View. In: Carrier J. (ed.). *A Handbook of Economic Anthropology*. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar; 160–175.
- Hugh-Jones S. 1992. Yesterday's Luxuries, Tomorrow's Necessities: Business and Barter in Northwest Amazonia. In: Humphrey C., Hugh-Jones S. (eds). *Barter, Exchange and Value: An Anthropological Approach*. Cambridge: Cambridge University Press; 42–74.
- Kroeber A. L. 1945. The Ancient Oikoumene as an Historic Culture Aggregate. *Journal of the Royal Anthropological Institute*. 75: 9–20.
- Laidlaw J. 2000. A Free Gift Makes No Friends. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*. 6 (4): 617–634.
- Maurer B. 2005. *Mutual Life, Limited: Islamic Banking, Alternative Currencies, Lateral Reason*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Miyazaki H. 2003. The Temporalities of the Market. *American Anthropologist*. 105 (2): 255–265.
- Parry J. 1986. The Gift, the Indian Gift and the «Indian Gift». *Man*. 21 (3): 453–473.
- Sahlins M. 1994. Cosmologies of Capitalism: The Trans-Pacific Sector of the «World System» In: Dirks N., Eley G., Ortner S. (eds). *Culture/Power/History: A Reader in Contemporary Social Theory*. Princeton, NJ: Princeton University Press; 412–455.
- Simmel G. 2004. *The Philosophy of Money*. Ch. 5. London: Routledge.
- Wolf E. R. 1982. *Europe and the People without History*. Berkeley: University of California Press.

## Раздел 9. Экономический выбор и формирование субъективности

Понятие «субъект» в антропологии. От исследований культуры и личности к антропологии субъективности. Являются ли «индивид», «общество» и «культура» едиными целыми? Частная перспектива и частичные связи (*partial connections*) (М. Стратерн). Личность как даритель, как получатель дара и как дар. Личность и товар. Деньги в интимной сфере (В. Зелизер). Освобождение человека и проституция.

Потребление и потребность. Понимание потребности в экономической теории: от экзогенности к эндогенности вкусов. Потребление в экономике дара. Идея «тотальных поставок» (М. Мосс). Потребление как ритуал: потlach и агонистический дар. Трата и истребление как базовые категории экономической

антропологии. Интерпретация Мосса в сакральной социологии Ж. Батая. Рационализм и иррационализм в трактовке логики дара.

Продукт и рыночный обмен. Культурное конструирование определений продукта и границ рынка. Продукты и блага (М. Каллон). Производство рациональности потребительского выбора. Технологическая инфраструктура потребления. Электронная коммерция. Эстетика потребления и практики совместного потребления.

### **Обязательная литература**

Батай Ж. 2003. Понятие траты. В кн.: Батай Ж. *Проклятая часть*. М.: Логос; 183–206.

Day S. 2007. *On the Game: Women and Sex Work*. London: Pluto Press; 34–54.

### **Дополнительная литература**

Бодрийяр Ж. 2000. *Символический обмен и смерть*. М.: Добросвет.

Бодрийяр Ж. 2003. *К критике политической экономии знака*. М.: Библион — Русская книга.

Каллон М., Меадель С., Рабехарисоа В. 2008. Экономика качеств. *Журнал социологии и социальной антропологии*. 11 (4): 47–58.

Allison A. 1994. *Nightwork: Sexuality, Pleasure, and Corporate Masculinity in a Tokyo Hostess Club*. Chicago: University of Chicago Press.

Ferguson J. 1985. The Bovine Mystique: Power, Property and Livestock in Rural Lesotho. *Man*. 20: 647–674.

Haraway D. 1988. Situated Knowledge: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*. 14: 575–599.

Miller D. 1998. *A Theory of Shopping*. Ithaca: Cornell University Press.

Reiss A. J. 1961. The Social Integration of Queers and Peers. *Social Problems*. 9: 102–120.

Strathern M. 1988. *Gender of the Gift: Problems with Women and Problems with Society in Melanesia*. Berkeley: University of California Press.

Strathern M. 1992. Qualified Value: The Perspective of Gift Exchange. In: Humphrey C., Hugh-Jones S. (eds). *Barter, Exchange and Value: An Anthropological Approach*. Cambridge: Cambridge University Press; 169–191.

Strathern M. 2004. *Partial Connections*. Oxford: AltaMira Press.

Strathern A., Stewart P. 2000. Kinship and Commoditization: Historical Transformations. *L'Homme*. 154/155: 373–390.

Taussig M. 1977. The Genesis of Capitalism amongst a South American Peasantry: Devil's Labor and the Baptism of Money. *Comparative Studies in Society and History*. 19 (2): 130–155.

Weiner A. 1992. *Inalienable Possessions: The Paradox of Keeping-While-Giving*. Los Angeles: University of California Press.

Zelizer V. 2005. *The Purchase of Intimacy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

## **Раздел 10. Экономика: хозяйство, наука о хозяйстве и материальность**

Генезис знания об управлении хозяйством. Аристотель и современная экономическая теория. Спор между примитивистами и модернистами в исторической науке. Хозяйство как сфера: гетерономия и автономия хозяйства. Основные принципы управления хозяйством. Экономика и хрематистика.

Социально-исторический контекст возникновения политической экономии. Антропологическая реконструкция экономической науки (К. Поланьи, М. Фуко). Основные проблемы и антропологический базис политической экономии. Роль политико-экономического знания в формировании нового режима управления в Европе XVIII века. Государство и создание саморегулирующихся рынков. Критика и развитие политической экономии в учении К. Маркса.

Становление неоклассической экономической теории. Экономическая теория и экономическая антропология. Формализм и субстантивизм (К. Поланьи, Дж. Долтон, С. Тэкс, Р. Фёрт). Полисемия слова «экономический». Модель «человека экономического» и её пределы. Рациональность и капитализм. Роль экономического знания в институциональных трансформациях и эволюции практик управления в XX веке.

Антропология науки. Экономическая наука и экономические технологии. Производство экономического человека. Перформативность экономической науки (М. Каллон). Роль экономической науки в возрастании автономии экономической сферы. Историчность экономического и эволюция человека: проблема единства предмета экономической антропологии.

### **Обязательная литература**

Поланьи К. 2002. Экономика как институционально оформленный процесс. *Экономическая социология*. 2 (3): 62–73. URL: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2002-3-2/index.html>

Coombe R. J. 1997. The Demonic Place of the «Not There»: Trademarks Rumors in the Postindustrial Society. In: Gupta A., Ferguson J. (eds). *Culture, Power, Place: Explorations in Critical Anthropology*. Durham: Duke University Press; 249–276.

### **Дополнительная литература**

Латур Б. 2006. Когда вещи дают отпор: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки. В кн. Вахштайн В. (ред.). *Социология вещей*. М.: Территория будущего; 342–364.

Хамфри К. 2010. Крестьянство и натуральное хозяйство как идеологемы современной России. В кн.: Хамфри К. *Постсоветские трансформации в азиатской части России*. М.: Наталис; 171–200.

Розанваллон П. 2007. *Утопический капитализм. История идеи рынка*. М.: Изд. дом «Новое Литературное обозрение».

Чаянов А. В. 1989. *Крестьянское хозяйство. Избранные труды*. М.: Экономика.

- Юдин Г. Б. 2011. Теоретические основания исследования экономического знания. *Экономическая социология*. 12 (4): 13–32. URL: [http://ecsoc.hse.ru/data/2011/09/29/1234590075/ecsoc\\_t12\\_n4.pdf#page=13](http://ecsoc.hse.ru/data/2011/09/29/1234590075/ecsoc_t12_n4.pdf#page=13)
- Çalışkan K., Callon M. 2009. Economization. *Economy and Society*. 38 (3): 269–298.
- Çalışkan K., Callon M. 2010. Economization. *Economy and Society*. 39 (1): 1–32.
- Callon M. 1998. Introduction. In: Callon M. (ed.). *The Laws of the Markets*. London: Blackwell; 1–57.
- Callon M. 2007. What Does It Mean to Say that Economics is Performative? In: MacKenzie D., Muniesa F., Siu L. (eds). *Do Economists Make Markets? On the Performativity of Economics*. Princeton, NJ: Princeton University press; 311–357.
- Cook S. 1966. The Obsolete «Anti-market» Mentality: A Critique of the Substantive Approach to Economic Anthropology. *American Anthropologist (New Series)*. 68 (2): 323–345.
- Dalton G. 1961. Economic Theory and Primitive Society. *American Anthropologist (New Series)*. 63 (1): 1–25.
- Dalton G. 1969. Theoretical Issues in Economic Anthropology. *Current Anthropology*. 10 (1): 63–102.
- Finley M. 1970. Aristotle and Economic Analysis. *Past & Present*. 47: 3–25.
- Foucault M. 2009. *Security, Territory, Population*. N. Y.: Palgrave Macmillan.
- Hart K., Hann C. 2011. *Economic Anthropology*. Cambridge: Polity Press; 1–99.
- Humphrey C. 1998. The Domestic Mode of Production in post-Soviet Siberia? *Anthropology Today*. 14 (3): 2–8.
- Breslau D. 2003. Economics Invents the Economy: Mathematics, Statistics, and Models in the Work of Irving Fisher and Wesley Mitchell. *Theory and Society*. 32: 379–411.
- Kaplan D. 1968. The Formal-Substantive Controversy in Economic Anthropology: Reflections on Its Wider Implications. *Southwestern Journal of Anthropology*. 24 (3): 228–251.
- MacKenzie D. 2006. Is Economics Performative? Option Theory and the Construction of Derivatives Markets. *Journal of the History of Economic Thought*. 28 (1): 29–55.
- Meikle S. 1995. *Aristotle's Economic Thought*. N. Y.: Oxford University Press.
- Mitchell T. 2008. Rethinking Economy. *Geoforum*. 39: 1116–1121.
- Tax S. 1957. Changing Consumption in Indian Guatemala. *Economic Development and Cultural Change*. 5 (2): 147–158.
- Terranova T. 2009. Another Life: The Nature of Political Economy in Foucault's Genealogy of Biopolitics. *Theory, Culture & Society*. 26 (6): 234–262.
- Vigo De Lima I. 2010. *Foucault's Archaeology of Political Economy*. N. Y.: Palgrave Macmillan.

## Примерные темы для эссе

Темы для теоретического эссе:

- Гипотеза Э. Вестермарка и её критика З. Фрейдом: роль природы и культуры в формировании табу на инцест (на материале произведений В. Набокова и Г. Гарсиа-Маркеса).
- Однополые браки противоестественны? Сравнение биологистских и антибиологистских концепций родства.
- «Биологическое родство — это не научный факт, а культурный конструкт» (Д. Шнайдер). Критический разбор тезиса.
- Взятка-плата и взятка-подарок: проблема границы в работах Б. Малиновского и К. Грегори.
- Фигура террориста-смертника через призму различения сакрального и профанного? (Э. Дюркгейм и Т. Асад).
- Что означают термины «включённое наблюдение» и «participant observation»? Являются ли они синонимами?
- В каком смысле возможно полевое изучение (а) «врага» или (б) этнографии «вверх» по отношению к социальной позиции исследователя?
- «Работа этнографа похожа на работу следователя» (Ю. Симченко и В. Лебедев). Критический разбор тезиса.
- Бандит. Абрек. Робин Гуд. Сравните подходы к одной из этих фигур с точки зрения экономической и политической антропологии.
- Можно ли «встать на точку зрения туземца» (Б. Малиновский)?
- «Прошлое — чужая страна: там всё делают по-другому» (Лесли Поулз Хартли). Почему антропологи долгое время думали, что «другая страна» — это «прошлое»? И как нам относиться к прошлому социальных наук?

Темы для эмпирического эссе:

- Последний звонок, выпускной вечер и (или) экзамен как обряды перехода.
- Проблема определения отцовства и (или) материнства при использовании новых репродуктивных технологий.
- Когда можно и когда нельзя торговаться? Капитализм и институты базарной экономики.
- Символизм и логика дара: классификация ассортимента в специализированных магазинах подарков.
- Поведение в магазине или торговом центре как «социальная драма».



- «Средний класс» как самоидентификация. Является ли это «точкой зрения туземца» или научной (антропологической или социологической) категорией?
- Пунктуальность как социальное время.

### Примерный перечень вопросов к экзамену

- Почему антропология отказалась от использования термина «примитивная культура»?
- Всегда ли будет верным утверждение «сын брата моего отца — мой родственник»?
- Что такое «авункулат» и какие объяснения этого явления вам известны?
- Почему именно родство возникло как основополагающая тема антропологии в её «классический век» (1920–1970)?
- Каково соотношение биологии и культуры в эволюционной антропологии, структурном функционализме и культурном релятивизме?
- Каковы, согласно М. Моссу, основные принципы экономики дара?
- В чём, согласно Ф. Барту, состоит смысл существования экономических сфер?
- В чём состоит суть предложенного К. Леви-Строссом подхода к анализу мифов и (или) обмена?
- Сравните подходы К. Гирца и Т. Асада к определению религии.
- Какие основные типы политических систем выделяют М. Фортес и Э. Э. Эванс-Притчард?
- Что такое «социальная драма» и каковы её основные этапы?
- За что А. Гупта критикует взгляд на государство как на единую сущность?
- Почему Э. Саид утверждает, что Восток — это неотъемлемая часть европейской материальной цивилизации и культуры?
- Приведите известные вам аргументы за и против тезиса об аморальности денег.
- Каким образом режимы ценностей позволяют регулировать обмен?
- Какие объяснения существования потлача вам известны?
- Почему, согласно М. Стратерн, неделимая идентичность делала бы дар невозможным?
- Можно ли утверждать, что саморегулирующиеся рынки были созданы государством?
- Можно ли утверждать, что функционирование экономических законов не зависит от того, удалось ли экономической науке открыть их?

- Что означает, когда антропологи говорят, что они «искали традиционность, а нашли современность»?
- Прокомментируйте антропологические следствия призыва «наблюдать наблюдателей» (Дж. Стокинг).
- Какие антропологические допущения делает А. В. Чаянов в своей теории хозяйственных форм? Сравните их с допущениями М. Салинза и (или) К. Поланьи.