
В.Г. Васильев

Статья поступила
в редакцию
в апреле 2009 г.

ОПЫТ, ВЫСОКИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Этюд об инновационном образовании

Ключевые слова: инновационное образование; качество образования; профессиональное образование; компетенции; образовательный стандарт; прикладной бакалавриат

При переходе к инновационному образованию возникает проблема поиска новых педагогических позиций и новых образовательных компетенций при подготовке специалистов разного уровня. Инновационная экономика требует «быстрой» подготовки кадров высокой квалификации, способных «мгновенно» осваивать новые профессиональные позиции, легко адаптироваться к новым условиям и командам, не теряя высокого уровня квалификации. Поэтому требования к качеству инновационного образования со стороны экономики связаны и с сокращением времени на профессиональную подготовку, и с более высоким уровнем профессионализма выпускников.

Требования к качеству образования со стороны общества несколько иные. Они связаны с упрощением поступления в вуз и окончания вуза и социальной успешностью. При этом для многих высшее образование выступает как промежуточная ступень в карьерном и профессиональном самоопределении — уж больно низок в некоторых вузах процент выпускников, работающих по специальности.

Выпускник системы профессионального образования способен переносить свою подготовку на любое рабочее место по своей специальности и на многие рабочие места не по специальности. Считается, что чем шире профилизация, тем проще выпускнику найти работу, а специалистом высокой квалификации он станет «со временем», на рабочем месте, благодаря дополнительному образованию, стажу и опыту. К тому же рост числа студентов и удлинение сроков подготовки специалистов, естественно, увеличивают бюджет учебного заведения. В вузах уже поговаривают о подготовке бакалавров по двум-трем профилям. Наверное, такой



подход имеет смысл и может существовать, особенно для тех людей, которые за время учебы не определились с будущим местом работы. Но определившиеся с местом работы выпускники и сами работодатели заинтересованы и в уменьшении сроков обучения, и в высоком уровне квалификации прямо на выпуске, и в сокращении времени на адаптацию на рабочем месте. Они свою успешность связывают с уровнем профессионализма и мастерства.

Другими словами, существующая система обучения базируется на **принципе переноса вширь**, что позволяет выпускнику осваивать любые технологии и рабочие места в профессиональных и непрофессиональных рамках и, постепенно набираясь опыта, становиться специалистом высокой квалификации. А выпускник инновационной системы должен быть сразу специалистом высокой квалификации (возможно, внутри одной технологии или очень узкой специализации) и должен быть способен переносить свой профессионализм (мастерство) на другие рабочие места, может быть, в рамках этой технологии и специализации, — это **принцип переноса вглубь**. Для удобства будем называть эти способы обучения соответственно первым и вторым типом.

В связи с рассматриваемыми типами обучения возникают следующие вопросы.

1. *Возможна ли — и если да, то каким образом, — подготовка специалиста высокой квалификации с уменьшением сроков обучения в учебных заведениях НПО, СПО, ВПО?*
2. *Если молодой специалист высокой квалификации будет подготовлен в очень узкой сфере приложения сил, то сможет ли он оперативно перенести свой профессиональный и психологический опыт высокой квалификации на другое рабочее место?*
3. *Какие новые образовательные позиции и компетентности требуются для подготовки таких специалистов? Как должен быть организован и нормирован учебный процесс?*

Главным отличием российской системы высшего профессионального образования, позволяющим в полной мере использовать принцип переноса вширь, является высокий уровень фундаментальной подготовки. А высокий уровень квалификации всегда достигался талантами, стажем и опытом работы на конкретном рабочем месте.

Следовательно, для перехода ко второму типу образования необходимо, сохраняя высокий уровень фундаментализации, включить опыт в образовательный процесс до выпуска, а не после. Такая задача кажется парадоксальной, но, как показывают практика и исследования Федеральной экспериментальной сети «Эврика», инновационный опыт передается, но не напрямую (не непосредственно, т.е. не способом «делай как я»), это всегда требует определенной деятельности, включающей теоретическое обобщение опыта и «восхождение от абстрактного к конкретному». Именно в построении такой деятельности мы находим ответы на поставленные вопросы. Кроме того, следует понять, как это все согласуется



с рамкой непрерывного образования, формированием ключевых компетентностей, умением учиться в течение всей жизни.

Умение учиться формируется в школе, оно прежде всего связано с пониманием и рефлексией. И если оно не сформировано в школе... Другими словами, компетентность «умение учиться» должна стать необходимым условием перехода от общего к профессиональному образованию, это есть один из главных показателей качества общего образования. Это же справедливо для других ключевых компетентностей, формируемых в школе.

Если мы начинаем говорить о компетентностях, обеспечивающих уровень профессионализма и мастерства, то прежде всего следует понимать, что согласно культурно-исторической теории Л.С. Выготского компетентность, обеспечивающая какую-либо деятельность, только в этой деятельности и формируется. Поэтому формирование ключевых компетентностей для обеспечения высокого уровня профессионализма есть ключевая задача профессионального образования.

Поскольку опыт является необходимым условием высокой рамки профессионализма или ее смены, а опыт включен во втором типе образования в образовательный процесс в качестве особых практик, образование превращается в необходимое условие профессионального роста. Это задает механизм непрерывности образования.

Ниже мы предлагаем для обсуждения и разработки эксперимента модель обучения второго типа.

Модель обучения второго типа

Первый этап (не более половины всего срока обучения) задает уровень фундаментального и общего образования, позволяющий ориентироваться в культуре и в профессии. Содержит общие знания и умения по исследовательской и проектной деятельности. Этот этап через тестовые испытания позволяет студенту (курсанту) осуществить выбор и включиться в инновационный проект (практику) в качестве стажера (практиканта). Важным требованием (результатом) этого этапа является позиция включенности студента в инновационный проект. Опишем ее.

Позиция включенности в проект. Мы можем ее называть **образовательной позицией**, а саму включенность — **образовательным проектированием**. Позиция включает три компоненты:

- командную ответственность за работу в проекте, ответственность перед командой проекта и юридическую безответственность;
- стажер не получает зарплату, платой за работу в проекте является возможность получения образования и поступления на работу в данный проект после выпуска;
- критическое (аналитическое) отношение к проекту, определяемое задачей выпускной работы по исследованию и решению проблем, связанных с проектом, причем это отношение должно включать мониторинг и аналитику как внутри самого проекта, так и по поводу внешних отношений, не



предусмотренных самим проектом. Предельная задача — построение теоретического обобщения «опыта» проекта.

Второй этап определяется участием студента в работе проекта. Задачи проекта и третья компонента позиции определяют выбор студентом содержания образования (курсы по выбору и по специализации). Заканчивается второй этап защитой дипломной (выпускной) работы.

Третий этап начинается с прихода выпускника на работу в проект, где он проходил стажировку (случай устройства выпускника в другой проект мы пока не обсуждаем). Суть этапа заключается в достижении молодым специалистом необходимого уровня квалификации, который помимо специальных профессиональных умений, навыков и компетентностей, связанных с проектом, определяется динамикой позиции включенности в проект. Динамика первых двух компонент определяет ответственную позицию, а деятельность, связанная с динамикой третьей компоненты, формирует у молодого специалиста способность к «внешней», управленческой (рефлексивной, аналитической) позиции. Теоретическое обобщение позволяет видеть другие интерпретации проекта. И то, и другое задачами самого проекта не было предусмотрено. Такая способность члена команды усиливает команду и, следовательно, усиливает проект.

Второй и третий этапы обучения дают нам представление о диалектике взаимодействия инновационного проекта и образования.

Признаки образования второго типа мы обнаружили в некоторых учебных заведениях г. Красноярск, реализующих программы НПО. Оказывается, узкая специализация подготовки автослесарей, определяемая не только заказчиками, а в большей степени организацией — поставщиком оборудования для автосервисов, востребована и работодателем, и учащимися (курсантами).

Понятно, что второй тип образования требует детальной проработки и формирующего экспериментирования.

В силу привязки второго и третьего этапов обучения к реальному проекту или практике мы называем такой способ обучения прикладным (см., например, И.М. Реморенко «О рекомендациях по проведению августовских педсоветов», 2008, п. 3.4: термин «прикладной (технический) бакалавриат»).

В настоящее время мы выделяем только три типа прикладного бакалавриата:

- а) рабочий-бакалавр;
- б) техник-бакалавр;
- в) педагог-бакалавр.

Образовательная программа «Рабочий-бакалавр» есть способ подготовки высококвалифицированных рабочих для инновационных высокоточных и наукоемких производств. Местом стажировки, как правило, должна быть бригада. А содержание подпрограммы высшего образования может быть связано с корпоративной (от-

О прикладном (техническом) бакалавриате



раслевой) культурой, основами инновационной экономики, дизайном, исследованием и мониторингом качества и производительности труда данной бригады.

Образовательная программа «Техник-бакалавр» — это подготовка техников для производств с инновационными, системными и сложными технологиями. Подпрограмма высшего образования, помимо направлений подготовки, указанных в программе «Рабочий-бакалавр», еще должна быть связана с управлением и руководством малыми производственными группами, бригадами и командами.

Современная система подготовки рабочих и техников с точки зрения качества образования испытывает три основные трудности: низкая престижность такого типа образования, устаревшая учебно-производственная база и база практик, отсутствие обоснованного ответа на вопрос: «Что представляет собой в образовательных программах такого типа фундаментальное образование, обеспечивающее трансляцию высокого мастерства и профессионализма?»

Разрабатывая и внедряя программы прикладного бакалавриата как программы высшего образования, мы можем разрешить все три указанные трудности. Во-первых, это программы современного высшего образования. Во-вторых, практика встраивается в само производство, что обеспечивает современность оборудования и технологий. В-третьих, способность к переносу опыта обеспечивают не сами знания, а способы их использования. Следовательно, фундаментальность в программах такого типа означает не только причастность к высшему образованию, но и эффективную применимость полученных знаний, методов и способов действий на практике.

Об образовательном стандарте

Образовательный стандарт может иметь принципиальное значение для прикладного бакалавриата. Рассмотрим несколько вариантов.

1. Прикладной бакалавриат на базе существующих норм и образовательных программ. Анализ стандартов второго поколения показывает, что почти все бакалаврские программы имеют минимальное количество и объем практик. Даже «профили» в основном сотканы из весьма специальных, но теоретических и знаниевых курсов. Все это не позволяет ставить задачу подготовки профессионала высокой квалификации. Образование бакалавров скорее напоминает общее образование, а не профессиональное.

Некоторые макеты и проекты стандартов третьего поколения — там, где практика увеличена до 30 единиц, — скорее всего, позволят построить прикладной бакалавриат как особый профиль бакалаврской программы.

2. Еще одну возможность построения прикладного бакалавриата дает обучение по согласованным программам сначала в учреждении среднего профессионального образования, а затем в вузе.



3. Первый и второй варианты являются полумерами. Важнее создать такой стандарт, который не подстроен под существующую систему образования, а идет на опережение, дает возможность так реформировать и модернизировать системы начального и среднего профессионального образования, чтобы превратить их в особые системы высшего образования, где качество выпускников соответствует требованиям инновационной экономики. Чтобы звания «рабочий-бакалавр», «техник-бакалавр» открывали перед человеком такие же возможности достижения успеха, творчества, инноваций и дальнейшего образования, как и любое высшее профессиональное образование. Высокая квалификация кадров, в основе которой лежат фундаментальные знания и рефлексия практики, а не простой человеческий опыт, профессиональная позиция, а не социальная роль, — вот основа успешной инновационной экономики.

Следует, как в высшем образовании, закрывать слабые, «ветхие» образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования и открывать новые, современные. Например, давайте откроем федеральные высшие школы или высшие техникумы для рабочих и техников, выпускники которых по профессионализму, статусу и социальной успешности будут равны выпускникам федеральных университетов.