

И.Д. Фрумин

## КОММЕНТАРИЙ К СТАТЬЕ М. ЗЕЛМАНА

Марк Зелман на первых шагах ЕГЭ был приглашен в Россию для внешних консультаций. К сожалению, эти консультации были непродолжительными, но с тех пор доктор Зелман внимательно следит за развитием ситуации вокруг ЕГЭ. Здесь нельзя не сказать о том, что он был консультантом по созданию систем вступительных экзаменов не только в США, но и в Боливии, Иордании, Кыргызстане и Грузии. Этот опыт также позволяет ему понимать подводные камни введения таких инноваций в странах с неустойчивым гражданским обществом и традициями теневого рынка вузовских вакансий.

Мне кажется, что для российского читателя эта статья интересна прежде всего тем, что ее автор судит о попытке введения ЕГЭ не просто с высоты полувекового опыта Службы образовательного тестирования, но и в контексте самых передовых и дорогостоящих стандартов оценки результатов образования. В связи с этим мне кажется, что для российского читателя этот материал особенно интересен вопросом о границах использования современных инструментов контроля качества.

Есть два варианта ответа на этот вопрос. Одни считают, что надо строго определять задачи и строить ЕГЭ с жесткой ориентацией на эти задачи в соответствии с мировым опытом. Другие полагают, что «голь на выдумки хитра» и мы сами можем сделать «дешево и сердито». Именно поэтому, реализуя (особенно на региональном уровне) замечательную идею ЕГЭ, некоторые умельцы придумывают такие технологии и способы использования результатов, что у видавших виды буржуев глаза круглятся от нашей изобретательности. Так, например, к широко распространенной практике увольнения директоров школ, показавших невысокие результаты по ЕГЭ, добавляются инициативы по премированию школ за каждый балл выше среднего (Тюменская область). Не случайно некоторые руководители образования говорят: «Да, ЕГЭ — плохой инструмент

оценки качества, но у нас другого нет»,— и начинают призывать к введению ЕГЭ по физкультуре и ОБЖ.

Нельзя не понять естественного желания сэкономить средства и силы, чтобы убить всех зайцев одним выстрелом. ЕГЭ, увы, создается при отсутствии традиций и успешного опыта независимой оценки качества образования. Поэтому осознание возможностей стандартизированных оценочных процедур приводит к некоторой эйфории и стремлению «померить все и сразу». Однако желание соединить процедуры вступительных и выпускных экзаменов с оценкой качества школьного обучения во многом стало причиной того, что многие из тех, кто согласен с идеей прозрачной процедуры вступительных испытаний, не могут приветствовать исполнение этого величественного замысла.

Важнейший урок международного опыта, представленный в комментируемом материале, состоит в том, что попытки строить ЕГЭ как многоцелевой инструмент очень рискованны, поскольку соединение разных функций в одном инструменте может приводить к значительному усложнению задачи. И тогда изначальное стремление к дешевизне и простоте оборачивается непомерными расходами и исключительными организационными и содержательными сложностями. Вопрос об эффективной и справедливой системе приема в вуз, как и вопрос о системе оценки качества школьного образования, слишком важен для конкурентоспособности страны, чтобы можно было позволить себе принимать простые решения, не учитывающие опыт тех стран, где эти вопросы в течение десятилетий были предметом серьезных исследований и разработок.

Надо сказать, что Министерство образования не раз строго указывало, что не надо использовать ЕГЭ для оценки школ. Но практика, увы, идет своим путем. Поэтому нельзя, видимо, обойтись без дополнительного обсуждения целей ЕГЭ, без реалистичного взгляда на его возможности.

В заключение, однако, надо подчеркнуть: несмотря на то, что автор статьи критикует многофункциональность ЕГЭ, он ни минуты не сомневается в принципиальной необходимости такого стандартизированного экзамена. Действительно, в исследованиях последних лет в США доказана высокая предсказательная сила вступительных тестов. Статья М.Зелмана не про то, нужен ли ЕГЭ, а про то, как сделать этот современный инструмент эффективней и качественней.