

# Национальные политики в области обучения предпринимательству на уровне вузов: международный опыт

Павел Сорокин, Александр Тимофеев,  
Светлана Черненко, Юлия Вятская

Статья поступила  
в редакцию  
в марте 2025 г.

**Сорокин Павел Сергеевич** — кандидат социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий Лабораторией исследований человеческого потенциала и образования Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Адрес: 101000 Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10. E-mail: psorokin@hse.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3910-2090> (контактное лицо для переписки)

**Тимофеев Александр Аркадьевич** — эксперт, стажер-исследователь Лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Центра развития навыков и профессионального образования Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: [a.timofeev@hse.ru](mailto:a.timofeev@hse.ru)

**Черненко Светлана Евгеньевна** — эксперт Лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Центра развития навыков и профессионального образования Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: [schernenko@hse.ru](mailto:schernenko@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9228-3770>

**Вятская Юлия Алексеевна** — эксперт Лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Центра развития навыков и профессионального образования Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: [yumatyunenko@hse.ru](mailto:yumatyunenko@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3529-8893>

Аннотация

В современных условиях, характеризующихся кризисными явлениями в социально-экономическом развитии, одним из наиболее актуальных и перспективных направлений исследований в сфере образования становится изучение закономерностей формирования агентности как способности к проактивному действию, трансформирующему среду. В научной и экспертной литературе обучение предпринимательству в высшем образовании рассматривается как форма поддержки агентности через образование. Важными стейкхолдерами в данной проблемной области выступают правительства стран, а ключевым инструментом — политики в сфере образования.

Проведено исследование с целью проанализировать национальные политики в области обучения предпринимательству на уровне вузов в пяти странах: Китае, России, Чехии, Польше и США. Анализ проводился по официальным политическим документам, всего в выборку вошли 35 источников. Установлено, что все рассматриваемые страны декларируют заинтересованность в

обучении предпринимательству в высшем образовании, однако в разной степени конкретизируют ожидаемые результаты и основные направления соответствующей деятельности. Наиболее проработанным из вопросов, имеющих непосредственное отношение к организации обучения предпринимательству, оказался вопрос о навыках, в том числе предпринимательских. Характер отражения представлений о предпринимательских компетенциях в официальных документах выдвигает на повестку дня их рассмотрение в контексте более широких российских и международных дискуссий о развитии человеческого капитала через образование. Социальное и технологическое предпринимательство лишь в небольшом числе документов позиционируется как приоритет в обучении предпринимательству, в частности акцент на технологическом предпринимательстве характерен для России и Китая. Все вошедшие в выборку государства, кроме США, на уровне национальной политики рассматривают предпринимательство — а следовательно, и обучение предпринимательству — как один из способов отвечать на вызовы экономического развития.

Ключевые слова предпринимательство, обучение предпринимательству, навыки, агентность

Для цитирования Сорокин П.С., Тимофеев А.А., Черненко С.Е., Вятская Ю.А. (2026) Национальные политики в области обучения предпринимательству на уровне вузов: международный опыт. *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*, № 1, сс. 241–277. <https://doi.org/10.17323/vo-2026-24018>

## National Policies on Entrepreneurship Education at University Level: The International Experience

Pavel Sorokin, Alexander Timofeev, Svetlana Chernenko,  
Yulia Vyatskaya

**Pavel S. Sorokin** — PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Head of the Laboratory for Human Capital and Education Research, Center for Vocational Education and Skills Development, Institute of Education, HSE University. Address: 16/10, Potapovsky lane, 101000 Moscow, Russian Federation E-mail: [psorokin@hse.ru](mailto:psorokin@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3910-2090> (corresponding author)

**Alexander Timofeev** — Expert, Intern Researcher at the Laboratory for Human Capital and Education Research, Center for Vocational Education and Skills Development, Institute of Education, HSE University. E-mail: [a.timofeev@hse.ru](mailto:a.timofeev@hse.ru)

**Svetlana E. Chernenko** — Expert at the Laboratory for Human Capital and Education Research, Center for Vocational Education and Skills Development, Institute of Education, HSE University. E-mail: [schernenko@hse.ru](mailto:schernenko@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7468-1898>

**Yulia A. Vyatskaya** — Expert at the Laboratory for Human Capital and Education Research, Center for Vocational Education and Skills Development, Institute of Education, HSE University. E-mail: [yumatyunenko@hse.ru](mailto:yumatyunenko@hse.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3529-8893>

Abstract Today, the issues of human agency (the ability to proactively transform the environment) in the context of negative trends in socio-economic development are one of

the most promising areas for research in the field of education. One of the most discussed forms of agency support through education in academic and expert literature is entrepreneurship training in higher education. National governments are important stakeholders in this problem area, and education policy is a key tool. This study analyzes national policies in the field of entrepreneurship education at the university level in 5 countries: China, Russia, Czech Republic, Poland and the USA. The analysis was based on official political documents, with a total of 35 documents included in the sample. The results of the study showed that all the countries under consideration declare an interest in teaching entrepreneurship in higher education, but to varying degrees articulate the expected results and the main directions of relevant activities in documents, which indicates the lack of consensus at the level of government policies regarding the tasks, forms and results of entrepreneurship education in universities. The most well-developed topic turned out to be related to skills, including entrepreneurial skills. There is also evidence that social and technological entrepreneurship is only in a limited number of cases positioned as a priority in entrepreneurship education, in particular, the emphasis on technological entrepreneurship is typical for Russia and China. Most of the analyzed national policies consider entrepreneurship (and, consequently, entrepreneurship education) as a response to the challenges of economic development. Compared to other countries, Russia's educational policy on entrepreneurship education at universities appears to be systematic and detailed, which could be a competitive advantage for Russian higher education in terms of developing the "entrepreneurial" component of students' and graduates' human potential.

Keywords entrepreneurship, entrepreneurship education, skills, agency

For citing Sorokin P.S., Timofeev A.A., Chernenko S.E., Vyatskaya Yu.A. (2026) National Policies on Entrepreneurship Education at University Level: The International Experience. *Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow*, no 1, pp. 241–277 (In Russian). <https://doi.org/10.17323/vo-2026-24018>

### **1. Исследовательские вопросы**

Обучение предпринимательству — одна из наиболее бурно развивающихся областей в современном высшем образовании [Kuratko, 2005; Davey, Hannon, Penaluna, 2016]. При этом исследования данной сферы носят разнонаправленный и отчасти фрагментарный характер [Durán-Sánchez et al., 2019]. С одной стороны, наработки в обучении предпринимательству и результаты исследований такого обучения оказываются слабо связанными между собой, поскольку получены в рамках разных предметных курсов, при этом в исследованиях, посвященных выявлению образовательных результатов, редко анализируются конкретные методики обучения, позволяющие этих результатов добиться [Tiberius, Weyland, 2023]. С другой стороны, вопросы обучения предпринимательству в высшем образовании изучаются преимущественно в отрыве от более широких дискуссий о тенденциях в развитии предпринимательства как такового и факторов, на него влияющих [Miñoz et al., 2022]. Обсуждение проблем обучения предпринимательству не выходит на уровень общих целей высшего образования и его места в социально-экономическом развитии страны в контексте новейших изменений в глобальной социетальной реальности, включая нарастающие кризисные процессы и востре-

бованность новых источников структурных изменений [Sorokin, Froumin, Chernenko, 2022; Сорокин, 2025].

Обучение предпринимательству можно рассматривать как один из способов формирования агентности, понимаемой как готовность к проактивному действию, направленному на трансформацию имеющихся или создание новых структур (в данном случае — предпринимательского проекта) [Cavazzoni, Fiorini, Veronese, 2022; McMullen, Brownell, Adams, 2021]. Формирование агентности в современной образовательной политике выдвигается на повестку дня как важный и пока недооцененный вид вклада высшего образования в социально-экономическое развитие страны, однако обучению предпринимательству как перспективному средству формирования агентности пока уделяется очень мало внимания [Сорокин, Редько, 2024; Marginson, 2024]. В частности, вопросы обучения предпринимательству остаются на периферии дискуссий о предпринимательских экосистемах: при обсуждении реализации тех или иных открывающихся окон возможностей на первый план выходит проблематика институциональных связей между структурными элементами (например, ведущий вуз и его бизнес-партнеры), а не вопрос о качестве человеческого потенциала студентов и сотрудников [Muñoz et al., 2022].

В большинстве случаев в качестве эмпирических индикаторов агентности в исследованиях высшего образования рассматриваются либо определенные проявления в учебной деятельности (например, агентность в самообразовании, формировании образовательной траектории, выборе тех или иных форм студенческой активности) [OECD, 2019; Stenalt, Lassesen, 2022], либо те или иные формы протестного поведения (прежде всего в контексте политических движений) [Garova, 2021; Ziemer, 2020]. При таком подходе за рамками исследования оказывается, с одной стороны, широкий круг проявлений агентности, которые носят не деструктивный, а созидательный характер, а с другой — проактивные действия, ориентированные на внешнюю по отношению к сфере образования среду.

Одним из проявлений агентности, связанных с объективными трансформациями внешней среды, является предпринимательская деятельность [Brändle, Kuckertz, 2023]. В последнее десятилетие в образовательной политике многих стран она получила легитимный статус как отдельное направление предметной и метапредметной подготовки студентов, однако нам не удалось найти исследований, в которых анализировалась бы реализация такой политики и ее эффективность.

Данное исследование посвящено сравнительному анализу позиционирования обучения предпринимательству и связанных с ним мер поддержки в высшем образовании разных стран на уровне официальных политических документов. С этой целью ис-

пользуется метод критического дискурс-анализа. До сих пор при изучении документов национальных политик в области поддержки и развития предпринимательского образования исследователи преимущественно ограничивались одной-двумя странами [Packham, 2010; Henry, 2013; Hoppe, 2016; Huang et al., 2024]. Анализ на больших межстрановых выборках является, скорее, исключением [Sorokin, Froumin, Chernenko, 2022].

В данном исследовании рассматриваются политики в области обучения предпринимательству пяти государств — Китая, России, Чехии, Польши и США, представляющих три разных макрорегиона мира: Европу, Азию, Северную Америку.

Документы, в которых представлена национальная политика в области предпринимательского образования, оцениваются по нескольким критериям (подробнее см. в разделе «Методология»). В центре внимания три исследовательских вопроса:

- насколько важное место в документах занимают навыки как ожидаемые образовательные результаты мер по обучению предпринимательству в вузах? Какие навыки выделяются как ключевые;
- какие типы предпринимательства фигурируют в национальных политиках в качестве приоритетов (социальное, технологическое);
- на какие проблемы и вызовы общественного развития призвано отвечать обучение предпринимательству?

Раскроем содержание этих вопросов несколько подробнее. В теории человеческого капитала, составляющей концептуальную основу дискуссий об образовательной политике, навыки рассматриваются как главный результат образования [Fayolle, Kariv, Matla, 2019] и с точки зрения индивидуального благополучия, т.е. как гарантия достойной заработной платы, и с позиций вклада в экономический рост, как необходимое условие, например, увеличения ВВП. На этом основании можно ожидать, что декларируемая в официальных документах политика стран в отношении поддержки развития предпринимательского образования будет маркировать конкретные навыки как приоритетные образовательные результаты соответствующих программ.

В исследованиях, посвященных результатам обучения предпринимательству, большое внимание уделяется формированию предпринимательских намерений, которые оцениваются в большинстве случаев по ответу на вопрос о наличии или отсутствии у обучающегося желания заниматься предпринимательством в будущем [Ndofirepi, 2020; Çera et al., 2021; Montes et al., 2023]. По сравнению с намерениями навык — более дифференцированный и не менее значимый показатель готовности к предприни-

мательской деятельности, что подтверждается их положением в центре широкой дискуссии о формировании предпринимательского человеческого капитала [Kuzminov, Sorokin, Froumin, 2019]<sup>1</sup>. Поэтому именно навыкам, не умаляя при этом важности формирования намерений, мы уделяем преимущественное внимание в настоящей работе.

В соответствии с представленной выше теоретической рамкой мы ожидали, что обучение предпринимательству связано с широким кругом образовательных результатов, в состав которых входят навыки, относящиеся к проактивному поведению, агентности (например, разработка собственного предпринимательского проекта, создание команды, привлечение внешнего финансирования, формирование партнерств) [Fayolle, Kariv, Matla, 2019].

Анализ содержания современных дискуссий о глобальных культурных стандартах и ожиданиях общества от университетов дает основания предполагать, что в качестве приоритетных национальные политики будут выделять два типа предпринимательства: технологическое и социальное. Технологическое предпринимательство обеспечивает рост экономики [Acs et al., 2016; Bradley et al., 2021], в то время как социальное способствует благополучию общества в целом, решая проблемы локальных сообществ, содействуя инклюзии, оказывая помощь незащищенным группам населения и стимулируя тем самым общественный прогресс [Hockerts, 2018; García-González, Ramírez-Montoya, 2020; Московская, Берендяев, Москвина, 2017]. Кроме того, в контексте актуальных кризисных процессов в социально-экономическом развитии на глобальном уровне особое значение приобретают такие формы предпринимательства, которые предлагают решения для повышения общественного благополучия и продвижения «технологического фронта».

Относительно проблем и вызовов общественного развития, на которые призвано отвечать обучение предпринимательству, мы предполагаем, что правительства стран будут фиксировать в официальных документах не только абстрактные цели, но и конкретные «технические» задачи, например развитие определенных рынков, технологий, решение отдельных социальных проблем. Недавние публикации свидетельствуют, что предпринимательство — не только технологическое или социальное, но и другие его формы — является существенным фактором снижения безработицы, сокращения неравенства и решения других социальных проблем [Zhou, Rashid, Cheng, 2024; Chrisman, 2022]. Особый интерес в этом отношении представляет российская политика в сфере высшего образования, которая, как показывают новейшие исследования [Sorokin, Vyatskaya, Chernenko, 2026], харак-

---

<sup>1</sup> Schultz T.W. (1978) Prize Lecture: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1979/schultz/lecture/> (accessed 01.04.2025).

теризуется выраженной ориентацией на повышение трансформационного вклада системы высшего образования в позитивные изменения во внешней институциональной среде, с преимущественным вниманием к университетскому предпринимательству. Сравнительный анализ политики поддержки предпринимательства в высшем образовании, реализуемой в России и в странах за пределами постсоветского пространства, до сих пор не проводился и имеет высокий практический и теоретический потенциал.

## **2. Методология исследования и описание выборки**

### **2.1. Методология**

Выбор для изучения политики в области обучения предпринимательству в высшем образовании именно Китая, России, Чехии, Польши и США продиктован стремлением проанализировать положение дел в странах с разным историческим опытом развития предпринимательства: в США экономика была рыночной с основания государства, а, например, в России рыночная экономика появилась только в 1990-х годах. Кроме того, выбранные страны радикально различаются современным политическим контекстом, прежде всего Китай, Россия и США. Сравнение Чехии и Польши представляет интерес в связи с тем, что страны близки как территориально, так и по политико-экономической организации, поскольку обе входят в Европейский союз и имеют общее социалистическое прошлое.

Критический дискурс-анализ документов мы осуществляем по методологии Т. Ван Дейка [Van Dijk, 2008], нацеленной на изучение официальных дискурсов и сформированных вокруг них смысловых контекстов. В статье рассматриваются дискурсы в отношении трех ключевых тем: навыки, технологическое и социальное предпринимательство, обучение предпринимательству как ответ на вызовы национального развития.

### **2.2. Выборка документов**

Для решения задач исследования отобраны документы двух типов: относящиеся только к высшему образованию и регулирующие политику в образовании в целом. Поскольку обучение предпринимательству как область образования до сих пор слабо институционализировано, мы намеренно включили в выборку широкий круг документов, посвященных поддержке предпринимательства в целом. При этом во всех анализируемых документах упоминается обучение предпринимательству как в вузах, так и за их пределами.

Тексты для анализа отбирались по следующим критериям:

- документы посвящены тем или иным вопросам обучения предпринимательству, в том числе в рамках более широкой проблематики поддержки предпринимательства в целом;

- в документах речь идет о высшем образовании или о более широком контексте обучения, включая высшее образование;
- документы имеют статус национальных, т.е. распространяются на всю территорию государства;
- документы представляют собой стратегии, законы, приказы, постановления;
- документы были действующими на момент начала подготовки материала (лето 2023 г.): самый ранний документ датирован 2006 г., наиболее поздний — 2023-м;
- документы имеются в открытом доступе.

Поиск документов осуществлялся на официальных порталах профильных министерств и ведомств на английском и на национальных языках. Подробное описание поисковых запросов представлено в табл. 1. Поскольку наименования государственных структур, которые занимаются вопросами предпринимательства и высшего образования, различные в разных странах, релевантные ведомства и соответствующие официальные порталы, на которых осуществлялся поиск документов, отбирались вручную.

Таблица 1. Поисковые запросы для отбора документов

Страна	Название органа, публикующего документ	Название министерства/ведомства, и специализированные сайты, где производился поиск и были найдены документы	Ключевые слова для поиска на английском языке	Ключевые слова для поиска на национальных языках
Китай	Министерство образования КНР ( <i>Ministry of Education of the People's Republic of China</i> ); Государственный совет КНР ( <i>The State Council of the People's Republic of China</i> )	Поисковая система <i>Baidu</i> ; специализированный сайт на китайском языке ( <i>爱学术平台</i> ); Министерство образования КНР ( <i>Ministry of Education of the People's Republic of China</i> ); Государственный совет КНР ( <i>The State Council of the People's Republic of China</i> )	<i>Entrepreneurship education in China, pre-school entrepreneurship education in China, entrepreneurship in secondary education China, entrepreneurship in vocational education China, entrepreneurship higher education China, entrepreneurship education in universities</i>	企业家; 企业家精神; 创业教育; 创业理念; 创新能力; 创客教育
Россия	Государственная Дума; Правительство РФ; Президент РФ; Министерство науки и высшего образования РФ; Министерство экономического развития РФ	Министерство науки и высшего образования РФ; Министерство экономического развития РФ; сайт официального опубликования правовых актов; электронный фонд правовых документов; информационно-правовой портал «Гарант.ру»; сайт Президента РФ; сайт Правительства РФ	<i>Entrepreneurship, business, entrepreneurship training, entrepreneurship education, entrepreneurship learning</i>	Обучение предпринимательству, поддержка предпринимательства, поддержка бизнеса

Страна	Название органа, публикующего документ	Название министерства/ведомства, и специализированные сайты, где производился поиск и были найдены документы	Ключевые слова для поиска на английском языке	Ключевые слова для поиска на национальных языках
Чехия	Министерство образования, молодежи и спорта ( <i>Ministry of Education, Youth and Sports</i> ); Правительство Чешской Республики ( <i>Government of the Czech Republic</i> ); Совет по исследованиям, разработкам и инновациям ( <i>Council for Research, Development and Innovation</i> )	Министерство образования, молодежи и спорта ( <i>Ministry of Education, Youth and Sports</i> ); Правительство Чешской Республики ( <i>Government of the Czech Republic</i> ); Совет по исследованиям, разработкам и инновациям ( <i>Council for Research, Development and Innovation</i> ); <i>Google</i>	<i>Entrepreneurship, business, entrepreneurship training, entrepreneurship education, entrepreneurship learning</i>	<i>Podnikání</i>
Польша	Министерство образования и науки ( <i>Ministry of Education and Science</i> ); Министерство фондов и региональной политики ( <i>Ministry of Finance and Regional Policy</i> ); Европейский социальный фонд Европейского союза ( <i>European Social Fund of the European Union</i> )	Министерство образования и науки ( <i>Ministry of Education and Science</i> ); Министерство фондов и региональной политики ( <i>Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej</i> ); Сайт <i>Zintegrowany System Kwalifikacji</i> ; <i>Google</i>	<i>Entrepreneurship, business, entrepreneurship training, entrepreneurship education, entrepreneurship learning</i>	<i>Przedsiębiorczości, biznesu, przedsiębiorczości, szkolenia z przedsiębiorczości, edukacja w zakresie przedsiębiorczości, nauka przedsiębiorczości</i>
США	Агентство США по международному развитию ( <i>U.S. Agency for International Development (USAID)</i> ); Исследовательская служба Конгресса ( <i>Congressional Research Service</i> ); Министерство образования США ( <i>United States Department of Education</i> )	Агентство США по международному развитию ( <i>U.S. Agency for International Development (USAID)</i> ); Исследовательская служба Конгресса ( <i>Congressional Research Service</i> ); Министерство образования США ( <i>United States Department of Education</i> )	<i>Entrepreneurship, business, entrepreneurship training, entrepreneurship education, entrepreneurship learning</i>	–

Каждый отобранный документ оценивался на соответствие выделенным критериям анализа. В качестве источников дополнительных контекстных данных по Чехии и Польше мы также рассматривали документы Европейского союза как источники наднационального уровня: обнаружено шесть документов данного типа, которые не вошли в основную выборку национальных текстов, но дополняют ее. В частности, выявлено, что национальные документы Чехии и Польши апеллируют к нормативным рамкам ЕС. В результате анализа отобраны 35 документов на национальном уровне: 17 в Китае, 6 в России, 3 в Чехии, 7 в Польше и 2 в США. Итоговый перечень представлен в Приложении 1.

### 3. Результаты исследования

#### 3.1. Контекстные показатели по странам

Ключевые социально-экономические показатели по рассматриваемым странам представлены в табл. 2. Контекстные данные свидетельствуют о значительных различиях между ними по показателям экономической динамики и вовлеченности населения, включая молодежь и студентов, в предпринимательство. Например, на основании позиций стран в рейтинге GEM (*Global Entrepreneurship Monitoring*) можно судить о высокой неоднородности выборки с точки зрения предпринимательской активности населения: от 2,5% населения, вовлеченного в предпринимательство, в Польше до 19,3% в США.

Таблица 2. Позиции стран в авторитетных международных рейтингах и индексах

Индикатор	Китай	Россия	Чехия	Польша	США
ВВП на душу населения в долларах США <sup>1</sup>	12 614,1	13 817,0	30 427,4	22 112,9	81 695,2
Темп роста ВВП на душу населения (в годовом исчислении) <sup>2</sup>	5,30%	3,90%	-2,20%	0,5%	2,0%
Численность субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс. человек взрослого населения <sup>3</sup>	Менее 19	Менее 19	Больше 50	19–50	Больше 50
Глобальный инновационный индекс 2024 г. (место в рейтинге, всего 133 места) <sup>4</sup>	11	59	30	40	3
Темпы роста производительности труда в стране в сравнительной перспективе – Глобальный инновационный индекс 2024 г. (место в рейтинге, всего 133 места) <sup>5</sup>	2	64	77	34	40
Экспорт высоких технологий, доля общего объема торговли – Глобальный инновационный индекс 2024 (место в рейтинге, всего 133 места) <sup>6</sup>	1	56	7	32	20
Доля молодежи, охваченной третичным образованием (включая высшее) (доля населения соответствующей возрастной группы) <sup>7</sup>	75% в 2023 г.	54% в 2022 г.	71% в 2022 г.	75% в 2022 г.	79% в 2022 г.
Уровень общей предпринимательской активности населения (доля населения, вовлеченного в предпринимательство), в скобках – место в общем рейтинге стран ( <i>Global Entrepreneurship Monitor, 2025 / Global Entrepreneurship Monitor, 2022</i> ) <sup>8</sup>	5,4% (47/51)	8,3% (34/47)	–	2,5% (51/51)	19,3% (12/51)
Доля предпринимателей среди населения в возрасте 18–34 лет <sup>9</sup>	7,9%	10,7%	–	3,1%	25,4%
Доля начинающих предпринимателей среди студентов ( <i>Global</i>	8,4%	30,2%	17,2%	–	63,8%

Индикатор	Китай	Россия	Чехия	Польша	США
<i>University Entrepreneurial Spirit Students' Survey 2023</i> ) <sup>10</sup>					
Доля опытных предпринимателей среди студентов ( <i>Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey 2023</i> ) <sup>11</sup>	2,2%	11,8%	7,9%	–	54,6%
Наличие хотя бы одного университета из страны в рейтинге QS-100 (2025) <sup>12</sup>	Да	Да	–	–	Да
Самое высокое место вуза страны в рейтинге QS Business and management 2024 <sup>13</sup>	23 (Университет Цинхуа)	137 (НИУ ВШЭ)	251–300 (Пражский экономический университет)	251–300 (Варшавский университет)	1 (Гарвард)

<sup>1</sup> The World Bank (2023) GDP per capita (current US\$): [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?name\\_desc=false](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?name_desc=false) (accessed 09.10.2024).

<sup>2</sup> The World Bank (2023) GDP per capita growth (annual %): [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?name\\_desc=false](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?name_desc=false) (accessed 09.10.2024).

<sup>3</sup> MSME Economic Indicators Database 2019: <https://www.smefinanceforum.org/data-sites/msme-country-indicators> (accessed 01.04.2025).

<sup>4</sup> The World Intellectual Property Organization (2024) Global Innovation Index: <https://www.globalinnovationindex.org/Home> (accessed 09.10.2024).

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> The World Bank. School enrollment, tertiary (2024): <https://data.worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR> (accessed 09.10.2024).

<sup>8</sup> Global Entrepreneurship Monitor 2021/2022: <chrome-extension://efaidnbmninnnigpcjpcglclefindmkaj/https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50900> (accessed 01.04.2025); Global Report Entrepreneurship Reality Check: <https://gemconsortium.org/report/gem-20242025-global-report-entrepreneurship-reality-check-4> (accessed 01.04.2025).

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey: [https://www.guesssurvey.org/resources/PDF\\_InterReports/GUESSS\\_2023\\_Global\\_Report.pdf](https://www.guesssurvey.org/resources/PDF_InterReports/GUESSS_2023_Global_Report.pdf) (accessed 09.10.2024).

<sup>11</sup> Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey: [https://www.guesssurvey.org/resources/PDF\\_InterReports/GUESSS\\_2023\\_Global\\_Report.pdf](https://www.guesssurvey.org/resources/PDF_InterReports/GUESSS_2023_Global_Report.pdf) (accessed 09.10.2024).

<sup>12</sup> QS World University Rankings 2025: Top Gglobal Universities: <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings> (accessed 02.06.2025).

<sup>13</sup> Ibid.

Показатели развития системы образования в целом и масштабы поддержки университетского предпринимательства в рассматриваемых странах также существенно различаются. Выборка стран вполне ожидаемо является неоднородной по качеству высшего образования: лишь у Китая, США и России хотя бы один вуз включен в первую сотню рейтинга QS, наиболее высокие места в рейтинге *QS Business and Management* занимают вузы США и Китая. При этом самые большие доли предпринимателей среди молодежи в США и России, а Китай замыкает тройку лидеров. Данные Глобального исследования предпринимательского духа студентов (*Global University Entrepreneurial Spirit Students' Sur-*

vey, GUESS), проведенного на более специфической выборке, подтверждают: США и Россия — лидеры по доле начинающих и действующих предпринимателей среди студентов и молодежи.

Таким образом, рассматриваемые страны существенно различаются по показателям как общей экономической динамики, так и качества высшего образования и включенности студентов в предпринимательскую активность. Вместе с тем институциональные характеристики систем высшего образования в этих странах, которые во многом определяют возможности государственной образовательной политики, имеют определенное сходство. Во-первых, охват населения третичным образованием, включая высшее, достаточно высок во всех странах выборки. Во-вторых, в каждой из них имеется вуз, включенный как минимум в топ-500 вузов глобального рейтинга QS по предметному направлению «Бизнес и менеджмент». На этом основании можно утверждать, что в системе высшего образования каждой из рассматриваемых стран обучение предпринимательству имеет потенциал быть как массовым (в национальном масштабе), так и достаточно качественным (с точки зрения возможности опираться на внутренние ресурсы страны, обеспеченные международно признанной экспертизой качества как минимум одного вуза, предлагающего образовательные программы в области бизнеса и менеджмента).

### 3.2. Навыки как результаты обучения предпринимательству

Наиболее важным результатом обучения предпринимательству, если судить по частоте упоминания в документах и полноте описания, являются навыки. Здесь и далее понятие «навыки» используется как синоним понятия «компетенции», поскольку оба термина встречаются в анализируемых документах, при этом контекст их употребления в большинстве случаев не позволяет выявить различий в их значении. Из 35 проанализированных документов национального уровня навыки как результат обучения предпринимательству упоминаются в семи. При этом конкретные навыки перечислены только в двух документах, принятых в Евросоюзе (документ наднационального уровня) и Польше. В Приложении 2 перечислены все упоминаемые навыки, а в табл. 3 приведены результаты в обобщенном виде.

Степень подробности описания навыков и компетенций в рассматриваемых документах существенно различается. Полнее всего навыки как ожидаемые результаты обучения охарактеризованы в выпущенном Евросоюзом документе, закрепляющем понятие предпринимательского мышления и компетенций, а также навыков, которые в него входят<sup>2</sup>. В нем перечислены 44 навы-

---

<sup>2</sup> European Union (2018) The European Entrepreneurship Competence Framework (EntreComp): <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&puBld=8201&furtherPubs=yes> (accessed 09.10.2024).

Таблица 3. Упоминание навыков и компетенций в документах

Страна или союз стран	Количество документов, в которых констатируется важность развития навыков, но не указываются конкретные навыки	Наличие документов, в которых указываются конкретные навыки	Число указываемых навыков
Китай	0	–	–
Россия	3	Нет	–
Чехия	3	Нет	–
Польша	1	Да (1 документ)	5
США	0	–	–
Евросоюз	2	Да (1 документ)	44

ка, и Евросоюз рекомендует всем вузам обучать этим навыкам своих студентов. Все навыки, включенные в этот перечень, относятся к специфической составляющей человеческого капитала: это умения, которые применимы исключительно в предпринимательстве, а не в наемном труде, например способность использовать возникающие шансы в предпринимательской деятельности, умение находить возможности для бизнеса. При этом Евросоюз предпринимает усилия к стимулированию обмена опытом между университетами в данной области обучения.

Необходимость обучать молодежь предпринимательским навыкам на национальном уровне закреплена в Польше — в принятой Министерством образования и науки стратегии «Перспектива обучения на протяжении всей жизни»<sup>3</sup>. Обучение предпринимчивости выделяется в качестве одной из ключевых целей на всех уровнях образования, при этом особый акцент сделан на формировании таких личностных качеств, как проактивность и готовность идти на риск. «Формирование предпринимательского мышления, характеризующегося проактивностью, креативностью, готовностью идти на риск»<sup>4</sup> (все навыки указаны в Приложении 2) — эти качества можно интерпретировать как проявления более широкого свойства агентности. В документе также преобладают специфические навыки. Отдельного документа, где были бы описаны задачи системы высшего образования по развитию предпринимательства, в польской выборке не обнаружено. Предпринимательское обучение регламентируется на уровне самих вузов, что предполагает разнообразие практик и подходов.

В документах, посвященных обучению предпринимательству, которые приняты в Чехии и России, не указываются конкретные навыки или компетенции, однако констатируется их значение для системы образования, включая высшее. В США не прописаны ни-

<sup>3</sup> Ministerstwo Edukacji i Nauki (2013) Perspektywa uczenia się przez całe życie: <https://www.gov.pl/web/edukacja/perspektywa-uczenia-sie-przez-cale-zycie> (accessed 09.10.2024).

<sup>4</sup> Ibid. P. 7.

какие конкретные результаты обучения, а в Китае делается акцент не на навыках, а на проектной деятельности, и в качестве ключевого результата обучения предпринимательству позиционируется создание бизнесов. Например, в «Заключении о реализации реформы образования в сфере инноваций и предпринимательства»<sup>5</sup> утверждается, что студенты в результате обучения смогут внедрять инновации и начинать свой бизнес, но не упоминаются навыки, которые дадут им такую возможность.

Таким образом, навыкам и компетенциям как результатам обучения предпринимательству в рассмотренной выборке уделяют внимание три страны, представляющие разные макрорегионы мира, и эти навыки упоминаются в семи документах из проанализированных 35. Однако только в двух документах — один из них национальный, польский, другой наднациональный, принятый Евросоюзом, — детально представлены характеристики человеческого капитала, о формировании которых идет речь.

Результаты проведенного анализа дают основания утверждать, что на уровне государственных политик начал формироваться консенсус в отношении важности предпринимательских навыков, причем их значимость признается в национальных контекстах с разными показателями экономической динамики. С другой стороны, ясного представления о конкретном наборе предпринимательских навыков, которые необходимо формировать, в том числе в системе высшего образования, в международном поле до сих пор нет. Поэтому детализация подлежащих освоению навыков зачастую остается на усмотрение создателей образовательных программ на уровне университетов. При этом в документах, посвященных обучению предпринимательству и регулирующих деятельность систем высшего образования, либо констатируется значимость навыков предпринимательства без их детализации, либо, например в Китае, вообще не упоминаются навыки и речь идет о наиболее прикладном результате обучения предпринимательству — запуске стартапов.

Стоит отдельно отметить, что ни в одном из документов национального уровня не упоминаются отдельно навыки работы с финансами: знакомство с деятельностью фондовых рынков, умение пользоваться инвестиционными механизмами для развития бизнеса. Между тем, как показывают российские исследования, навыки работы с финансовыми инструментами высоко востребованы на рынке неформального и дополнительного образования, в частности высок запрос на обучение способам привлечения инвестиций для стартапов [Тимофеев, 2023; Сорокин, Тимофеев,

---

<sup>5</sup> 国务院办公厅。(2015) 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 (Remarks on the Implementation of Education Reform in the Field of Innovation and Entrepreneurship): [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content\\_9740.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm) (accessed 09.10.2024).

2023]. Инвестиционные механизмы поддержки университетских предпринимательских проектов заложены в дизайн федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства», однако специальных шагов по массовому обучению инвестиционной грамотности этот федеральный проект не предусматривает, хотя диагностика предпринимательских компетенций студентов вузов находится в фокусе внимания данного документа (см. подробнее ниже).

### 3.3. Место обучения технологическому и социальному предпринимательству в национальных политиках

Технологическое предпринимательство в современных условиях становится важнейшим фактором обеспечения позитивной динамики экономики страны [Acs et al., 2016], а социальное предпринимательство создает действенные механизмы поддержки уязвимых групп населения [Saebi, Foss, Linder, 2018; Московская, Берендяев, Москвина, 2017]. Анализируя отобранные документы, мы оценивали наличие в них указаний на значимость технологического и социального предпринимательства, а также на необходимость соответствующего специализированного обучения.

Таблица 4. Упоминания технологического и социального предпринимательства в анализируемых документах

Страна	Количество документов, в которых упоминается обучение технологическому предпринимательству / общее количество документов по стране	Количество документов, в которых упоминается обучение социальному предпринимательству / общее количество документов по стране
Китай	17/17	0/17
Россия	3/6	1/6
Чехия	0/3	0/3
Польша	0/7	1/7
США	0/2	1/2
Общее количество документов, в которых упоминается обучение технологическому или социальному предпринимательству	20	3

Как видно из табл. 4, ни технологическое, ни социальное предпринимательство не являются приоритетными темами в рассматриваемых документах образовательной политики Польши, Чехии и США. Акцент на обучение технологическому предпринимательству делают только Китай и Россия.

В принятой в 2016 г. «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» констатированы низкая вовлеченность граждан в предпринимательскую деятельность и слабый инновационный и тех-

нологический потенциал<sup>6</sup>. Три документа в российской выборке посвящены вопросам обучения технологическому предпринимательству. Для современной политики России в области высшего образования в целом характерна связь между наукой, технологиями и предпринимательством, примером может служить масштабный федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства». Ключевые направления содействия технологическому предпринимательству, которые предусматривает проект, — это тренинги предпринимательских компетенций, стартап-студии, гранты Фонда содействия инновациям, акселерационные программы, возврат части инвестиций бизнес-ангелам, вкладывающимся в университетские проекты, а также «точки кипения». Таким образом, упор в развитии студенческого предпринимательства сделан именно на технологическое, а не на рутинное предпринимательство — традиционное, не предполагающее технологических инноваций или опоры на технологический фактор в качестве основного конкурентного преимущества.

В Польше не обнаружено документов, в которых рассматривались бы те или иные практические вопросы обучения технологическому предпринимательству в вузах, однако приоритетность развития технологического предпринимательства констатируется, например, в «Стратегии ответственного развития до 2020 г. с перспективой до 2030 г.»<sup>7</sup>, которая представляет предпринимательство, в частности технологическое, как инструмент достижения прогресса в экономике. В Чехии и США также не найдено документов, в которых были бы поставлены задачи, связанные с обучением технологическому предпринимательству в вузах. Анализ документов показал, что практически все рассматриваемые страны на уровне государственной политики декларируют интерес к развитию технологий, что вполне ожидаемо. Однако специальный акцент именно на обучении технологическому предпринимательству и инновациям сделан только в некоторых кейсах, и о сколько-нибудь систематическом освещении в государственных документах той или иной из рассматриваемых стран теории и практики обучения технологическому предпринимательству говорить не приходится.

---

<sup>6</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г. и плана мероприятий (“дорожной карты”) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.»: <https://docs.cntd.ru/document/420359173?marker=656010> (дата обращения 09.10.2024).

<sup>7</sup> Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.: <https://clck.ru/3LAbbD> (accessed 09.10.2024).

Обучение социальному предпринимательству упоминается еще реже: только в двух документах из общей выборки. В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» отмечается, что социальное предпринимательство представляет собой важную часть экономики в целом и направлено на повышение качества жизни всех слоев населения, а обучение предпринимательству упоминается как одна из задач при описании стратегии развития страны. В США также акцентируется внимание на обучении социальному предпринимательству<sup>8</sup>. В официальных документах, принятых в Польше, отмечается значимость социального предпринимательства в целом, но без упоминания задачи обучения. Например, «План действий по профессиональному образованию и обучению на 2022–2025 гг.»<sup>9</sup> фиксирует наличие в стране социальных проблем, решить которые можно посредством налаживания связи между образованием и действующими предприятиями. Для этого предлагается делать упор на развитие универсальных компетенций (авторы документа не детализируют, что имеют в виду под этим понятием), отвечающих на запросы современной экономики. В документах Китая и Чехии обучение социальному предпринимательству не упоминается.

Таким образом, судя по официальным документам, все рассматриваемые страны отдают приоритет поддержке технологического предпринимательства перед социальным, но практические задачи и средства обучения технологическому предпринимательству рассматриваются только в документах, принятых в Китае и России. Возможно, государства в этих странах имеют больше возможностей проактивно выстраивать образовательную политику в соответствии с приоритетами национального развития, в том числе в ситуации, когда объективные институциональные условия для естественного развития технологического предпринимательства еще не созданы.

#### **3.4. Обучение предпринимательству как способ ответа на большие вызовы**

Следующий раздел анализа документов сосредоточен на наличии в них упоминаний об обучении предпринимательству как о способе ответить на большие вызовы, перед которыми стоят современные общества и которые осмысляются на уровне государственной политики. Исследования последних лет выявили широкий круг экономических, социальных, технологических и культурных эф-

---

<sup>8</sup> USAID Education Policy: [https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/2018\\_Education\\_Policy\\_FINAL\\_WEB.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/2018_Education_Policy_FINAL_WEB.pdf) (accessed 09.10.2024).

<sup>9</sup> Ministerstwo Edukacji i Nauki (2022) Plan działań w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego na lata 2022–2025: <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/plan-dzialan-w-zakresie-ksztalcenia-i-szkolenia-zawodowego-na-lata-2022-2025-1> (accessed 09.10.2024).

эффектов предпринимательства для общественного развития. Под экономическими эффектами имеется в виду, например, повышение уровня общего благосостояния граждан [Bachmann, Felder, Tamm, 2020], появление новых рынков и компаний, рост экономики в целом [Bergman, McMullen, 2022]. Примерами социальных эффектов служит решение социальных проблем, таких как ограничения в доступе к образованию и здравоохранению, бедность и большой разрыв в уровне доходов разных слоев общества, деградация окружающей среды [Abebe, Kimakwa, Redd, 2020]. Технологический эффект заключается, в частности, во внедрении новых технологий, которое стимулируется и поддерживается предпринимательской активностью [Kuratko, Morris, 2018]. Под культурным эффектом предпринимательской деятельности понимается преодоление стигматизации отдельных категорий населения в области экономической деятельности, изменение гендерных ролей [Brändle, Kuckertz, 2023]. Авторы этих исследований отмечают, что обучение предпринимательству способно увеличить масштаб эффектов предпринимательства [Bergman, McMullen, 2022].

Наше предположение состояло в том, что в рассматриваемых документах предпринимательство позиционируется как действенный способ оказать влияние на решение важных социально-экономических проблем и ответить на связанные с ними вызовы. Проведенный анализ частично подтвердил это предположение. В табл. 5 представлены ключевые проблемы и вызовы, с которыми, согласно рассматриваемым документам, призвано помочь справиться обучение предпринимательству. В качестве ожидаемых эффектов от обучения предпринимательству в таблице указаны те результаты, которые упомянуты в документах как эффекты от предпринимательства в целом (при условии, что в документе шла речь об обучении предпринимательству как существенном факторе развития предпринимательской деятельности).

Рассмотренные страны различаются по степени ориентации официальных документов, закрепляющих политику в области обучения предпринимательству, на решение конкретных проблем национального развития. В Китае обнаружено пять таких документов, в России четыре, в Чехии один, в Польше два и в США — один документ. В рассматриваемых документах в качестве важной задачи указано развитие инициатив по обучению предпринимательству, прежде всего в вузах, но при этом отсутствует четкая связь между конкретным вызовом или важной для страны проблемой и вкладом в ее решение, которого можно ожидать от обучения предпринимательству. Отсутствие прописанного соответствия между проблемами и решениями существенно ограничивает потенциал государственных политик в области обучения предпринимательству. Возможно, обнаруженные различия между стра-

Таблица 5. Проблемы, решению которых способствует поддержка обучения предпринимательству

Страна	Предпринимательство как драйвер роста экономики в целом	Предпринимательство как способ решения проблемы нехватки рабочих мест	Предпринимательство как способ решения более локальных экономических проблем	Предпринимательство как ответ на вызов глобальной конкурентоспособности
Китай	+ Создание инноваций, обеспечивающих рост экономики	+ Обучение предпринимательству обеспечит создание рабочих мест	–	–
Россия	+ Предпринимательство как фактор развития отраслевой структуры экономики	+ Вовлечение в предпринимательство как способ создания рабочих мест	+ Решение проблемы недостаточной численности предпринимателей, низкой производительности малого и среднего предпринимательства, низкого инновационного и технологического потенциала	+ Повышение конкурентоспособности страны в образовании, науке, инновационности
Чехия	–	–	–	+ Достижение страной более высоких позиций в международных рейтингах инноваций
Польша	+ Предпринимательство позволяет стране сделать экономику более устойчивой, стать частью международных рынков	–	+ Запрос на технологическое предпринимательство в связи с задачей модернизации	+ Достижение страной более высоких позиций в глобальном рейтинге предпринимательской активности
США	–	–	–	–
Число документов, в которых упоминается данный вызов или проблема (всего)	5	2	3	5

нами в степени ориентации государственной политики в области обучения предпринимательству на решение конкретных проблем обусловлены сложившимся в том или ином обществе, в частности в Китае и России, представлением о предпринимательстве как о явлении преимущественно инструментальном или — в других странах — как о фундаментальном условии роста экономики и имеющем самостоятельную культурную ценность канале мобильности [Sousa, Rocha, 2024]. Ниже представлен более детальный анализ по ключевым направлениям влияния обучения предпринимательству на общественное развитие.

3.4.1. Предпринимательство как драйвер роста экономики в целом

Предпринимательство как драйвер роста экономики упоминается в пяти документах: трех китайских, одном российском и одном польском. Например, в Китае официально декларируется поддержка создания во время университетского обучения инноваций, обеспечивающих рост экономики<sup>10</sup>.

В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» утверждается: «Цель Стратегии — развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики»<sup>11</sup>. В качестве одной из задач в рамках Стратегии выдвигается стимулирование обучения предпринимательству, в частности создание системы обучения для малого и среднего бизнеса.

В Польше, согласно «Стратегии ответственного развития до 2020 г. с перспективой до 2030 г.», за последние 25 лет не появилось большого числа национальных компаний, участвующих в глобальной цепочке создания стоимости, что негативно сказывается на экономике страны<sup>12</sup>. В Стратегии указано, что политика поддержки предпринимательства и обучения позволит обеспечить рост числа предпринимателей и в результате возрастет экономическая отдача.

3.4.2. Предпринимательство как ответ на проблему нехватки рабочих мест

Значение предпринимательства для решения проблемы нехватки рабочих мест отмечается в двух документах: российском и польском. В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.»<sup>13</sup> вовлечение в предпринимательство более значительной доли населения отнесено к категории государственных задач. Ее выполнение, с одной стороны, обеспечит создание новых вакансий и рабочих мест, а с другой — позволит сделать экономику более устойчи-

<sup>10</sup> 国家中长期科学和技术发展规划纲要 (2006–2020年) (Национальный среднесрочный и долгосрочный план развития науки и технологий (2006–2020)): [http://www.gov.cn/jrzq/2006-02/09/content\\_183787.html](http://www.gov.cn/jrzq/2006-02/09/content_183787.html) (accessed 09.10.2024).

<sup>11</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р (2016) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г. и плана мероприятий (“дорожной карты”) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.»: <https://docs.cntd.ru/document/420359173?marker=656010> (дата обращения 09.10.2024).

<sup>12</sup> Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2017) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.: <https://clck.ru/3LAbbD>. P. 4 (accessed 09.10.2024).

<sup>13</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р (2016): <https://docs.cntd.ru/document/420359173?marker=656010> (дата обращения 09.10.2024).

вой. В польской «Стратегии ответственного развития до 2020 г. с перспективой до 2030 г.» поставлена задача подготовить студентов к тому, что они будут создавать рабочие места, и обучение предпринимательству рассматривается как необходимое условие достижения этой цели<sup>14</sup>.

Согласно китайским официальным документам, цель обучения студента предпринимательству состоит в повышении уровня его доходов в будущем и обеспечении успешной жизни в социуме, поскольку предпринимательское образование «не помогает учащимся напрямую найти работу, а фокусируется на обучении студентов тому, как найти или создать рабочие места»<sup>15</sup>. Данный тезис крайне важен, поскольку в дополнение к решению проблемы безработицы связывает с обучением предпринимательству задачу повышения общего благосостояния.

#### 3.4.3. Предпринимательство как ответ на вызов глобальной конкурентоспособности

Предпринимательство как ответ на вызов глобальной конкурентоспособности упоминается в пяти документах: два из них приняты в России, один в Чехии и два в Польше. Ориентация на международные рейтинги фиксируется, например, в польской «Стратегии ответственного развития»<sup>16</sup>. Она декларирует, что к 2030 г. Польша должна подняться в рейтинге *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) с 16-го места, которое она занимает с 2014 г., на 13-е<sup>17</sup>, однако без уточнения конкретных показателей. Рейтинг GEM учитывает контекстные условия для занятий предпринимательством: институциональный фактор, культурный и социальный контексты, наличие возможности получить образование, в том числе и предпринимательское. Об ориентации Чехии при планировании экономического развития страны на глобальный контекст, включая международные мониторинги, можно судить по «Инновационной стратегии Чешской Республики»<sup>18</sup>. На основании международ-

---

<sup>14</sup> Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2017) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.: <https://clck.ru/3LAbbD>. P. 4 (accessed 09.10.2024).

<sup>15</sup> 国家中长期科学和技术发展规划纲要 (2006–2020年) (Национальный среднесрочный и долгосрочный план развития науки и технологий (2006–2020)): [http://www.gov.cn/jrzq/2006-02/09/content\\_183787.html](http://www.gov.cn/jrzq/2006-02/09/content_183787.html) (accessed 09.10.2024).

<sup>16</sup> Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2017) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.: <https://clck.ru/3LAbbD>. P. 7 (accessed 09.10.2024).

<sup>17</sup> Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2017) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.: <https://clck.ru/3LAbbD> (accessed 09.10.2024). P. 105; Ministerstwo Edukacji i Nauki (2022) Plan działań w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego na lata 2022–2025: <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/plan-dzialan-w-zakresie-ksztalcenia-i-szkolenia-zawodowego-na-lata-2022-2025-1> (accessed 09.10.2024).

<sup>18</sup> Council for Research, Development and Innovation (2019) The Innovation Strategy of the Czech Republic: <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/>

ных рейтингов строятся, например, *Summary Innovation Index* (SII) и *Global Innovation Index* (GII). Согласно «Инновационной стратегии» Чехия должна повысить свои позиции в таких рейтингах, а для этого необходимо добиться общего улучшения экономического положения в стране. И в польском, и в чешском документах прописаны шаги, которые требуется предпринять для повышения конкурентоспособности, и среди них обучение предпринимательству, а в Чехии дополнительно подчеркивается значимость поддержки стартапов студентов во время обучения в вузе. Ту же ориентацию на глобальную конкурентоспособность мы обнаруживаем во многих официальных документах Российской Федерации.

Приведенные примеры показывают, что дискуссия о глобальной конкурентоспособности не теряет актуальности: в значительной части документов декларируется важность продвижения в международных рейтингах. При этом обучение предпринимательству в университетах рассматривается как один из инструментов решения этой задачи — даже при том, что непосредственные показатели охватов обучением предпринимательству в вузах или его качества зачастую не учитываются в международных рейтингах напрямую.

Проведенный анализ показал, что представление о предпринимательстве как о способе решения важных проблем общественного развития характерно для политик всех стран выборки, кроме США. Вызовы, которые указываются в документах чаще других, — это необходимость ускорения роста экономики (характерно для Китая, России и Польши) и повышения глобальной конкурентоспособности (Россия, Чехия, Польша). Обучение предпринимательству не позиционируется напрямую как решающий ответ на вызовы национального развития, но указывается как один из факторов, определяющих достижение стоящих перед государством целей. Таким образом, в качестве возможных драйверов позитивных социально-экономических трансформаций на уровне политик рассмотренных стран, как и в мейнстриме академических дискуссий, рассматриваются прежде всего институциональные факторы. Роль образования, включая высшее, в формировании «предпринимательского» человеческого капитала видится как вторичная и поддерживающая, но не ведущая. Полученные нами результаты подтверждают выводы современных дискуссий по вопросам управления, в которых отмечается недооценка значимости человеческой агентности как самостоятельного фактора позитивных трансформаций [De Haan, Rotmans, 2018; Yang, 2021; Сорокин, 2025].

---

actions/national-initiatives/national-strategies/czech-republic-innovation-strategy-2019-2030 (accessed 09.10.2024).

**4. Заключение** Проведенное исследование показало, что в официальных документах России, Китая, Польши, Чехии и США отражается заинтересованность государства в том, чтобы организовать обучение предпринимательству в рамках системы высшего образования, однако в разной степени раскрываются ожидаемые результаты такого обучения и основные направления соответствующей деятельности. Анализ документов свидетельствует об отсутствии на уровне государственных политик консенсуса в отношении задач, форм и результатов обучения предпринимательству в вузах.

Наиболее проработанным из вопросов, имеющих непосредственное отношение к организации обучения предпринимательству, оказался вопрос о навыках, в том числе предпринимательских. Отражение представлений об этих навыках в официальных документах подтверждает актуальность рассмотрения предпринимательских компетенций в контексте более широких российских и международных дискуссий о развитии человеческого капитала через образование, в которых «предпринимательскому элементу» пока уделяется ограниченное внимание.

Российская образовательная политика в области обучения предпринимательству в вузах в сравнении с другими рассмотренными кейсами выглядит систематической и детализированной, что может стать конкурентным преимуществом российского высшего образования.

Важным следующим шагом в развитии научных и экспертных дискуссий об обучении предпринимательству в высшем образовании является обобщение и соотнесение между собой двух кластеров обсуждений. С одной стороны, это дискуссии и опыт исследований в области обучения предпринимательству, которые были в центре внимания настоящей работы. С другой стороны, это обсуждение навыков предприимчивости, инициативности и других характеристик, которые принято относить к концептуальной рамке агентности, как компонента человеческого потенциала выпускника, который может «капитализироваться» не только через запуск стартапа, но и через иные формы занятости, включая самозанятость, фриланс, корпоративное предпринимательство. Одной из перспективных тем будущих исследований представляется анализ возможного вклада неформального образования в решение задачи формирования соответствующих компонентов человеческого потенциала, включая, в частности, навыки работы с финансовыми инструментами. Вероятно, учет всей полноты уже существующих в российском контексте практик и способов накопления востребованных для предпринимательской деятельности навыков мог бы сделать соответствующие национальные политики более фокусированными и адресными.

И социальное, и технологическое предпринимательство как два главных предметных направления обучения предпринима-

тельству отмечаются лишь в части рассмотренных документов. При этом оба типа предпринимательства имеют высокий трансформационный потенциал, потому что подразумевают создание нового продукта (как, например, в инновационном предпринимательстве) или решение той или иной социальной проблемы.

Наконец, обнаружено, что для большей части анализируемых национальных политик характерно позиционирование обучения предпринимательству в качестве ответа на вызовы экономического развития. Однако четкая связь между конкретными экономическими проблемами и обучением предпринимательству в вузах как одним из факторов, помогающих их решить, в рассмотренных документах не прослеживается. Понимание характера этой связи может стать важным шагом в развитии данной области исследований, который принесет очевидную пользу и практике обучения предпринимательству в вузах.

## **Приложения** Приложение 1. Выборка документов для исследования

### **Китай**

1. 中华人民共和国教育部。(2010) 教育部关于成立2010–2015年教育部高等学校创业教育指导委员会的通知 (Уведомление Министерства образования о создании Руководящего комитета высших учебных заведений Министерства образования по обучению предпринимательству на 2010–2015 г.): [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201004/t20100426\\_120175.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201004/t20100426_120175.html) (accessed 09.10.2024).

2. 国务院办公厅。(2015) 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 (Заключение о реализации реформы образования в сфере инноваций и предпринимательства): [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content\\_9740.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm) (accessed 09.10.2024).

3. 中华人民共和国国务院。(2006) 国家中长期科学和技术发展规划纲要 (2006–2020年) (Национальный среднесрочный и долгосрочный план развития науки и технологий (2006–2020)): [http://www.gov.cn/jrzq/2006-02/09/content\\_183787.html](http://www.gov.cn/jrzq/2006-02/09/content_183787.html) (accessed 09.10.2024).

4. 国务院办公厅。(2018) 国务院关于推动创新创业高质量发展打造«双创»升级版的意见 (Заключение Госсовета о содействии качественному развитию инноваций и предпринимательства для создания модернизированной версии «Инновации и предпринимательства»): [http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-09/26/content\\_5325472.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-09/26/content_5325472.htm) (accessed 09.10.2024).

5. 国家科技部。(2016) 国家科技企业孵化器«十三五»发展规划 (13-й пятилетний план Национального бизнес-инкубатора науки и технологий): <https://baike.baidu.com/item/%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E7%A7%91%E6%8A%80%E4%BC%81%E4%B8%9A%E5%AD%B5%E5%8C%96%E5%99%A8%E2%80%9C%E5%8D>

%81%E4%B8%89%E4%BA%94%E2%80%9D%E5%8F%91%E5%B1%95%E8%A7%84%E5%88%92/22434333 (accessed 09.10.2024).

6. 国家级大学生创新训练计划平台 (2021) 年国家级大学生创新创业训练计划 («国创计划») (Национальная программа обучения инновациям и предпринимательству для студентов высших учебных заведений («Национальная программа инноваций»)): <http://gjcx cy.bjtu.edu.cn/Index.aspx> (accessed 09.10.2024).

7. 中华人民共和国教育部。(2019)《国家级大学生创新创业训练计划管理办法》的通知 (Уведомление Министерства образования о публикации и распространении «Административных мер в отношении программ обучения инновациям и предпринимательству студентов»): [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201907/t20190724\\_392132.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201907/t20190724_392132.html) (accessed 09.10.2024).

8. 中华人民共和国教育部。(2022) 教育部 2022 年工作要点 (Ключевые пункты работы Минобразования в 2022 г.): [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202110/t20211013\\_571909.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202110/t20211013_571909.html) (accessed 09.10.2024).

9. 共青团中央办公厅。(2015) 关于高校共青团积极促进大学生创业工作的实施意见 (Заключение о реализации решения Коммунистической лиги молодежи об активном содействии предпринимательству студентов): <http://xszx.xafa.edu.cn/info/1291/1214.htm> (accessed 09.10.2024).

10. 国务院办公厅。(2021) 关于进一步支持大学生创新创业的指导意见 (Руководство по дальнейшей поддержке инноваций и предпринимательства студентов вузов): [http://www.gov.cn/zhengce/content/2021-10/12/content\\_5642037.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2021-10/12/content_5642037.htm) (accessed 09.10.2024).

11. 中华人民共和国教育部。(2023) 教育部高等教育司关于开展2023年国家大学生创新创业训练计划立项和结题验收工作的通知 (Уведомление департамента высшего образования Министерства образования о запуске проекта «Учреждение и окончательная приемка» Национальной программы обучения студентов вузов инновационному предпринимательству в 2023 г.): [http://hudong.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202304/t20230424\\_1057057.html](http://hudong.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202304/t20230424_1057057.html) (accessed 09.10.2024).

12. 中华人民共和国教育部。(2023) 年«国创计划»重点支持领域项目申报指南 (Национальный инновационный план: руководство по подаче заявок на поддержку реализации проектов в 2023 г.): [http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202304/t20230424\\_1057057.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202304/t20230424_1057057.html) (accessed 09.10.2024).

13. 中华人民共和国教育部。(2022) 教育部关于举办第八届中国国际«互联网+»大学生创新创业大赛的通告 (Уведомление Министерства образования о проведении Восьмого Китайского международного конкурса инноваций и предпринимательства студентов «Интернет +»): [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/202204/t20220412\\_616047.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/202204/t20220412_616047.html) (accessed 09.10.2024).

14. 中华人民共和国教育部。(2022) 教育部关于举办第九届中国国际«互联网+»大学生创新创业大赛的通知 (Уведомление Министер-

ства образования о проведении 9-го Китайского международного конкурса инноваций и предпринимательства студентов «Интернет +»): [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/202305/t20230530\\_1061991.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/202305/t20230530_1061991.html) (accessed 09.10.2024).

15. 中华人民共和国教育部。(2022) 国务院办公厅关于进一步做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知 (Уведомление Главного управления Государственного совета о дальнейшем улучшении занятости и предпринимательской деятельности молодых выпускников вузов): [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_zt/moe\\_357/jjyzt\\_2022/2022\\_zt18/zcsd/zcsd\\_xx/202205/t20220513\\_627335.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt18/zcsd/zcsd_xx/202205/t20220513_627335.html) (accessed 09.10.2024).

16. 中华人民共和国教育部。(2023) 教育部高等教育司2023年工作要点 (Ключевые пункты работы департамента высшего образования Минобразования в 2023 г.): [http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329\\_1053339.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329_1053339.html) (accessed 09.10.2024).

17. 中华人民共和国教育部。(2022) 教育部关于做好2023届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知 (Уведомление Министерства образования об итогах работы по трудоустройству и предпринимательской деятельности выпускников вузов 2023 г.): [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s3265/202211/t20221115\\_991578.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s3265/202211/t20221115_991578.html) (accessed 09.10.2024).

### Россия

1. Паспорт Федерального проекта «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследовательским направлениям» (сокращенное название — «Исследовательское лидерство»): <https://minobr.nauki.gov.ru/upload/2022/06/%D0%A4%D0%9F%20%D0%98%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%D0%B%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf> (дата обращения 09.10.2024).

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г. и плана мероприятий (“дорожной карты”) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.»: <https://docs.cntd.ru/document/420359173?marker=656010> (дата обращения 09.10.2024).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”»: <https://docs.cntd.ru/document/554102822> (дата обращения 09.10.2024).

4. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации

на период до 2030 г.»: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения 09.10.2024).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 2022 г. № 1225 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду инфраструктурных и образовательных программ в целях создания и поддержки инструментов университетского венчурного строительства (университетские “стартап-студии”), а также на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением возложенных на него функций по организации мероприятий по популяризации федерального проекта»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140169> (дата обращения 09.10.2024).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2022 г. № 1101 «О предоставлении субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации “Платформа Национальной технологической инициативы” в целях создания и поддержания пространства коллективной работы “Предпринимательские точки кипения” на территории образовательных организаций высшего образования в рамках реализации федерального проекта “Платформа университетского технологического предпринимательства” государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”»: <http://government.ru/docs/all/141613/> (дата обращения 09.10.2024).

#### **Чехия**

1. Ministry of Education, Youth and Sports (2020) Strategy for the Education Policy of the Czech Republic up to 2030+: [https://www.msmt.cz/uploads/brozura\\_S2030\\_en\\_fin\\_online.pdf](https://www.msmt.cz/uploads/brozura_S2030_en_fin_online.pdf) (accessed 09.10.2024).

2. Council for Research, Development and Innovation (2019) The Innovation Strategy of the Czech Republic: <https://www.vut.cz/en/board/evaluation/evaluation-f97606/innovation-strategy-cz-2016-30-d198508/innovation-strategy-cr-2019-2030-pdf-p190722> (accessed 09.10.2024).

3. Ministry of Education, Youth and Sports (2020) The Strategic Plan of the Ministry for Higher Education for the Period from 2021: [https://www.msmt.cz/uploads/odbor\\_30/DH/SZ/strategic\\_plan\\_2021\\_.pdf](https://www.msmt.cz/uploads/odbor_30/DH/SZ/strategic_plan_2021_.pdf) (accessed 09.10.2024).

#### **Польша**

1. Ministerstwo Edukacji i Nauki (2013) Perspektywa uczenia się przez całe życie: [https://archiwum.men.gov.pl/wp-content/uploads/2014/01/pll\\_2013\\_09\\_10zal\\_do\\_uchwaly\\_rm.pdf](https://archiwum.men.gov.pl/wp-content/uploads/2014/01/pll_2013_09_10zal_do_uchwaly_rm.pdf) (accessed 09.10.2024).

2. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2020) National Strategy of Regional Development 2030 (Poland): <https://www.gov.pl>

pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju (accessed 09.10.2024).

3. Sławiński S., Chłoń-Domińczak A., Szymczak A., Ziewiec-Skokowska G. (2017) The Polish Qualifications Framework. European Funds: [https://kwalifikacje.edu.pl/wp-content/uploads/publikacje/PDF/PQF\\_User-guide.pdf](https://kwalifikacje.edu.pl/wp-content/uploads/publikacje/PDF/PQF_User-guide.pdf) (accessed 09.10.2024).

4. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (2017) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.: <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju#:~:text=Strategia%20okre%C5%9Bla%20podstawowe%20uwarunkowania%2C%20cele,oraz%20spo%C5%82ecznie%20i%20terytorialnie%20zr%C3%B3wnowa%C5%BCony> (accessed 09.10.2024).

5. Ministerstwo Edukacji i Nauki (2017) National Qualifications Framework for Higher Education: <https://www.ore.edu.pl/wp-content/uploads/2019/08/d2019000099104-1658-2100.pdf> (accessed 09.10.2024).

6. Ministerstwo Edukacji i Nauki (2018) The Law on Higher Education and Science: <https://www.gov.pl/web/science/constitution-for-science#:~:text=Constitution%20for%20Science,-The%20Constitution%20for&text=It%20creates%20the%20conditions%20for,tools%20necessary%20for%20effective%20management> (accessed 09.10.2024).

7. Ministerstwo Edukacji i Nauki (2022) Plan działań w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego na lata 2022–2025: <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/plan-dzialan-w-zakresie-kształcenia-i-szkolenia-zawodowego-na-lata-2022-2025-1> (accessed 09.10.2024).

### **США**

1. USAID Education Policy: [https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/2018\\_Education\\_Policy\\_FINAL\\_WEB.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/2018_Education_Policy_FINAL_WEB.pdf) (accessed 09.10.2024).

2. Congressional Research Service (2021) The Higher Education Act (HEA): A Primer: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R43351.pdf> (accessed 09.10.2024).

### **Контекстные документы, принятые в Евросоюзе**

1. European Commission (2006) Oslo Entrepreneurship Education in Europe: Fostering Entrepreneurial Mindsets through Education and Learning: [http://www.alerteducation.eu/files/oslo\\_report\\_final\\_2006.pdf](http://www.alerteducation.eu/files/oslo_report_final_2006.pdf) (accessed 09.10.2024).

2. European Union (2015) European Parliament Resolution of 8 September 2015 on Promoting Youth Entrepreneurship through Education and Training: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/83cd8759-9f59-11e7-b92d-01aa75ed71a1/language-en> (accessed 09.10.2024).

3. ET 2020: strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě (Стратегические рамки европейского сотрудничества в области образования и профессиональной подготовки). Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Odbor pro záležitosti EU: <https://www.msmt.cz/file/34568/> (accessed 09.10.2024).

4. European Union (2018) The European Entrepreneurship Competence Framework (EntreComp): <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8201&furtherPubs=yes> (accessed 09.10.2024).

5. European Commission (2013) Entrepreneurship 2020 Action Plan. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee of the Regions: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52012DC0795> (accessed 09.10.2024).

6. OECD, European Commission (2020) Policy Brief on Recent Developments in Youth Entrepreneurship: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/bdbdabc1-9652-11ea-aac4-01aa75ed71a1/language-en> (accessed 09.10.2024).

**Приложение 2. Навыки и компетенции, указанные в рассматриваемых документах в качестве ожидаемых результатов обучения**

Страна / объединение стран и название документа	Компетенция	Навыки
Польша, Perspektywa uczenia się przez całe życie («Перспектива обучения на протяжении всей жизни»)	Компетенция предприимчивости	<ul style="list-style-type: none"> <li>– предпринимательское мышление, характеризующееся проактивностью, креативностью, готовностью идти на риск;</li> <li>– способность планировать проекты и управлять ими для достижения целей;</li> <li>– умение анализировать контекст;</li> <li>– способность использовать возникающие возможности как в отношении предпринимательской деятельности, так и в отношении занятости (интрапренерство);</li> <li>– осознание потенциала творческих индустрий и предприятий, связанных с культурой, для организации бизнеса, особенно для молодежи</li> </ul>
Евросоюз, The European Entrepreneurship Competence Framework (EntreComp)	Поиск возможностей и работа с ними	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение выявлять и использовать возможности для создания ценности путем изучения социального, культурного и экономического ландшафта;</li> <li>– умение определять потребности общества и проблемы, которые необходимо решить;</li> <li>– умение устанавливать новые связи и объединять разрозненные элементы ландшафта, чтобы формировать возможности для создания ценности</li> </ul>
	Креативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение разрабатывать одновременно несколько идей и искать возможности для создания ценности, включая лучшие решения существующих и новых задач;</li> </ul>

Страна / объединение стран и название документа	Компетенция	Навыки
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– навык изучать инновационные подходы и экспериментировать с ними;</li> <li>– умение объединять знания и ресурсы для достижения необходимого эффекта</li> </ul>
	Видение	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение представлять себе будущее;</li> <li>– умение разрабатывать видение, чтобы превратить идеи в действия;</li> <li>– навык визуализировать будущие сценарии, чтобы направить усилия и действия</li> </ul>
	Ценность идеи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– навык оценивать социальную, культурную и экономическую ценность идеи, проекта, продукта;</li> <li>– умение оценивать потенциал идеи для создания ценности и определять подходящие способы ее максимального использования</li> </ul>
	Этическое и устойчивое мышление	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценивать последствия идей, которые приносят пользу, и влияние предпринимательской деятельности на целевое сообщество, рынок, общество и окружающую среду;</li> <li>– навык оценивать устойчивость долгосрочных социальных, культурных и экономических целей и выбранной стратегии действий;</li> <li>– умение действовать ответственно</li> </ul>
	Самосознание и самооэффективность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– навык думать о своих потребностях, стремлениях и желаниях в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе;</li> <li>– умение оценивать и учитывать свои сильные и слабые стороны в конкретной индивидуальной и групповой работе;</li> <li>– вера в свою способность влиять на ход событий, несмотря на неопределенность будущего и временные неудачи</li> </ul>
	Мотивация и настойчивость	<ul style="list-style-type: none"> <li>– решимость превратить идеи в действия и удовлетворять свою потребность в достижении;</li> <li>– готовность проявлять терпение и продолжать попытки достичь своих долгосрочных индивидуальных или групповых целей;</li> <li>– устойчивость к давлению, высокая сопротивляемость невзгодам и временным неудачам</li> </ul>
	Мобилизация ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение получать материальные, нематериальные и цифровые ресурсы, необходимые для воплощения идей в жизнь, и управлять ими;</li> <li>– умение максимально использовать ограниченные ресурсы;</li> <li>– умение получать компетенции, необходимые на том или ином этапе проекта, в том числе технические, юридические, налоговые и цифровые</li> </ul>
	Финансово-экономическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценивать стоимость превращения идеи в деятельность по созданию ценности;</li> <li>– умение планировать, внедрять и оценивать финансовые решения с течением времени;</li> </ul>

Страна / объединение стран и название документа	Компетенция	Навыки
		– умение управлять финансированием, чтобы обеспечить необходимую продолжительность деятельности по созданию ценности
	Мобилизация других	– умение вдохновлять и воодушевлять заинтересованные стороны; – умение получать поддержку, необходимую для достижения ценных результатов; – умение эффективно общаться, убеждать, вести переговоры и осуществлять лидерство
	Лидерство	– готовность инициировать процессы, создающие ценность; – готовность принимать вызовы; – готовность действовать и работать независимо для достижения целей, придерживаться намерений и выполнять поставленные задачи
	Планирование и менеджмент	– умение ставить долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные цели; – умение определять приоритеты и составлять планы действий; – умение адаптироваться к непредвиденным изменениям
	Продуктивная работа в условиях неопределенности, неоднозначности и риска	– умение принимать решения в условиях неоднозначности результата, отсутствия доступа к полной и точной информации и риска непредвиденных событий; – навык включать в процесс создания ценности структурированные способы тестирования идей и прототипов на ранних стадиях, чтобы снизить риск неудачи; – умение гибко реагировать в быстро меняющейся ситуации
	Сотрудничество и взаимодействие	– умение взаимодействовать и сотрудничать с другими, чтобы развивать идеи и претворять их в жизнь; – навыки нетворкинга; – умение решать конфликты и позитивно реагировать на конкуренцию, когда это необходимо
	Обучение через опыт	– навык использовать любую инициативу по созданию ценности как возможность обучения; – умение учиться вместе с другими, в том числе с коллегами и наставниками; – навык обдумывать результаты своих действий и учиться как на успехах, так и на неудачах – своих и чужих

**Благодарности  
и финансирование**

В работе использованы результаты исследования, проведенного при поддержке гранта Российского научного фонда № 23-78-10182.

## Литература

1. Московская А.А., Берендяев А.А., Москвина А.Ю. (2017) Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, № 6, сс. 31–51. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.6.02>
2. Сорокин П.С. (2025) Агентность и нарративная креативность как инструменты трансформационного перехода. *Форсайт*, № 3, С. 86–97. <https://doi.org/10.17323/fstig.2025.27980>
3. Сорокин П.С., Редько Т.Д. (2024) Современные исследования агентности в сфере образования: систематизация ключевых понятий и разработок. *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*, № 1, сс. 236–264. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18131>
4. Сорокин П.С., Тимофеев А.А. (2023) *Обучение работе на фондовом рынке в России: ключевые характеристики, проблемы и рекомендации*. М.: НИУ ВШЭ.
5. Abebe M.A., Kimakwa S., Redd T. (2020) Toward a Typology of Social Entrepreneurs: The Interplay between Passionate Activism and Entrepreneurial Expertise. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, vol. 27, no 4, pp. 509–530. <https://doi.org/10.1108/JSBED-08-2019-0279>
6. Acs Z.J., Audretsch D.B., Lehmann E.E., Licht G. (2016) National Systems of Entrepreneurship. *Small Business Economics*, vol. 46, no 4, pp. 527–535. <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9705-1>
7. Bachmann R., Felder R., Tamm M. (2020) Atypical Employment over the Life Cycle. *Evidence-Based HRM: A Global Forum for Empirical Scholarship*, vol. 8, no 2, pp. 195–213. <https://doi.org/10.1108/EBHRM-08-2019-0073>
8. Bergman B.J., McMullen J.S. (2022) Helping Entrepreneurs Help Themselves: A Review and Relational Research Agenda on Entrepreneurial Support Organizations. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 46, no 3, pp. 688–728. <https://doi.org/10.1177/10422587211028736>
9. Bradley S.W., Kim P.H., Klein P.G., McMullen J.S., Wennberg K. (2021) Policy for Innovative Entrepreneurship: Institutions, Interventions, and Societal Challenges. *Strategic Entrepreneurship Journal*, vol. 15, no 2, pp. 167–184. <https://doi.org/10.1002/sej.1395>
10. Brändle L., Kuckertz A. (2023) Inequality and Entrepreneurial Agency: How Social Class Origins Affect Entrepreneurial Self-efficacy. *Business & Society*, vol. 62, no 8, pp. 1586–1636. <https://doi.org/10.1177/00076503231158603>
11. Cavazzoni F., Fiorini A., Veronese G. (2022) How Do We Assess How Agentic We Are? A Literature Review of Existing Instruments to Evaluate and Measure Individuals' Agency. *Social Indicators Research*, vol. 159, September, pp. 1125–1153. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02791-8>
12. Çera G., Çera E., Rozsa Z., Bilan S. (2021) Entrepreneurial Intention as a Function of University Atmosphere, Macroeconomic Environment and Business Support: A Multi-Group Analysis. *European Journal of Training and Development*, vol. 45, no 8/9, pp. 706–724. <https://doi.org/10.1108/EJTD-08-2019-0148>
13. Chrisman J.J., Neubaum D., Welter F., Wennberg K.J. (2022) Knowledge Accumulation in Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 46, no 3, pp. 479–496. <https://doi.org/10.1177/10422587221093321>
14. Davey T., Hannon P., Penaluna A. (2016) Entrepreneurship Education and the Role of Universities in Entrepreneurship: Introduction to the Special Issue. *Industry and Higher Education*, vol. 30, no 3, pp. 171–182. <https://doi.org/10.1177/0950422216656699>
15. De Haan F.J., Rotmans J. (2018) A Proposed Theoretical Framework for Actors in Transformative Change. *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 128, March, pp. 275–286. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.12.017>

16. Durán-Sánchez A., Del Rio Rama, Alvarez Garcia J., Garcia-Velez D. (2019) Mapping of Scientific Coverage on Education for Entrepreneurship in Higher Education. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, vol. 13, no 1–2, pp. 84–104. <https://doi.org/10.1108/JEC-10-2018-0072>
17. Fayolle A., Kariv D., Matla H. (ed.) (2019) *The Role and Impact of Entrepreneurship Education*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781786438232>
18. Gapova E. (2021) Class, Agency, and Citizenship in Belarusian Protest. *Slavic Review*, vol. 80, no 1, pp. 45–51. <https://doi.org/10.1017/slr.2021.21>
19. García-González A., Ramírez-Montoya M.S. (2021) Social Entrepreneurship Education: Changemaker Training at the University. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, vol. 11, no 5, pp. 1236–1251. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-01-2021-0009>
20. Henry C. (2013) Entrepreneurship Education in HE: Are Policy Makers Expecting too Much? *Education+ Training*, vol. 55, no 8/9, pp. 836–848. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2013-0079>
21. Hockerts K. (2018) The Effect of Experiential Social Entrepreneurship Education on Intention Formation in Students. *Journal of Social Entrepreneurship*, vol. 9, no 3, pp. 234–256. <https://doi.org/10.1080/19420676.2018.1498377>
22. Hoppe M. (2016) Policy and Entrepreneurship Education. *Small Business Economics*, vol. 46, no 1, pp. 13–29.
23. Huang Y., Zhang J., Xu Y., Sun S., Bu Y., Li S., Chen Y. (2024) College Students' Entrepreneurship Policy, Regional Entrepreneurship Spirit, and Entrepreneurial Decision-Making. *Humanities and Social Sciences Communications*, vol. 11, Article no 748. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03242-8>
24. Kuratko D.F. (2005) The Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trends, and Challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 29, no 5, pp. 577–597. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00099.x>
25. Kuratko D.F., Morris M.H. (2018) Corporate Entrepreneurship: A Critical Challenge for Educators and Researchers. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, vol. 1, no 1, pp. 42–60. <https://doi.org/10.1177/2515127417737291>
26. Kuzminov Y., Sorokin P., Froumin I. (2019) Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice. *Foresight and STI Governance*, vol. 13, no 2, pp. 19–41. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.19.41>
27. Marginson S. (2024) Student Self-Formation: An Emerging Paradigm in Higher Education. *Studies in Higher Education*, vol. 49, no 4, pp. 748–762. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2252826>
28. McMullen J.S., Brownell K.M., Adams J. (2021) What Makes an Entrepreneurship Study Entrepreneurial? Toward a Unified Theory of Entrepreneurial Agency. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 45, no 5, pp. 1197–1238. <https://doi.org/10.1177/1042258720922460>
29. Montes J., Ávila L., Hernández D., Apodaca L., Zamora-Bosa S., Cordova-Buiza F. (2023) Impact of Entrepreneurship Education on the Entrepreneurial Intention of University Students in Latin America. *Cogent Business & Management*, vol. 10, no 3. <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2282793>
30. Muñoz P., Kibler E., Mandakovic V., Amorós J.E. (2022) Local Entrepreneurial Ecosystems as Configural Narratives: A New Way of Seeing and Evaluating Antecedents and Outcomes. *Research Policy*, vol. 51, no 9, Article no 104065. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104065>
31. Ndfirepi T.M. (2020) Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Goal Intentions: Psychological Traits as Mediators. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 9, Article no 2. <https://doi.org/10.1186/s13731-020-0115-x>
32. OECD (2019) *OECD Skills Outlook 2019: Thriving in a Digital World*. Paris: OECD. <https://doi.org/10.1787/df80bc12-en>

33. Packham G., Jones P., Miller C., Pickernell D., Thomas B. (2010) Attitudes towards Entrepreneurship Education: A Comparative Analysis, *Education + Training*, vol. 52, no 8/9, pp. 568–586. <https://doi.org/10.1108/00400911011088926>
34. Saebi T., Foss N.J., Linder S. (2018) Social Entrepreneurship Research: Past Achievements and Future Promises. *Journal of Management*, vol. 45, no 1, pp. 70–95. <https://doi.org/10.1177/0149206318793196>
35. Sorokin P., Froumin I., Chernenko S. (2022) Entrepreneurship Education in Post-Soviet Higher Education Systems: Moving into or Resisting Global Entrepreneurial Culture. *Entrepreneurialism and Society: Consequences and Meanings* (eds R.N. Eberhart, M. Lounsbury, H.E. Aldrich), Bingley: Emerald Publishing Limited, pp. 161–215. <https://doi.org/10.1108/S0733-558X20220000082008>
36. Sorokin P.S., Vyatskaya Yu.A., Chernenko S.E. (2026) Higher Education System Development in Russia in Search of Increasing Contribution to Socioeconomic Transformation. *Transformations of Higher Education in BRICS. Policy, Procedures, and Practice* (eds N. Sun-Keung Pang, E. Niemczyk), Abingdon: Routledge, pp. 105–135.
37. Sousa M.J., Rocha Á. (2024) Unlocking Entrepreneurial Potential through Ecosystem Support and Skills Development. *Management Tourism and Smart Technologies. ICMTT 2024. Lecture Notes in Networks and Systems* (eds A. Rocha, C. Montenegro, E.T. Pereira, J.A.M. Victor, W. Ibarra), Cham: Springer, vol. 1191, pp. 111–118. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-74828-8\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-031-74828-8_10)
38. Stenalt M.H., Lassesen B. (2022) Does Student Agency Benefit Student Learning? A Systematic Review of Higher Education Research. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 47, no 5, pp. 653–669. <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1967874>
39. Tiberius V., Weyland M. (2023) Entrepreneurship Education or Entrepreneurship Education? A Bibliometric Analysis. *Journal of Further and Higher Education*, vol. 47, no 1, pp. 134–149. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2100692>
40. Van Dijk T.A. (2008) *Discourse and Context. A Sociocognitive Approach*. Available at: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=364010> (accessed 09.10.2024).
41. Zhou R., Rashid S.M., Cheng S. (2024) Entrepreneurship Education in Chinese Higher Institutions: Challenges and Strategies for Vocational Colleges. *Cogent Education*, vol. 11, no 1. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2375080>
42. Ziemer U. (2020) Women against Authoritarianism: Agency and Political Protest in Armenia. *Women's Everyday Lives in War and Peace in the South Caucasus* (ed. U. Ziemer), Cham: Palgrave Macmillan, pp. 71–100. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-25517-6\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-030-25517-6_4)

## References

- Abebe M.A., Kimakwa S., Redd T. (2020) Toward a Typology of Social Entrepreneurs: The Interplay between Passionate Activism and Entrepreneurial Expertise. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, vol. 27, no 4, pp. 509–530. <https://doi.org/10.1108/JSBED-08-2019-0279>
- Acs Z.J., Audretsch D.B., Lehmann E.E., Licht G. (2016) National Systems of Entrepreneurship. *Small Business Economics*, vol. 46, no 4, pp. 527–535. <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9705-1>
- Bachmann R., Felder R., Tamm M. (2020) Atypical Employment over the Life Cycle. *Evidence-Based HRM: A Global Forum for Empirical Scholarship*, vol. 8, no 2, pp. 195–213. <https://doi.org/10.1108/EBHRM-08-2019-0073>
- Bergman B.J., McMullen J.S. (2022) Helping Entrepreneurs Help Themselves: A Review and Relational Research Agenda on Entrepreneurial Support Organizations. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 46, no 3, pp. 688–728. <https://doi.org/10.1177/10422587211028736>

- Bradley S.W., Kim P.H., Klein P.G., McMullen J.S., Wennberg K. (2021) Policy for Innovative Entrepreneurship: Institutions, Interventions, and Societal Challenges. *Strategic Entrepreneurship Journal*, vol. 15, no 2, pp. 167–184. <https://doi.org/10.1002/sej.1395>
- Brändle L., Kuckertz A. (2023) Inequality and Entrepreneurial Agency: How Social Class Origins Affect Entrepreneurial Self-efficacy. *Business & Society*, vol. 62, no 8, pp. 1586–1636. <https://doi.org/10.1177/00076503231158603>
- Cavazzoni F., Fiorini A., Veronese G. (2022) How Do We Assess How Agentic We Are? A Literature Review of Existing Instruments to Evaluate and Measure Individuals' Agency. *Social Indicators Research*, vol. 159, September, pp. 1125–1153. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02791-8>
- Çera G., Çera E., Rozsa Z., Bilan S. (2021) Entrepreneurial Intention as a Function of University Atmosphere, Macroeconomic Environment and Business Support: A Multi-Group Analysis. *European Journal of Training and Development*, vol. 45, no 8/9, pp. 706–724. <https://doi.org/10.1108/EJTD-08-2019-014>
- Chrisman J.J., Neubaum D., Welter F., Wennberg K.J. (2022) Knowledge Accumulation in Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 46, no 3, pp. 479–496. <https://doi.org/10.1177/10422587221093321>
- Davey T., Hannon P., Penaluna A. (2016) Entrepreneurship Education and the Role of Universities in Entrepreneurship: Introduction to the Special Issue. *Industry and Higher Education*, vol. 30, no 3, pp. 171–182. <https://doi.org/10.1177/0950422216656699>
- De Haan F.J., Rotmans J. (2018) A Proposed Theoretical Framework for Actors in Transformative Change. *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 128, March, pp. 275–286. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.12.017>
- Durán-Sánchez A., Del Rio Rama, Alvarez Garcia J., Garcia-Velez D. (2019) Mapping of Scientific Coverage on Education for Entrepreneurship in Higher Education. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, vol. 13, no 1–2, pp. 84–104. <https://doi.org/10.1108/JEC-10-2018-0072>
- Fayolle A., Kariv D., Matla H. (ed.) (2019) *The Role and Impact of Entrepreneurship Education*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781786438232>
- Gapova E. (2021) Class, Agency, and Citizenship in Belarusian Protest. *Slavic Review*, vol. 80, no 1, pp. 45–51. <https://doi.org/10.1017/slr.2021.21>
- García-González A., Ramírez-Montoya M.S. (2021) Social Entrepreneurship Education: Changemaker Training at the University. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, vol. 11, no 5, pp. 1236–1251. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-01-2021-0009>
- Henry C. (2013) Entrepreneurship Education in HE: Are Policy Makers Expecting too Much? *Education+ Training*, vol. 55, no 8/9, pp. 836–848. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2013-0079>
- Hockerts K. (2018) The Effect of Experiential Social Entrepreneurship Education on Intention Formation in Students. *Journal of Social Entrepreneurship*, vol. 9, no 3, pp. 234–256. <https://doi.org/10.1080/19420676.2018.1498377>
- Hoppe M. (2016) Policy and Entrepreneurship Education. *Small Business Economics*, vol. 46, no 1, pp. 13–29.
- Huang Y., Zhang J., Xu Y., Sun S., Bu Y., Li S., Chen Y. (2024) College Students' Entrepreneurship Policy, Regional Entrepreneurship Spirit, and Entrepreneurial Decision-Making. *Humanities and Social Sciences Communications*, vol. 11, Article no 748. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03242-8>
- Kuratko D.F. (2005) The Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trends, and Challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 29, no 5, pp. 577–597. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00099.x>
- Kuratko D.F., Morris M.H. (2018) Corporate Entrepreneurship: A Critical Challenge for Educators and Researchers. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, vol. 1, no 1, pp. 42–60. <https://doi.org/10.1177/2515127417737291>

- Kuzminov Y., Sorokin P., Froumin I. (2019) Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice. *Foresight and STI Governance*, vol. 13, no 2, pp. 19–41. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.19.41>
- Marginson S. (2024) Student Self-Formation: An Emerging Paradigm in Higher Education. *Studies in Higher Education*, vol. 49, no 4, pp. 748–762. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2252826>
- McMullen J.S., Brownell K.M., Adams J. (2021) What Makes an Entrepreneurship Study Entrepreneurial? Toward a Unified Theory of Entrepreneurial Agency. *Entrepreneurship Theory and Practice*. vol. 45, no 5, pp. 1197–1238. <https://doi.org/10.1177/1042258720922460>
- Montes J., Ávila L., Hernández D., Apodaca L., Zamora-Bosa S., Cordova-Buiza F. (2023) Impact of Entrepreneurship Education on the Entrepreneurial Intention of University Students in Latin America. *Cogent Business & Management*, vol. 10, no 3. <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2282793>
- Moskovskaya A.A., Berendyaev A.A., Moskvina A.J. (2017) Between Social and Economic Good: Conflicting Projects of Legitimation of Social Entrepreneurship in Russia. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no 6, pp. 31–51 (In Russian). <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.6.02>
- Muñoz P., Kibler E., Mandakovic V., Amorós J. E. (2022) Local Entrepreneurial Ecosystems as Configural Narratives: A New Way of Seeing and Evaluating Antecedents and Outcomes. *Research Policy*, vol. 51, no 9, Article no 104065. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104065>
- Ndofrepi T.M. (2020) Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Goal Intentions: Psychological Traits as Mediators. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 9, Article no 2. <https://doi.org/10.1186/s13731-020-0115-x>
- OECD (2019) *OECD Skills Outlook 2019: Thriving in a Digital World*. Paris: OECD. <https://doi.org/10.1787/df80bc12-en>
- Packham G., Jones P., Miller C., Pickernell D., Thomas B. (2010) Attitudes towards Entrepreneurship Education: A Comparative Analysis, *Education + Training*, vol. 52, no 8/9, pp. 568–586. <https://doi.org/10.1108/00400911011088926>
- Saebi T., Foss N.J., Linder S. (2018) Social Entrepreneurship Research: Past Achievements and Future Promises. *Journal of Management*, vol. 45, no 1, pp. 70–95. <https://doi.org/10.1177/0149206318793196>
- Sorokin P.S. (2025) Agency and Narrative Creativity as Tools in Transformative Transitions. *Foresight*, no 3, pp. 86–97 (In Russian). <https://doi.org/10.17323/fstg.2025.27980>
- Sorokin P., Froumin I., Chernenko S. (2022) Entrepreneurship Education in Post-Soviet Higher Education Systems: Moving into or Resisting Global Entrepreneurial Culture. *Entrepreneurialism and Society: Consequences and Meanings* (eds R.N. Eberhart, M. Lounsbury, H.E. Aldrich), Bingley: Emerald Publishing Limited, pp. 161–215. <https://doi.org/10.1108/S0733-558X20220000082008>
- Sorokin P.S., Redko T.D. (2024) Contemporary Research on Agency in Education: A Systematization of Key Concepts and Developments. *Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow*, no 1, pp. 236–264 (In Russian). <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18131>
- Sorokin P.S., Timofeev A.A. (2023) Training in the Stock Market in Russia: Key Characteristics, Problems and Recommendations. Moscow: HSE (In Russian).
- Sorokin P.S., Vyatskaya Yu.A., Chernenko S.E. (2026) Higher Education System Development in Russia in Search of Increasing Contribution to Socioeconomic Transformation. *Transformations of Higher Education in BRICS. Policy, Procedures, and Practice* (eds N. Sun-Keung Pang, E. Niemczyk), Abingdon: Routledge, pp. 105–135.

- Sousa M.J., Rocha Á. (2024) Unlocking Entrepreneurial Potential through Ecosystem Support and Skills Development. *Management Tourism and Smart Technologies. ICMTT 2024. Lecture Notes in Networks and Systems* (eds A. Rocha, C. Montenegro, E.T. Pereira, J.A.M. Victor, W. Ibarra), Cham: Springer, vol. 1191, pp. 111–118. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-74828-8\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-031-74828-8_10)
- Stenalt M.H., Lassen B. (2022) Does Student Agency Benefit Student Learning? A Systematic Review of Higher Education Research. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 47, no 5, pp. 653–669. <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1967874>
- Tiberius V., Weyland M. (2023) Entrepreneurship Education or Entrepreneurship Education? A Bibliometric Analysis. *Journal of Further and Higher Education*, vol. 47, no 1, pp. 134–149. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2100692>
- Van Dijk T.A. (2008) *Discourse and Context. A Sociocognitive Approach*. Available at: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=364010> (accessed 09.10.2024).
- Zhou R., Rashid S.M., Cheng S. (2024) Entrepreneurship Education in Chinese Higher Institutions: Challenges and Strategies for Vocational Colleges. *Cogent Education*, vol. 11, no 1. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2375080>
- Ziemer U. (2020) Women against Authoritarianism: Agency and Political Protest in Armenia. *Women's Everyday Lives in War and Peace in the South Caucasus* (ed. U. Ziemer), Cham: Palgrave Macmillan, pp. 71–100. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-25517-6\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-030-25517-6_4)