

Университет — центр эталонного знания

Рецензия на книгу: М. В. Богуславский (ред.)
«Высшее образование в немецкой и русской традициях»

М. Н. Ветчинова

Ветчинова Марина Николаевна — доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Курского государственного университета. Адрес: 305000, Курск, ул. Радищева, 33. E-mail: marx2003@list.ru

Аннотация. Авторы монографии считают, что в условиях глобализации университеты становятся важнейшим национальным ресурсом. В представленных в книге исследованиях отражен широкий спектр проблем развития университетов в эпоху глобализации и кризисных процессов: выработка новых стратегий деятельности, пересмотр образовательных программ с таким расчетом, чтобы выпускники смогли интегрироваться в международный рынок труда, обеспечение конкурентоспособности университетов на рынке образовательных услуг. Представлены альтернативные варианты университетского образования в информационную эпоху, такие инновационные институциональные фор-

мы, как открытый университет, сетевой университет, мультиуниверситет, образовательный хаб. Во всех трех разделах монографии — теоретическом, историческом, проективном — параллельно рассматриваются опыт, закономерности и перспективы развития систем высшего образования в России и Германии, их взаимосвязь и взаимовлияние. Анализируются социокультурные основания систем высшего образования и динамика социокультурного концепта «образование» в России и Германии. На примере российских и немецких университетов показаны варианты организации и реализации международного сотрудничества в области высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, университеты, Россия, Германия, стратегия развития высшего образования, традиции образования, формы университетского образования, международное сотрудничество.

DOI: 10.17323/1814-9545-2018-2-295-302

Статья поступила в редакцию в феврале 2018 г.

В коллективной монографии «Высшее образование в немецкой и русской традициях» дана характеристика становления и развития университетов и в целом системы высшего образования в России и Германии.

Монография привлекает внимание по нескольким причинам. Во-первых, интерес к зарубежным системам образования закономерен. Сравнительный анализ способствует пониманию сходства и различий в организации образования, помогает

Богуславский М. В. (ред.) Высшее образование в немецкой и русской традициях. Ижевск, 2016.

учесть опыт, накопленный в других странах, и перенести его лучшие элементы в отечественное образование. Иногда, к сожалению, без учета национальных реалий, особенностей и традиций.

Во-вторых, последние годы отмечены глубокой заинтересованностью профессионального сообщества в сравнительном исследовании традиций высшего образования именно в России и Германии. Назовем лишь некоторые из вышедших недавно книг: Луков С. В. «Диалог организационных культур в сфере высшего гуманитарного образования России и Германии» (М., 2009), Лисенкова Е. В. «Трансформация систем высшего образования Германии и России в контексте Болонского процесса» (Княгинино, Нижегородская обл., 2010), Баранова С. А. «Проблемы конституционно-правовой природы и правовой регламентации права на высшее образование в России и Германии» (Иркутск, 2017). Рецензируемая работа акцентирует внимание читателя на традициях, составлявших фундамент классического российского образования.

В-третьих, внимание профессионалов безусловно привлечет состав авторов анализируемой книги. На счету Е. В. Неборского около 100 научных трудов, посвященных сравнительным исследованиям в области высшего образования, развитию университетов в современном мире, новым формам и источникам образования, глобализационным и интеграционным процессам в высшем образовании. Сфера интересов В. В. Неборской — характеристика языковой личности, стилей мышления, вопросы международного сотрудничества в высшем образовании. Л. А. Юшкова изучает лексику современного немецкого языка. Все трое — сотрудники Удмуртского государственного университета. И. С. Сюткина — представитель НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), занимается вопросами языкового и межкультурного образования. Ответственный редактор монографии М. В. Богуславский — член-корреспондент РАО, заведующий лабораторией истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО.

Вот лишь некоторые из опубликованных за последние годы монографий, автором или ответственным редактором которых является М. В. Богуславский: «История педагогики: методология, теория, персоналии» (М., 2012), «Преемственность и новаторство в развитии основных направлений современной педагогической науки России» (М., 2012), учебное пособие «XX век российского образования» (М., 2002), «Историко-педагогическая экспертиза инноваций в образовании: научные основы» (М., 2015), «Стратегии реформирования и модернизации российского образования в первой трети XX в.» (М., 2017), «Методология педагогики» (М., 2018). М. В. Богуславский возглавляет научные коллективы, разрабатывающие широкий круг проблем современного образования, он является экспертом в области

инноваций в образовании, его имя на титуле книги безусловно обещает актуальное, высокопрофессиональное исследование и значимые результаты.

Итак, коллективная монография «Высшее образование в немецкой и русской традициях» состоит из трех разделов: теоретического, исторического и проективного.

Первый раздел посвящен определению университета как научной категории и социального феномена и выявлению условий его функционирования, здесь рассматривается также развитие альтернативных форм университетского образования в информационную эпоху. Авторы прослеживают эволюцию идеи университета. Соблюдая хронологическую последовательность, они знакомят читателя с работами Дж. Ньюмена, который ввел в философию образования емкий контур «идея университета», опубликовав в 1856 г. одноименную книгу. Архитектор немецких университетов В. фон Гумбольдт считал университет центром эталонного знания, местом свободного научного поиска, где студент знакомится с основными принципами исследования, видел предназначение университета в распространении гуманистических идей и был убежден в том, что при обучении происходит не только усвоение знаний, но и формирование личности человека. Для родоначальника социологии образования Э. Дюркгейма университет являлся моделью образовательного идеала, а испанский философ Х. Ортега-и-Гассет дополнил идею университета тезисом о том, что университет представляет собой центр культуры, а фундаментальное образование приобщает студента к важнейшим областям знания.

Обсуждая роль и миссию современного университета, авторы анализируют парадигмы развития образования в соответствии с социальным заказом в разные исторические периоды, обращая особое внимание на постклассическую парадигму, осмысление которой представляется крайне важным в современных условиях.

Сегодня университет ведет образовательную и исследовательскую деятельность в условиях глобализации и кризисных процессов. Авторы характеризуют феномен глобализации, опираясь на исследования Г. Г. Маркеса, Ю. Эндерса, И. Валлерстайна, Р. Робертсона, М. Кастельса, У. Бека. Вдумчивый анализ его содержания позволяет уяснить, насколько система образования подвержена влиянию глобализации и в какой степени образование, в свою очередь, задает направление процессу глобализации. В условиях глобализации университеты вынуждены выстраивать новые стратегии развития, пересматривать образовательные программы, чтобы современные выпускники смогли интегрироваться в международный рынок труда. Чтобы быть конкурентоспособным на рынке образовательных услуг, университету приходится решать задачи, продиктованные развитием

информационных технологий и повышением мобильности молодежи. Необходимым условием их решения является высокое качество научных кадров университета, его профессорско-преподавательского состава. В качестве одного из вариантов обеспечения университетов кадрами высокой квалификации авторы рассматривают механизм академического инбридинга.

Еще одним вызовом глобализации, который анализируется в разделе, является феномен «академического капитализма», обусловленный приватизацией образования и коммерциализацией научных продуктов в условиях рыночных отношений. По оценке авторов, он несет угрозу образованию и науке, поскольку они становятся товаром, который следует продать. Серьезным вызовом, порожденным глобализацией рынка труда, является, по мнению авторов, рост численности людей, для которых языком профессионального межкультурного общения становится английский язык. Авторы видят в его распространении угрозу национальной идентичности студентов и напоминают, что наука на русском языке — это еще и развитие национального самосознания.

Сталкиваясь с такими вызовами, университеты в условиях глобализации становятся, по мнению авторов монографии, важнейшим национальным ресурсом. Действуя в условиях острой конкуренции, отстаивая свою миссию как специфического и важнейшего центра культуры, науки, передовых идей, прогресса, университет сегодня ищет альтернативные формы образования, адекватные информационной эпохе. В монографии обсуждаются такие инновационные формы организации обучения, как открытый университет, сетевой университет, мультиверситет, образовательный хаб. Анализируя альтернативные образовательные ресурсы, которые массово выбирает молодежь, например Coursera, Academic Earth, edX, iversity, авторы показывают не только их преимущества, но и проблемы данного вида обучения. Рассматривая феномен дистанционного обучения, авторы, естественно, не могли обойти стороной опыт Германии, которая первой начала использовать технологии обучения на расстоянии. В монографии представлен анализ деятельности Хагенского университета заочного обучения, который первым в ФРГ стал реализовывать свои образовательные программы в дистанционной форме, и Виртуального университета прикладных наук.

Второй раздел монографии посвящен истории высшего образования в России и Германии. Ретроспективный анализ отечественного высшего образования начинается с эпохи Петра I. Представлена краткая история Московского университета, описано создание классических университетов в России, конкретизированы идеи, которые были заложены в университетские уставы. Обобщены сведения о состоянии универси-

тетского образования на последовательных этапах истории страны: на рубеже XIX–XX вв., в послереволюционный период, в 30-е годы прошлого столетия, в период после Великой Отечественной войны, в 1950–1970-е годы, в 1980-е и 1990-е годы. Стратегию развития системы образования в России в 2010-е авторы определяют как консервативную. Новая стратегия развития высшего образования формируется на основе использования его традиционных преимуществ с целью обеспечения конкурентоспособности в современном мире. Авторы идентифицируют две парадигмы в развитии российского образования: вестернизаторско-либеральная образовательная модель, по их мнению, исчерпала себя, на смену ей приходит ориентация на традиционные ценности отечественного образования, а перспективные инновации заменяются ретроинновациями.

Система высшего образования в Германии имеет многовековую историю, она оказала влияние на формирование концепции современного университета не только в ФРГ, но и в других странах. Ее опыт прослежен от возникновения феномена высшей школы за пределами Европы, в Византийской империи, к появлению университетов в Германии в эпоху Средневековья, через университетский кризис XVIII в., реформу Канта, реформу образования в Пруссии в начале XIX в., известную как Гумбольдтовская реформа, период национал-социализма 1933–1945 гг., а также период после Второй мировой войны. В эволюции немецкой системы высшего образования выделены этапы: традиционный, или олигархический, университет (1945 г. — конец 1960-х годов), демократизированный университет (1970-е годы), бюрократический университет (1980-е годы), профессиональный университет (с 1990-х годов).

Особое внимание уделено состоянию университетов в Германии в период падения Берлинской стены, влиянию политических и экономических реформ на систему высшего образования ФРГ и ГДР, трудностям, через которые прошла в ходе объединения страны система образования. Анализируя состояние высшего образования в Германии в 1990-е годы, и в частности в период подписания Болонской декларации (1999 г.), авторы монографии особо выделяют противоречия между принципами, на которых основаны немецкие университеты, и принципами Болонского процесса, между идеями Гумбольдта и ценностями, положенными в основу Болонской декларации. Болонский процесс обернулся для университетов Германии снижением доли студентов, окончивших бакалавриат по математическим и естественнонаучным специальностям; внедрением дополнительных систем регулирования процесса обучения; снижением академической мобильности студентов; усилением административного аппарата, повышением бюрократизации и ростом

связанных с ней расходов; профессионализацией студентов; маргинализацией сферы высшего образования. С другой стороны, Болонский процесс привлек в систему высшего образования Германии иностранных студентов, способствовал созданию новых образовательных продуктов, за счет внедрения модульной системы обучения снял со студентов излишнюю нагрузку. Обсуждая перспективы системы высшего образования Германии, авторы монографии рассматривают позитивный и негативный сценарии развития событий с учетом влияния глобализации на национальные системы образования.

В третьем разделе анализируются основные положения Болонской реформы, их соотношение с гумбольдтовской моделью университета. Авторы подчеркивают значение формирования в профессиональном образовательном сообществе XXI в. адекватных представлений об основных принципах построения немецкого классического университета как прообраза университета современного. Действительно ли идеалы гумбольдтовского университета, выстроенные вокруг понятия национальной культуры, воплощаются сегодня в жизнь или, скорее, мифологизируются? Конструктивная дискуссия о будущем университета продолжается анализом деятельностно ориентированного обучения, авторы убеждены в необходимости создания дискурса, в котором универсальное образование и профессиональная специализация будут не противопоставляться, а дополнять друг друга.

Логически обоснованной частью третьего раздела монографии является исследование социокультурных оснований системы высшего образования и динамики социокультурного концепта «образование» в России и Германии. На основании контекстуального анализа текстов немецких и российских СМИ авторы интерпретируют содержание социокультурного концепта «высшее образование»/Bildung и его метафорическую репрезентацию (оценочно-образную составляющую). Проведенный анализ позволяет сделать вывод о взаимопересечении немецкого и русского социокультурных концептов.

Главными причинами происходящих в системе высшего образования трансформаций являются социальные изменения, развитие СМИ, глобализация в сфере образования, интернационализация и европейская интеграция. Системы высшего образования Германии и России сталкиваются сегодня с одними и теми же проблемами, за которые чаще всего и подвергаются критике: недоверие к компетенциям бакалавров, ограничение мобильности, повышение нагрузки на студентов-бакалавров за счет сокращения времени обучения, коммерциализация образовательного процесса, ухудшение экономических условий и значительное уменьшение финансового участия государства в обеспечении жизнедеятельности вузов, бюрократизация си-

системы образования, падение общественного статуса и авторитета преподавателя вуза.

На примере российских и немецких университетов авторы монографии показывают варианты организации и реализации международного сотрудничества в области высшего образования. Они анализируют усилия российских высших учебных заведений по развитию международных связей, выделяют факторы, которые ограничивают международную активность студентов, обсуждают роль такого образовательного инструмента, как система TUNING, в процессе интернационализации европейского образования, обеспечении его сопоставимости и прозрачности.

В заключение проективного раздела монографии авторы обсуждают перспективы развития системы высшего образования в России. Предлагая собственную концепцию, они дают характеристику высшего образования как системы и услуги, рассматривают его существование на двух уровнях — макроуровне (совокупность внешних условий, в которых формируется и существует высшее образование) и микроуровне (совокупность внутренних условий отдельно взятой образовательной организации и запросов конкретного потребителя). Наиболее значимыми им видятся следующие проблемы современной системы высшего образования: глобализация образования, политические риски, трудности поиска источника ресурсов, дисбаланс между центром и периферией, бюрократизация и недостаточно эффективный менеджмент. Несмотря на существенные внутренние проблемы и внешние вызовы, система высшего образования России обладает, по мнению авторитетных ученых — авторов исследования достаточно серьезным потенциалом для развития. Особенно актуальным представляется тезис авторов о том, что развитие современного российского университета невозможно без организации в его стенах серьезной научной деятельности, которая должна осуществляться ради получения актуального нового знания, а не для соответствия формальным показателям эффективности работы вуза.

Монография «Высшее образование в немецкой и русской традициях» представляет собой удачный пример интеграции усилий ученых — специалистов в различных направлениях науки об образовании для создания единого, цельного научного продукта, который по праву займет достойное место среди фундаментальных исследований систем высшего образования России и Германии.

University as a Center of Exemplary Knowledge

Review of the book: Boguslavsky M. Vyshee obrazovanie v nemetskoy i russkoy traditsiyakh [Higher Education in the German and Russian Traditions].

Author Marina Vetchinova

Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, Department of Foreign Languages and Professional Communication, Kursk State University. Address: 33 Radishcheva Str., 305000 Kursk, Russian Federation. E-mail: marx2003@list.ru

Abstract As globalization accelerates around the globe, universities are becoming a critical national resource. The book captures a broad range of problems faced by universities in the era of globalization and crisis intervention processes, including the development of new business strategies, the upgrade of education programs to enable graduates to integrate into the global labor market, and the provision of universities' competitiveness in the education market. Alternative versions of university education in the information age are proposed along with such innovative institutional models as open university, network university, multiversity and educational hub. All the three sections of the monograph—the theory, the background and the project—describe in parallel the experience, regularities and prospects of the development of higher education systems in Russia and Germany. The book goes into the sociocultural foundations of the higher education systems and the evolution of the sociocultural concept of “education” in Russia and Germany. Examples of Russian and German universities are used to demonstrate how international cooperation in higher education could be organized and maintained.

Keywords higher education, universities, Russia, Germany, strategy for the development of higher education, educational traditions, university education models, international cooperation.