Воспитание профессора, или Как готовили кадры высшей школы в Российской империи

Рецензия на книгу: Иванов А. Е. «Ученое достоинство Российской империи. XVIII — начало XX века. Подготовка и научная аттестация профессоров и преподавателей высшей школы»[1]

К. М. Белик

Белик Ксения Михайловна
стажер-исследователь Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А. В. Полетаева, магистрант Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 105066, Москва, ул. Старая Басманная, 21/4, стр. 1. E-mail: kseniabelik2402@gmail.com

Аннотация. Книга А. Е. Иванова «Ученое достоинство Российской империи. XVIII — начало XX в. Подготовка и научная аттестация профессоров и преподавателей высшей школы» дает представление о практиках научной аттестации и процедуре присуждения ученых степеней в университетах Российской империи. Структура и содержание книги рассматриваются с точки зрения ее исследовательского потенциала и перспектив использования материала в исторической науке.

Ключевые слова: высшее образование, Российская империя, научная аттестация, ученые степени, ученые звания, традиции образования.

DOI: 10.17323/1814-9545-2019-2-293-298

Статья поступила в редакцию в январе 2019 г.

Новая монография А. Е. Иванова является продолжением его публикаций по истории высшего образования в Российской империи и посвящена реконструкции процедур присуждения ученых степеней и способов самоорганизации научного сообщества.

В намерения автора входило показать процесс восхождения российского ученого по лестнице ученых степеней. В этом отношении книга является своего рода путеводителем по, как говорят сегодня университетские администраторы, дорожной карте академической карьеры.

Ряд сюжетов, представленных в книге, был создан автором для более ранней его работы — «Ученые степени в Российской

[1] М.: Новый хронограф, 2016. 656 с.

империи XVIII в. — 1917 г.» [Иванов, 1994]. В ней он рассматривал правовые основы, институциональные формы, технологии научной аттестации и социальный статус ученых степеней. П. В. Волобуев [1996] в своей рецензии признал, что в этой книге «достаточно полно и верно воссоздана история появления ученых степеней, формирования системы подготовки и аттестации научно-педагогических кадров по мере развития в России науки и высшего образования». Но, как видно, сам А. Е. Иванов не считал свой труд полным и завершенным.

Новая книга дополнена большим количеством свидетельств современников. За прошедшие с момента выхода книги «Ученые степени в Российской империи XVIII в. — 1917 г.» 22 года автор провел колоссальную работу по исследованию движущих сил и закономерностей формирования образовательной политики правительства и идентичности университетских людей. Положения правовых норм научной аттестации в новой книге проиллюстрированы мемуарными материалами.

Вместе с тем в данной книге появились совершенно новые темы. В частности, расширен объект исследования. История научной аттестации в университетах дополнена описанием процедур получения степеней в неуниверситетских институциях — в духовных академиях (здесь А. Е. Иванов использовал результаты исследований своей ученицы Н. Ю. Суховой [2012], которая впервые показала специфику обретения богословских степеней) и в специализированных институтах. В отдельный раздел оформились данные о заграничных стажировках и командировках соискателей. В новую книгу также добавлены биографические сюжеты. Они посвящены чиновникам Министерства народного просвещения и университетским преподавателям, которые повлияли на изменение и оформление системы аттестации.

Принцип построения рассказа о системе научной аттестации — проблемно-хронологический. Он позволяет показать линии развития высшей школы и пути обретения ученых степеней в тот или иной период в отдельных учебных заведениях.

Главы, посвященные элементам системы научной аттестации, выстроены в хронологическом порядке, что дает автору возможность проследить изменения в способах решения той или иной проблемы. Однако такая структура книги затрудняет для читателя оценку функционирования системы в течение длительного периода: ему приходится постоянно возвращаться от начала XX в. к началу XIX в.

Книга поэтапно знакомит читателя с тем, как утвержденные правительством уставы адаптировались к университетским реалиям, как в них вносились поправки, как аттестационная система использовалась для решения кадровых вопросов, и наконец подводит к тому этапу ее развития, когда наличие ученой степени стало не только способом организации и упорядочивания

академического сообщества, но и свидетельством социального статуса ее обладателя — его принадлежности к элите.

В первой главе автор прорисовывает контуры аттестационной системы, которая вводилась в России в XVIII в., указывает исторических персонажей, повлиявших на ее становление. Подробно проанализирована эволюция мнений современников о назначении ученых степеней, в процессе которой произошел переход от найма иностранных специалистов к взращиванию отечественных ученых.

Вторая глава посвящена развитию института научной аттестации в XIX — начале XX в.: особенностям организации системы, сословному статусу ученых степеней, законодательной базе. Приводятся материалы дискуссии об организации института научной аттестации и вводе ученых степеней в народнохозяйственных институтах [С. 89–97].

В третьей главе анализируются особенности подготовки научно-педагогических кадров в первой половине XIX в. При этом автор выделяет и характеризует главные учебные заведения Российской империи, которые имели право присваивать ученые звания: Профессорский институт (созданное в 1827 г. структурное подразделение Дерптского университета, где организацией всероссийской докторантуры занимался ректор Е. И. Паррот), Курс кандидатов правоведения при Петербургском университете, концепция которого была разработана М. М. Сперанским в 1828 г., и Главный педагогический институт, созданный по инициативе Е. К. Сиверса в 1828 г. Отдельное внимание уделено организации в них учебного процесса, дисциплинарным нормам и практикам, методике обучения.

В четвертой главе описана практика научных командировок за границу и показано ее значение для подготовки академических кадров. Здесь речь идет об инициативах, поступивших в правительство, и их осуществлении в 1830–1870-е годы. В результате проведенного автором анализа актуальных в то время проектов становится понятна значимость появления русских ученых в мировом научном пространстве, а также смены поколений в российской науке, появления новых профессоров.

Пятая глава дает представление об институте профессорских стипендиатов и различиях в реализации данной практики в университетах, академиях и институтах.

Шестую главу можно было бы назвать практическим руководством для соискателя ученой степени в XIX в. В ней пошагово описан путь обретения ученой степени: процедура аттестационных испытаний, процесс создания диссертации от ее замысла до защиты, особенности проведения диспутов. Приведенные примеры иллюстрируют технологии успешного прохождения академического марафона и характерные тактические ошибки неудачников.

Достоинством новой книги является богатая аргументация, извлеченная из делопроизводственных документов, правовых актов, мемуарных и эпистолярных свидетельств. Чтобы усилить доверие читателя к своим выводам и наблюдениям, автор сделал монографию «документальной» — опубликовал в приложениях к ней Положения и Правила об ученых степенях 1819–1864 гг., инструкции, отчеты и выписки из донесений воспитанников Дерптского университета, списки командированных магистрантов и докторантов с 1862 по начало 1865 г. Можно надеяться, что эти исторические источники будут использованы последователями А. Е. Иванова.

Несмотря на очевидное богатство источников, после прочтения книги создается впечатление, что основу для формирования авторской концепции составляют «административные тексты» — произведения людей, определявших общую стратегию управления высшей школой. Свидетельства другой стороны — пострадавших или осчастливленных соискателей — лишь дополняют и иллюстрируют эту «гранд-историю». Полного представления о многообразии практик и тактик обретения ученой степени книга не дает.

Читателю явно понравятся эмоциональные и образные комментарии автора, доказывающие его увлеченность темой и сопереживание трудностям молодых ученых, для которых система экзаменов являлась «громоздкой, изнуряющей, ставившей соискателей в зависимость от множества процедурных превратностей» [С. 349]. Но он, возможно, испытает трудности при чтении книги, связанные с отсутствием необходимых пояснений исторических реалий. Вряд ли каждый читатель легко соотнесет использовавшиеся в разные периоды системы оценок: оценка «удовлетворительно» — это современная «тройка» или хорошая оценка? Что значит оценка «весьма удовлетворительно»? Правила 1819 г. вводили унифицированную систему оценивания[2] по 4-балльной шкале. При этом многие профессора еще долго использовали описательные оценки знаний и труда учащихся. Они не были универсальными: каждый преподаватель применял свою систему оценочных суждений. Автору книги стоило уделить внимание изменениям в критериях и способах оценивания знаний соискателей ученых степеней.

Вопрос репрезентативности рассматриваемого материала у А. Е. Иванова остается не проясненным. Имеется ли специфика в присуждении ученых степеней в науках о человеке в сравнении с другими областями научного знания? В работе явно пре-

[2] Начертание подробнейших правил касательно испытаний в таких учебных заведениях, коих воспитанники при выпуске имеют право на получение классного чина. Составлено на основании VIII статьи Выс. указа 14 февраля 1818 г. СПб., 1819.

обладают описания практик гуманитарных специальностей, что не позволяет охватить рассматриваемый вопрос целостно.

Описывая традиции ученой корпорации и академические практики, в частности процесс защиты научных работ молодыми учеными и особенности диспута во второй половине XIX в., А. Е. Иванов опустил важную часть этой процедуры — факультетские обсуждения и оппонентские отзывы. Соискателя допускали к публичной защите лишь после предварительного рецензирования и обсуждения его диссертации на факультете. Внутренние оппоненты вычитывали текст научного труда и готовили по нему «возражения» (иногда они так и назывались — «возражатели»). Об этом этапе научной аттестации сохранились упоминания в письмах и мемуарах[3] [Шмидт, 2003. С. 123–124], но о нем не писали законодатели.

Заинтересованный читатель столкнется с трудностями при попытке найти точное библиографическое описание цитируемого документа: в книге нет списка используемых источников, который можно было бы сделать традиционно, в конце книги, или же в конце каждой главы. Такой недостаток научного аппарата книги существенно снижает ее ценность для специалиста.

Подводя итог, надо признать, что А. Е. Иванову удалось передать академические реалии исследуемого им периода. Из его книги читатель узнает перипетии академической карьеры известных отечественных ученых — М. С. Куторги, С. Ф. Платонова, В. О. Ковалевского, Н. П. Загоскина и других, увидит их не признанными деятелями, а молодыми учеными, начинающими свой путь в большую науку.

Книга Иванова будет важным подспорьем всем тем, кто начинает изучение университетской истории в России. В ней много объяснений и справочного материала. От нее получат удовольствие читатели, интересующиеся историей российской науки. В то же время она не ставит точку в этой теме, за ее пределами остались сюжеты, которые ждут своих исследователей.

Литература

1. Волобуев П. В. (1996) Рецензия на книгу: Иванов А. Е. «Ученые степени в Российской империи. XVIII в. — 1917 г.». М.: ИРИ РАН, 1994 // Вестник Российской академии наук. Т. 66. № 3. С. 3–17.
2. Иванов А. Е. (1994) Ученые степени в Российской империи XVIII в. — 1917 г. М.: ИРИ РАН.
3. Сухова Н. Ю. (2012) Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. М.: Изд-во ПСТГУ.
4. Шмидт С. О. (ред.) (2003) Академик С. Ф. Платонов: переписка с историками в 2 т. Т. I. Письма С. Ф. Платонова, 1883–1930. М.: Наука.

[3] В письме С. Ф. Платонова к Ф. А. Брауну обсуждается организация защиты магистерской диссертации А. Е. Преснякова, а в частности «устройство» Платоновым своему ученику благосклонных оппонентов.

Raising a Professor, or How Higher School Teachers Were Trained in the Russian Empire[1]

Review of the book: Ivanov A. Uchenoe dostoinstvo Rossiyskoy imperii. XVIII—nachalo XX veka. Podgotovka i nauchnaya attestatsiya professorov i prepodavateley vysshey shkoly[2] [Scientific Dignity in the Russian Empire. 18th to Early 20th Century. Training and Qualifying Professors and Higher School Teachers]

Author **Kseniya Belik**

Research Intern, Poletayev Institute for Theoretical and Historical Studies in the Humanities, National Research University Higher School of Economics. Address: Bld. 1, 21/4 Staraya Basmannaya Str., 105066 Moscow, Russian Federation. E-mail: kseniabelik2402@gmail.com

Abstract Anatoly Ivanov's book Scientific Dignity in the Russian Empire. 18th to Early 20th Century. Training and Qualifying Professors and Higher School Teachers gives the idea of academic degree attestation and awarding practices followed by Russian Empire universities. The structure and content of the book are analyzed from the perspective of its research potential and implications for historical science.

Keywords higher education, Russian empire, academic qualifications, academic degrees, academic ranks, educational traditions.

References

Ivanov A. (1994) *Uchenye stepeni v Rossiyskoy imperii. XVIII v.—1917 g.* [Academic Degrees in the Russian Empire. 18th Century to 1917]. Moscow: Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.

Shmidt S. (ed.) (2003) *Akademik S. F. Platonov: perepiska s istorikami v 2 t. T. I. Pisma S. F. Platonova, 1883–1930* [Academician Sergey Platonov: Correspondence with Historians in Two Volumes. Vol. I. Letters by Sergey Platonov, 1883–1930]. Moscow: Nauka.

Sukhova N. (2012) *Sistema nauchno-bogoslovskoy attestatsii v Rossii v XIX—nachale XX v.* [The System of Scientific-Theological Certification in Russia in the 19th–Early 20th Century]. Moscow: Saint Tikhon's Orthodox University.

Volobuev P. (1996) Retsenziya na knigu Ivanov A. Y. "Uchenye stepeni v Rossiyskoy imperii. XVIII v.—1917 g." M.: IRI RAN, 1994 [Review of the Book: Ivanov A. (1994) Academic Degrees in the Russian Empire. 18th Century to 1917. Moscow: Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences]. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, vol. 66, no 3, pp. 3–17.

[1] The article was prepared within the framework of the HSE University Basic Research Program and funded by the Russian Academic Excellence Project "5–100".

[2] Moscow: Novy khronograf, 2016.