

Роль СМИ в продвижении положений российской образовательной политики (на материалах ток-шоу)

Н. К. Радина, С. А. Шаманина

Статья поступила
в редакцию
в апреле 2015 г.

Радина Надежда Константиновна
доктор политических наук, профессор кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации НИУ ВШЭ (Нижний Новгород). E-mail: nradina@hse.ru

Шаманина Светлана Андреевна
главный специалист управления образования администрации Ленинского района Нижнего Новгорода. E-mail: sbatrakova@yandex.ru

Адрес: Нижний Новгород, 603155,
ул. Большая Печерская, 25/12.

Аннотация. Представлены результаты исследования содержания выпусков ток-шоу региональной («Вызовы жизни», ННТВ, Нижний Новгород) и федеральной («Пусть говорят», ОАО «Первый канал») телерадиокомпаний, посвященных проблемам образования и образовательной политики, за 2012–2013 гг. Основания для исследовательской рефлексии при рассмотрении этих материалов были получены с помощью изучения документов последних лет, регламентирующих образовательную политику России (законов, подзаконных актов, программ, конвенций и т. д.), которое позволило обозначить приоритетные направления этой политики: решение кадровой проблемы в российском образовании, повы-

шение качества образования, усиление открытости образования, укрепление единства образовательного пространства России. Для исследования материалов ток-шоу применялся метод нарративного анализа: открытое кодирование с созданием на базе качественной оценки высказывания кодировочной системы и последующим применением статистических процедур для анализа матрицы данных. При этом использовалась техника риторической деконструкции социальных проблем П. Ибарра и Д. Китсью. На основе полученных данных описываются две стратегии в продвижении положений образовательной политики: информирование и просвещение (интеграция положений образовательной политики и практики), отчасти реализованные в ток-шоу региональной телерадиокомпаний, и развлечение и контроль (акцентуированная негативная практика контроля над сознанием зрителей посредством шокирующего эмоционального воздействия), используемые в ток-шоу ОАО «Первый канал».

Ключевые слова: образовательная политика, медиавоздействие, ток-шоу, нарративный анализ, информационные стратегии.

DOI: 10.17323/1814-9545-2015-4-234-253

Медиавоздействие в политических процессах — одна из популярных тем в современных исследованиях [Бандаков, 2004; Костров, 2004; Меньшикова, 2004]. Сложилось две основные модели изучения медиавоздействия: плюралистическая, осно-

ванная на признании формальной независимости СМИ от государственных институтов (Г. Лассуэлл, У. Липпман, К. Левин, К. и Г. Лэнг, Э. Эпштейн, П. Лазарсфельд, Р. Мертон и др.) и модель доминирования, предполагающая анализ СМИ как главного инструмента политического контроля, препятствующего радикальным изменениям, в рамках общей теории идеологии (представители Франкфуртской школы и др.) [Леонов, 2008].

Министерство образования и науки Российской Федерации с целью сбора, распространения и стимулирования применения лучшего опыта в освещении государственных инициатив, направленных на модернизацию и развитие образования, в том числе реализуемых в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 г., проводит конкурс «PRO Образование». Он решает прежде всего практические задачи: выявление и популяризация лучших образцов журналистского творчества; повышение мотивации журналистов к освещению образовательной тематики; повышение внимания и лояльности региональной и местной власти к журналистам и СМИ, освещающим тему образования и науки. Научный анализ освещения в СМИ современной реформирующейся образовательной политики в рамках данного конкурса не предусмотрен.

Объективную информацию относительно эффективности медиавоздействия как средства влияния на мнение населения об инициативах правительства в области образования отчасти предоставляют центры изучения общественного мнения. Так, согласно данным Левада-Центра, первоначально сторонники ЕГЭ среди россиян были в большинстве: 55% против 32% в 2002 г. Однако после того как в 2009 г. ЕГЭ впервые был применен по всей стране и в СМИ разразился ряд скандалов с фальсификацией результатов экзамена, число его противников превысило численность сторонников в 1,5 раза. В 2012 г. силы сторонников и противников ЕГЭ сравнялись, хотя с махинациями при сдаче экзаменов непосредственно сталкивались лишь 6% выпускников школ и их родителей. По данным 2014 г., ЕГЭ одобряют большинство опрошенных во всех целевых группах: 63% родителей, 70% учителей и 71% выпускников. В то же время в среднем по стране ЕГЭ одобряют менее трети опрошенных. ВЦИОМ отмечает, что у 51% опрошенных представления о ЕГЭ сложились исключительно на основе информации, представленной в СМИ [Правоторов, Аптекарь, 2013].

Пассивное неприятие населением тех или иных действий правительства, конечно, не может блокировать осуществление образовательной политики (как, впрочем, и политики в других сферах), оно лишь характеризует особенности коммуникации между государством и обществом. Однако именно эти «деформированные коммуникации» увеличивают недоверие к власти со стороны общества, характерное, согласно проведенным исследованиям,

для России и отрицательно влияющее на целый ряд социально-экономических и политических процессов, обеспечивающих инновационное развитие государства [Сергеев и др., 2007].

Приоритетные направления современной образовательной политики России

Политика в области образования — это комплекс мер, предпринимаемых государством, его органами, а также другими социальными и политическими институтами, по созданию, развитию и совершенствованию национальной системы образования, ментально и культурно отражающей потребности общества и государства в социализации членов социума, обеспечивая при этом органичное вписывание в сложившуюся международную систему образования [Денисенкова, 2009]. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., государственная политика и правовое регулирование отношений в данной сфере основываются на признании приоритетности образования. Политика в сфере образования затрагивает интересы практически всех слоев общества, следовательно, возрастает и актуальность проблем, связанных с образованием [Днепров, 2006].

Анализ документов последних лет, регламентирующих образовательную политику России (законов, подзаконных актов, программ, конвенций и т. д.), позволил обозначить следующие приоритетные направления этой политики: решение кадровой проблемы в российском образовании; повышение качества результатов образования на разных уровнях и развитие сферы непрерывного образования; модернизация сферы образования в направлении большей открытости, предоставления больших возможностей для инициативы и активности получателям образовательных услуг; укрепление единства образовательного пространства России.

Подготовка и переподготовка профессиональных кадров обозначена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. от 17 ноября 2008 г. № 1662-р как одна из задач, направленных на достижение стратегической цели государственной политики в области образования — повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики. План действий по модернизации общего образования на 2011–2015 г. от 7 сентября 2010 г. № 1507-р предусматривал совершенствование учительского корпуса путем обеспечения непрерывности, персонификации и актуальности повышения квалификации педагогических работников.

В феврале 2013 г. Министерство образования и науки РФ вынесло на суд общественности профессиональный стандарт педагога, работа над которым шла почти два года. Документ определяет тип, характер и содержание образования педагога; порядок

трудоустройства, государственной аттестации и присвоения категории; объем трудовых договоров, размер будущей пенсии. 18 октября 2013 г. Приказом Минтруда России № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)”» стандарт был принят и вступил в силу с 1 января 2015 г.

Повышение качества результатов образования на разных уровнях и развитие сферы непрерывного образования, включающей гибко организованные вариативные формы образования и социализации на протяжении всей жизни человека, как направление государственной политики в сфере образования представлено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Модернизация сферы образования в направлении большей открытости, больших возможностей для инициативы и активности получателей образовательных услуг предусмотрена Государственной программой «Развитие образования на 2013–2020 гг.» и конкретизирована в таких подпрограммах, как «Развитие профессионального образования»; «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей»; «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»; «Вовлечение молодежи в социальную практику».

Государственная программа «Развитие образования на 2013–2020 гг.» ориентирована на выравнивание образовательных возможностей граждан России независимо от региона проживания, на развитие ведущих университетов во всех федеральных округах Российской Федерации, на проведение единой политики в области содержания образования, на распространение лучших практик регионального управления образованием на все регионы России. Все эти меры будут способствовать укреплению единства образовательного пространства России.

Именно эти актуальные направления образовательной политики в данной работе были положены в основу исследовательской рефлексии при анализе эмпирических материалов — ток-шоу региональной и федеральной телерадиокомпаний.

При анализе контента СМИ использована методология нарративного анализа, который обращается в первую очередь к особенностям построения текста (истории), в том числе и на нестандартном материале [Feldman et al., 2004]. В. Шмид выделяет в модели наррации четыре уровня: уровень событий (совокупность всех ситуаций, персонажей и действий) закладывает основу для уровня истории (результат смыслопорождающего отбора

**Методология
и методы исследования**

ситуаций), который, в свою очередь, порождает уровень наррации (результат композиции, организующей элементы событий в искусственном порядке) и далее собственно уровень презентации наррации (нарративный текст, доступный эмпирическому наблюдению) [Шмид, 2003].

На уровне презентации наррации использовалась техника риторической деконструкции социальных проблем [Ibarra, Kitsuse, 2003]. П. Ибарра и Д. Китсюз рассматривают процесс конструирования социальных проблем как «языковую игру в социальные проблемы», анализируя риторику утверждений-требований посредством риторических идиом, контрриторики, лейтмотивов и стилей выдвижения требований.

В качестве эмпирического материала для анализа были использованы программы двух ток-шоу — «Вызовы жизни» региональной нижегородской телерадиокомпании ННТВ¹ и «Пусть говорят» федеральной компании «Первый канал»². Проведен мониторинг указанных ток-шоу для идентификации программ, освещавших проблемы образования в 2012–2013 гг. Как релевантные исследовательской проблеме были идентифицированы пять программ ток-шоу «Вызовы жизни» и пять программ ток-шоу «Пусть говорят», а именно:

- «Вызовы жизни» (ННТВ): «Первый раз в новый класс» (15.10.2012); «Патриотизм сегодня» (27.05.2012); Комендантский час» (3.12.2012); «Рабочие профессии» (21.02.2013); «Бескультурная молодежь» (30.05.2013). Общая продолжительность исследуемого видеоматериала пяти программ — 3 часа 25 минут;
- «Пусть говорят» («Первый канал»): «Учителя в законе» (14.09.2012); «Сельский учитель» (20.08.2012); «Ужас в школе № 44» (28.03.2012); Первokлассный педагог» (11.02.2013); «Урок без правил» (11.03.2013). Общая продолжительность исследуемого видеоматериала пяти программ — 4 часа 20 минут.

Общая продолжительность отобранного видеоматериала — 7 часов 45 минут. Общий объем текстов для анализа — 254 446 знаков.

¹ Нижегородская государственная областная телерадиокомпания «ННТВ» — крупнейшее электронное СМИ, учрежденное правительством Нижегородской области, лидер среди нижегородских телекомпаний по производству программ.

² Открытое акционерное общество «Первый канал» — российская государственная телекомпания, обладающая наибольшим охватом аудитории РФ (98,8% населения). Позиционируется как главный телеканал страны. Вещание Первого канала распространяется и за пределы России. «Первый канал. Всемирная сеть» вещает практически по всему миру.

В социально-политических исследованиях ток-шоу выступают в качестве исследовательского материала достаточно часто [Ним, 2010; Ilie, 2001; Lajos, 2009]. Именно формат дискуссии (в данном случае ток-шоу) наиболее продуктивен при изучении общего дискурса образовательной политики, поскольку дискуссия обладает потенциалом убеждения и изменения социальных установок населения [Worchel, Cooper, Goethals, 1999].

Мы предположили, что в исследуемом медиадискурсе отражен принципиальный разрыв между фактическими событиями (инициативы и реформы в области образовательной политики) и последующими уровнями формирования и презентации нарратива об управлении образованием (по типу разрыва означаемого и означающего) и что доминирующей стратегией в продвижении положений, идей, инициатив в области образовательной политики является информирование (реактивная стратегия), а просвещению³ (активная стратегия) уделяется меньше внимания.

При реконструкции нарративной модели «историй» об образовательной политике и управлении образованием населения была использована техника кодирования текста, созвучная «открытому кодированию» «обоснованной теории» А. Страусса и Дж. Корбина [Страусс, Корбин, 2001]. Эксперты⁴, прочитывая текст, разделяли его на смысловые части и маркировали каждую часть («наклеивание ярлыков», по Страуссу и Корбину).

Далее все «ярлыки» были извлечены из текста и классифицированы, в результате чего была сформирована кодировочная система из 14 категорий, а именно: роль семьи в воспитании ребенка; СМИ и вопросы образования; проблема качества образования; мода на дополнительное профобразование; смещение ценностей у молодежи; роль учителя; дефицит рабочих кадров; роль государства; права и обязанности детей; занятость неблагополучных детей; проблема социального неравенства в школе; жестокое обращение с учителями; насилие над детьми; оплата труда. Затем тексты ток-шоу были повторно размечены согласно созданной кодировочной системе, из размеченных текстов была извлечена количественная информация (частотность тем).

На следующем этапе была создана матрица, учитывающая данные всех изучаемых ток-шоу, а также частотность упоминания в каждом ток-шоу 14 ключевых тем-категорий. На основе данной матрицы были проведены сравнительный и корреляци-

³ В отличие от информирования просвещение предполагает не только передачу знаний, но и формирование конструктивной точки зрения на проблему, наличие обратной связи, выявление позиций субъектов в ходе обсуждения тех или иных вопросов [Харламов, 2003].

⁴ В экспертную группу для обработки текстов ток-шоу вошли студенты и преподаватели магистерских программ «Политическая лингвистика» и «Управление образованием» НИУ ВШЭ (5 человек).

Таблица 1. Темы, раскрывающие положения образовательной политики, в ток-шоу «Вызовы жизни» ННТВ

№	Тема	Частотность (число упоминаний)	Встречалась в ток-шоу...
1	Роль семьи в воспитании ребенка	19	«Бескультурная молодежь», «Патриотизм сегодня», «Комендантский час», «Первый раз в новый класс»
2	СМИ и вопросы образования	10	«Рабочие профессии», «Патриотизм сегодня», «Комендантский час», «Первый раз в новый класс»
3	Качество образования	7	«Бескультурная молодежь», «Патриотизм сегодня», «Комендантский час», «Первый раз в новый класс»
4	Мода на дополнительное профобразование	6	«Рабочие профессии»
5	Смещение ценностей у молодежи	16	«Бескультурная молодежь», «Патриотизм сегодня», «Комендантский час»
6	Роль учителя	8	«Патриотизм сегодня», «Первый раз в новый класс»
7	Дефицит кадров	5	«Рабочие профессии»
8	Роль государства в регулировании школьной жизни	4	«Бескультурная молодежь», «Патриотизм сегодня»
9	Права и обязанности детей	6	«Комендантский час», «Первый раз в новый класс»
10	Занятость неблагополучных детей	4	«Патриотизм сегодня», «Комендантский час»
11	Проблема социального неравенства в школе	1	«Первый раз в новый класс»

онный анализ материалов ток-шоу региональной и федеральной телекомпаний, а также кластеризация выпусков ток-шоу. Для математической обработки данных использовалась программа IBM SPSS Statistics 19.

Образовательная политика РФ в ток-шоу «Вызовы жизни»

Ток-шоу «Вызовы жизни» региональной телерадиовещательной компании ННТВ с ведущей Н. Фиалковской выходило еженедельно с 2011 по 2013 г. и было посвящено острым проблемам повседневной жизни горожан и жителей региона в целом. По итогам кодирования текстов пяти программ ток-шоу, посвященных проблемам образования, были идентифицированы 11 ключевых тем, раскрывающих положения образовательной политики (табл. 1).

Из таблицы видно, что наиболее часто в анализированных ток-шоу обсуждалась роль семьи в воспитании ребенка. Эта тема объединила такие категории, выделенные в текстах ток-шоу, как «семья и культура» (роль семейного воспитания в воспроизводстве культурных ценностей, роль семьи в воспитании патриотизма, авторитет взрослых в передаче культурных ценностей и т. п.), «ответственность родителей» (вина родителей за проступки де-

тей, безответственность родителей, самоутверждение родителей посредством ребенка, штрафные санкции для родителей и т. п.), «школа и родители» (первый класс — испытание для родителей, взаимодействие родителей и учителей, родительские комитеты, школьные аттитуды родителей и т. п.).

Политика СМИ в отношении вопросов образования в региональном ток-шоу описывается посредством категорий «влияние СМИ на ценности молодежи» (роль СМИ в профориентации, роль СМИ в воспитании ложных ценностей, незаинтересованность СМИ в освещении проблемы патриотизма и т. п.), «роль СМИ в поддержке реформ в области образования» (поддержка реализации законов, информационное сопровождение закона о пребывании детей в общественных местах и т. п.), «роль СМИ в формировании образа учителя» (негативные сюжеты об учителях в СМИ, недостаточность материалов об образовании и т. п.).

Качество образования обсуждалось в контексте критики современной системы образования (недостатки ЕГЭ, кризис в преподавании литературы/истории, военная подготовка в школах и т. п.). «Мода на дополнительное профобразование» как тема представлена только в одном ток-шоу, посвященном рабочим профессиям. Темы «смещение ценностей у молодежи», «роль учителя», «права и обязанности детей» и другие из представленных в таблице всплывали в качестве отдельных упоминаний в разных ток-шоу.

Все проблемное поле образовательной политики современной России в той или иной степени было представлено в темах ток-шоу «Вызовы жизни». Так, на региональном телевидении затрагивалась проблема роли СМИ в формировании положительного образа учителя (решение кадровой проблемы в современном российском образовании). Вклад учителя в воспитание школьников обсуждался в выпусках «Патриотизм сегодня», «Первый раз в новый класс». Кроме того, рассматривались ориентация педагогов в быстро изменяющемся мире, борьба между учеником и учителем, непрофессиональное поведение учителей с учениками и родителями и т. д. При этом образ учителя, который создавали проанализированные ток-шоу, является эмоционально амбивалентным с очевидными признаками деструктивности.

Повышению качества образования была посвящена отдельная программа, кроме того, эта проблема затрагивалась в ток-шоу «Рабочие профессии». Разные аспекты модернизации сферы образования обсуждались в ряде программ. Укрепление единства образовательного пространства России представлено преимущественно темой внедрения ЕГЭ, крайне негативно освещенной в исследуемом материале.

На основе методологии риторической деконструкции социальных проблем П. Ибарра и Д. Китсьюза были определены сле-

дующие риторические идиомы, характерные для дискурса программ ток-шоу региональной телекомпании.

Риторика утраты описывает потерю культурных ориентиров у современных учащихся (лейтмотив — «бескультурье»).

Р. Танчук, представитель молодежного дебат-клуба «Точка кипения»: «Абсолютно была права женщина, которая говорила, что знание искусства никак не влияет на успех человека. <...> Со мной в классе учился молодой человек, он с первого класса играл на скрипке, все радовались этому, а сейчас он спился, он алкоголик» («Бескультурная молодежь», 30.05.2013).

Риторика опасности предостерегает от модернизации образования (лейтмотив — реформирование, модернизация, проявившаяся, например, во введении ЕГЭ).

Н. Серагин, начальник управления гражданско-патриотического воспитания и социально-правовой защиты детей министерства образования Нижегородского области: «Мы были последними, кто согласился на ЕГЭ в РФ, до последнего бо-ролись» («Патриотизм сегодня», 27.05.2012).

Риторика наделения правом содержит призывы к учащимся и их родителям брать на себя ответственность за свою жизнь (лейтмотив — право на образование).

Бабушка выпускника колледжа: «Я не родитель, я бабушка. В этом году мой внук заканчивает этот колледж. Родители хотели, чтобы он заканчивал школу, но я их переубедила. После колледжа он пойдет в армию, а после армии у него уже будет специальность на руках. И он может идти и учиться, и работать, и себя обеспечивать» («Рабочие профессии», 21.02.2013).

Риторика неразумности используется при описании поведения родителей в отношении своих детей или при характеристике ошибок педагогов в организации школьной жизни учащихся (лейтмотив — безответственность).

Г. Клочкова, заместитель председателя законодательного собрания по социальным вопросам: «Я хочу привлечь внимание к ответственности родителей. Однажды я встретила ребенка на улице и говорю ему: "Набери своих родителей". Я спросила маму, знает ли она, где сейчас ее ребенок. На что она ответила, что так волновалась, что включила телевизор, чтобы отвлечься» («Комендантский час», 03.12.2012).

К ключевым контрриторическим стратегиям мы относим позитивную типизацию педагогов и школы в целом.

О. Дедова, старший преподаватель кафедры начального образования НИРО: «На самом деле учителей вот таких — единицы, их крайне мало, и мне не нравится, что в последние годы об учителях показывают очень много негатива. Я бы посоветовала работникам телевидения показывать больше позитива, потому что на самом деле это правда («Первый раз в новый класс», 15.10.2012).

При выдвигании утверждений-требований и ведущая, и большинство дискуссионтов используют в основном гражданский стиль, характерный для «простых честных горожан», болеющих за проблемы образования.

Ежедневное (по будням) ток-шоу «Пусть говорят» с ведущим А. Малаховым — совместный проект «Первого канала» и продюсерского центра «Новая компания» о бытовых и семейных драмах, о частной жизни россиян. По итогам кодирования текстов пяти программ, посвященных проблемам образования, были выделены основные темы, которые упоминались в ток-шоу федеральной телекомпании при обсуждении проблем образовательной политики (табл. 2).

Из таблицы видно, что в федеральном ток-шоу приоритетной при обсуждении проблем образования была тема «Роль учителя». Она объединила такие категории, выделенные в текстах ток-шоу, как «жестокость учителей» (нервный срыв учителя, преступные элементы «под маской учителя», жестокое обращение учителя с учениками и др.), «непрофессионализм учителя» (халатное отношение учителя к профессиональным обязанностям, безответственность учителей, равнодушие учителей, разрушение учителем школьных традиций и др.), «профессионализм учителя» (наставничество, призвание к профессии, неравнодушие педагога и др.), «недоверие к учителю», а также «профессиональное выгорание» педагогов.

Роль государства в регулировании школьной жизни раскрывается в категориях «несовершенство законодательной базы в сфере образования» (несовершенство закона, запрещающего преподавать ранее судимым учителям; неработающие законы в образовании и др.) и «произвол властей в сфере образования» («беспредел» министерства образования по отношению к учителю, несправедливость судебных органов в отношении учителя, давление на родителей со стороны государственных органов и др.).

Теме «Жестокое обращение с учителями» соответствуют категории «действия, направленные против учителя» (тотальная проверка учителей, увольнения педагогов из-за изменений в законах, судебные преследования педагогов и др.) и «насилие детей

**Образовательная
политика РФ
в ток-шоу
«Пусть говорят»**

Таблица 2. Темы, раскрывающие положения образовательной политики, в ток-шоу «Пусть говорят»

№	Тема	Частотность (число упоминаний)	Встречалась в ток-шоу...
1	Роль учителя	57	«Учителя в законе», «Сельский учитель», «Ужас в школе № 44», «Первоклассный педагог», «Урок без правил»
2	Роль государства в регулировании школьной жизни	20	«Учителя в законе», «Сельский учитель», «Ужас в школе № 44»
3	Жестокое обращение с учителями	23	«Учителя в законе», «Сельский учитель», «Ужас в школе № 44»
4	Насилие над детьми	8	«Ужас в школе № 44»
5	Смещение ценностей у молодежи	16	«Учителя в законе», «Ужас в школе № 44», «Первоклассный педагог», «Урок без правил»
6	Права и обязанности детей	6	«Учителя в законе», «Ужас в школе № 44», «Первоклассный педагог», «Урок без правил»
7	Роль семьи в воспитании ребенка	10	«Ужас в школе № 44», «Первоклассный педагог», «Урок без правил»
8	Дефицит кадров	5	«Учителя в законе», «Сельский учитель», «Ужас в школе № 44»; «Урок без правил»
9	Оплата труда учителя	5	«Учителя в законе», «Сельский учитель», «Урок без правил»
10	СМИ и вопросы образования	1	«Ужас в школе № 44»

над учителем». Тему жестокого обращения с учителями дополняет тема «Насилие над детьми», которая в ток-шоу обсуждалась преимущественно как жестокость детей в отношении других детей (категории: жестокость детей по отношению друг к другу, детская преступность и др.).

Темы «Смещение ценностей у молодежи», «Права и обязанности детей», «Роль семьи в воспитании ребенка», «Дефицит кадров», «Оплата труда учителя», «СМИ и вопросы образования» упоминались в ряде ток-шоу, однако с небольшой частотностью.

Единственное актуальное направление современной образовательной политики России, нашедшее отражение в содержании ток-шоу «Пусть говорят», — это кадровая проблема российского образования, поданная в ток-шоу преимущественно в контексте школьного насилия, в том числе над учителями, и в контексте педагогического непрофессионализма. Повышение качества образования, модернизация сферы образования в направлении большей открытости, укрепление единства образовательного пространства России если и были затронуты в единичных программах, то исключительно в негативном и скандальном формате.

Для дискурса ток-шоу федеральной телекомпании характерны следующие риторические идиомы: риторика опасности, риторика бедствия, риторика обвинений и преследования, риторика неразумности.

Риторика опасности — ключевая риторическая стратегия анализируемых материалов. Пространство образовательного учреждения несет угрозу тому, кто пересекает его границы, эта угроза исходит от школьников, педагогов, и даже от государства в лице его различных институций и ведомств (лейтмотив: нарушение правил и норм).

А. Головкин, школьник: «Павел Сергеевич (учитель. — Авт.) мне угрожал. Он мне говорил: „Ты не сдашь мои экзамены“. Он говорил мне: „Ты debil, и я тебе напишу в аттестат, что ты неуравновешенный“ и „Ты не поступишь в полицейскую академию“» («Урок без правил», 11.03.2013).

Накал эмоций в дискуссии таков, что риторики опасности недостаточно, востребованной оказывается риторика бедствия (лейтмотив: беспредельное насилие).

И. Игошин, депутат ГД РФ: «Насилие в школе, издевательство над более слабыми в школе было всегда, все это знают. Но всегда доходило до какого-то предела. Сейчас ситуация в том, что этот предел очень сильно сдвинулся, стало все более жестоко. И убийства происходят в школе. И даже в период несовершеннолетия» («Ужас в школе № 44», 28.03.2012).

Заключительным аккордом в ансамбле риторических идиом является риторика обвинений и преследования, мишенью которой становятся также все участники образовательного пространства (лейтмотив — вина и ошибки).

А. Медведев, председатель городского родительского собрания Тюмени: «Сегодня идет такая политика, семейная политика, когда нам сверху навязывают всякие стандарты типа ювенальной юстиции, тестирования всего-всего. И поэтому школа на сегодняшний день — закрытое учебное заведение, там даже не желают слушать родителей по большому счету. Нам просто стараются закрыть рот, потому что об острых проблемах в наших школах не говорят» («Ужас в школе № 44», 28.03.2012).

Риторика неразумности в ток-шоу федерального телеканала преимущественно обращена к родителям школьников, допускающим возникновение опасных ситуаций (лейтмотив — незрелое и безответственное поведение).

Таблица 3. Связи между темами в выпусках ток-шоу «Вызовы жизни» и «Пусть говорят»

№	Темы ток-шоу					
		1	2	3	4	5
1	Роль семьи в воспитании ребёнка	1	0,23	0,53	0,23	-0,56
2	Проблема качества образования	0,23	1	0,34	0,54	-0,03
3	СМИ об образовании	0,53	0,34	1	-0,04	-0,31
4	Смещение ценностей у молодежи	0,23	0,54	-0,04	1	0,08
5	Роль государства	-0,56	-0,03	-0,31	0,08	1
6	Роль учителя	0,04	-0,65*	-0,57	0,03	0,19
7	Занятость неблагополучных детей	0,41	0,36	0,50	0,06	-0,36
8	Права и обязанности детей	0,75*	-0,22	0,35	0,01	-0,49
9	Проблема социального неравенства в школе	0,53	-0,21	0,19	-0,42	-0,36
10	Мода на дополнительное профобразование	-0,41	-0,21	0,19	-0,42	-0,36
11	Дефицит рабочих кадров	-0,78**	-0,51	-0,36	-0,38	0,27
12	Жестокое обращение с учителями	-0,54	-0,50	-0,53	0,01	0,74*
13	Насилие над детьми	0	-0,21	0,19	0,06	0,24
14	Оплата труда	-0,62	-0,32	-0,47	-0,46	0,71*

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена; корреляция значима: * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$.

П. Черников, учитель истории школы № 15 г. Королев: «Родителей мальчика он видел только два раза за год. <...> Если их в школу не вызывают, они не интересуются, дневник они не проверяют» («Урок без правил», 11.03.2013).

Контрриторические стратегии в данном ток-шоу, также как и в программах регионального телеканала, ориентированы на позитивную типизацию педагогов, однако в контексте массированного удара по позиции педагога выглядят как попытки обосновать его право на снисхождение, в том числе традиционно — посредством отнесения проблемы к категории медицинских.

И. Вагин, психиатр, кандидат медицинских наук: «Может, она сама (педагог. — Авт.) нуждается в помощи? Может быть, у нее синдром выгорания, может, синдром хронической усталости?» («Первоклассный педагог», 11.02.2013).

Как и в ток-шоу «Вызовы жизни», среди стилей выдвижения утверждений-требований в ток-шоу «Пусть говорят» доминирует гражданский стиль.

Темы ток-шоу								
6	7	8	9	10	11	12	13	14
0,04	0,41	0,75*	0,53	-0,41	-0,78**	-0,54	0	-0,62
-0,65*	0,36	-0,22	-0,21	-0,21	-0,51	-0,50	-0,21	-0,32
-0,57	0,50	0,35	0,19	0,19	-0,36	-0,53	0,19	-0,47
0,03	0,06	0,00	-0,41	-0,41	-0,38	0,01	0,06	-0,46
0,19	-0,36	-0,49	-0,36	-0,36	0,27	0,74*	0,24	-0,71*
1	-0,42	0,18	0,06	-0,42	0,06	0,50	0,06	0,28
-0,42	1	0,44	-0,11	-0,11	-0,26	-0,26	-0,11	-0,17
0,18	0,44	1	0,44	-0,31	-0,56	-0,18	0,44	-0,47
0,06	-0,11	0,44	1	-0,11	-0,26	-0,26	-0,11	-0,17
-0,42	-0,11	-0,31	-0,11	1	0,59	-0,26	-0,11	-0,17
0,06	-0,26	-0,56	-0,26	0,59	1	0,55	-0,26	-0,52
0,50	-0,26	-0,18	-0,26	-0,26	0,55	1	0,20	-0,66*
0,06	-0,11	0,44	-0,11	-0,11	-0,26	0,20	1	-0,17
0,28	-0,17	-0,47	-0,17	-0,17	-0,52	0,66*	-0,17	1

По итогам подсчета частотности тем в каждом ток-шоу была создана итоговая корреляционная матрица, объединившая все выпуски и определяющая связанные темы независимо от того, в каких выпусках они были представлены. Из итоговой матрицы видно, что во всех выпусках ток-шоу темы «Роль государства (в развитии образования)», «Оплата труда (учителя)» и «Жестокое обращение с учителями» тесно связаны (табл. 3).

Обсуждение фактов издевательств и проявлений жестокости со стороны учащихся естественным образом выливается в дискуссию об их причинах. Наиболее часто участники ток-шоу выдвигают в качестве обоснования экономический аргумент (низкая оплата труда: коэффициент корреляции 0,66; корреляция значима: $P \leq 0,05$) и политический (бездействие государства: 0,74; корреляция значима: $P \leq 0,05$). Обращение к проблеме оплаты труда педагога практически всегда оказывается сцепленным с рассмотрением роли государства в образовании (0,71; корреляция значима: $P \leq 0,05$).

Дискуссии о роли семьи в воспитании ребенка практически никогда не связываются с обсуждением дефицита педагогических кадров (-0,78; корреляция значима: $P \leq 0,01$). Обсуждение

Сравнительный анализ выпусков ток-шоу, посвященных проблемам образования

качества образования с большой долей вероятности не сочетается в одном ток-шоу с дискуссиями о роли учителя в образовательном процессе ($-0,65$; корреляция значима: $P \leq 0,05$), что фактически означает «разведение» в дискуссиях и, следовательно, в сознании дискуссионтов проблемы качества образования и качества работы педагога.

По результатам иерархического кластерного анализа все изучаемые выпуски ток-шоу были сгруппированы на основании созначности их содержания (рис. 1).

В первую достаточно интегрированную группу вошли все выпуски ток-шоу «Вызовы жизни» (ННТВ) и один выпуск ток-шоу «Пусть говорят» — «Ужас в школе № 44» («Первый канал»). Во вторую группу — выпуски ток-шоу федерального телеканала «Сельский учитель» и «Учителя в законе». В третью группу — программы «Урок без правил» и «Первоклассный педагог» (федеральный телеканал). Таким образом, выпуски ток-шоу ННТВ более «сцепленные», сильнее содержательно связанные друг с другом. Возможно, планирование данного ток-шоу было подчинено определенной концепции или задачам информационного обеспечения зрителей регионального телеканала. В выпусках ток-шоу «Пусть говорят» образовательная проблематика, как выяснилось по результатам исследования, представлена весьма однобоко, а выпуски между собой согласуются весьма условно (что отразилось, в частности, в рыхлой структуре кластеров, включающих элементы федерального ток-шоу).

Заявленная концепция ток-шоу «Пусть говорят» как программы о частных историях и бытовых проблемах в принципе не противоречит ни идее информирования населения об изменениях в образовательной политике, ни задаче просвещения, однако образовательные выпуски ток-шоу «Пусть говорят» в большей степени ориентированы на контроль сознания через развлечение [Carlson, 1995]. Очевидные различия в тематике выпусков ток-шоу отражены в табл. 4.

В выпусках ток-шоу региональной телерадиокомпании, посвященных образованию, статистически чаще обращались к проблемам качества образования, к вопросам освещения образования в СМИ. А в выпусках ток-шоу «Пусть говорят» значительно чаще говорили об учителях в целом (преимущественно в негативном контексте) и жестоком обращении с учителями в частности. Школьное насилие и педагогический непрофессионализм — явления из разряда скандалов, на которых и строится концепция ток-шоу «Пусть говорят», однако их абсолютное доминирование в тематическом поле программы расшатывает эмоциональный баланс аудитории и поддерживает конфликтные настроения в обществе. Так, летом 2014 г. один из депутатов Госдумы предложил внести поправки в ст. 47 ч. 2 закона «Об образовании», определяющую правовой статус педагогиче-

Рис. 1. Содержательное единство ток-шоу регионального ННТВ и федерального «Первого канала» (№ 1–5 – ток-шоу ННТВ, № 6–10 – ток-шоу «Первого канала»)

Дендрограмма с использованием метода межгрупповых связей.
Объединение кластеров по масштабированному расстоянию

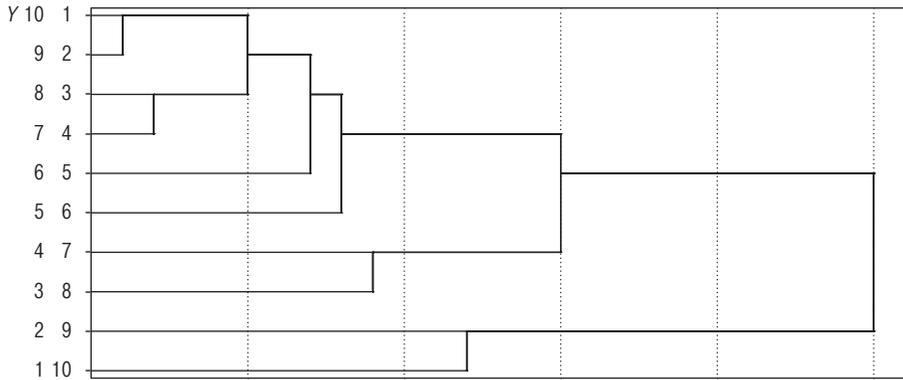


Таблица 4. Сравнительный анализ содержания ток-шоу ННТВ и «Первого канала»

№	Темы ток-шоу	Средняя частотность на ННТВ	Стандартное отклонение	Средняя частотность на «Первом канале»	Стандартное отклонение
1	Роль семьи в воспитании ребенка	3,8	0,03	2,0	0,87
2	Проблема качества образования	1,4*	0,67	0,0*	0,00
3	СМИ и вопросы образования	2,0*	0,87	0,2*	0,45
4	Смещение ценностей у молодежи	3,2	0,56	3,2	0,44
5	Роль государства	0,8	0,30	4,0	4,06
6	Роль учителя	1,6**	0,30	11,4**	0,67
7	Занятость неблагополучных детей	0,8	0,79	0,0	0,0
8	Права и обязанности детей	1,2	0,64	1,2	0,31
9	Проблема социального неравенства в школе	0,2	0,45	0,0	0,0
10	Мода на дополнительное профобразование	1,2	2,68	0,0	0,0
11	Дефицит кадров	1,0	0,24	1,0	0,23
12	Жестокое обращение с учителями	0,0**	0,0	4,6**	0,41
13	Насилие над детьми	0,0	0,0	1,6	0,58
14	Оплата труда	0,0	3,03	1,0	0,73

Статистически значимые различия: U-критерий Манна – Уитни: * $P < 0,05$; ** $P < 0,01$.

ских работников, и привязать изменения к ст. 319 УК («Оскорбление представителя власти»). Согласно предложенным поправкам, взрослые нарушители закона должны будут платить штраф и наказываться исправительными работами на срок 6–12 месяцев, а детям будут делать выговор, а в особо тяжелых случаях исключать из школы. Очевидно, что данные инициативы не принесут ожидаемого мира в образовательные учреждения.

Образ униженного и деструктивного учителя, растиражированный в модных и эффективно воздействующих на общественное сознание форматах ток-шоу, становится очередным блокирующим элементом на пути модернизации российской образовательной политики. Согласно опросу ВЦИОМ, проведенному 27–28 сентября 2014 г., видеть своего ребенка школьным преподавателем хотели бы только 16% опрошенных, причем за последние годы эта цифра практически не изменилась (17% в 2008 г.). Против профессии учителя для своего ребенка выступают две трети респондентов (65%), и это прежде всего молодые люди (78% опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет) [Ветров, 2014].

Выводы Итак, нарративы — истории об образовании, создаваемые в ток-шоу, — на наблюдаемом уровне «представления наррации» очевидно различаются по характеру «событийного уровня», на который они опираются. Событийный уровень в отношении образования может быть осмыслен как интеграция положений образовательной политики и практики (ток-шоу «Вызовы жизни»), а может — как акцентированная негативная практика, использующая контроль над сознанием зрителей посредством шокирующего эмоционального воздействия (ток-шоу «Пусть говорят»).

Первая стратегия направлена, скорее, на информирование и просвещение зрителей (и на уровне содержания, и на уровне риторики), вторая — на развлечение и контроль. Тем не менее собственно просветительский потенциал ни в одном из исследуемых ток-шоу не был должным образом реализован, вероятно, потому, что затронуто и требует иных технологий в организации дискуссии. Остается открытым вопрос о стратегии, в которой заинтересовано государство, осуществляющее образовательную политику и ожидающее от СМИ ее адекватной презентации, а также о характере действий со стороны государства в поддержку той стратегии, которая помогает поддерживать общественное согласие и доверие к государству со стороны общества.

Литература

1. Бандаков П. В. Особенности политической массовой коммуникации в постсоветских региональных СМИ (на примере Нижнего Новгорода): дис. ... канд. социол. наук. Н. Новгород, 2004.

2. Ветров И. Учитель — это звучит гордо? // Учительская газета. 2014. № 46. 18 ноября. <http://www.ug.ru/archive/58176>
3. Денисенкова Н. Н. Политика в сфере образования в США и России в начале XXI в.: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2009.
4. Днепров Э. Д. Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования. Т. 2. М.: ГУ ВШЭ, 2006.
5. Костров Н. В. Современные СМИ: теоретические основы и механизмы манипулирования политическим сознанием. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2004.
6. Леонов К. А. Роль СМИ в процессе политической социализации: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М.: ГУ ВШЭ, 2008.
7. Меньшикова Н. А. Влияние программ теленовостей на политическую социализацию личности в условиях современной России. дис. ... канд. социол. наук. М., 2004.
8. Ним Е. Г. О социологах, телеведущих, рыцарях и чучелах: деконструкция медиадискурса социальных проблем // Журнал исследований социальной политики. 2010. Т. 8. № 1. С. 13–32.
9. Правоторов В., Аптекарь П. Суть дела: Эксперимент с непонятным результатом // Ведомости. 2013. № 3335. 25 апреля. http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2013/04/25/eksperiment_s_neponyatnym_rezultatom
10. Сергеев В. М. и др. «Хора» московских «ворот» и сценарии ее развития // Полис. Политические исследования. 2007. № 2. С. 44–62.
11. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники. М.: ЭдиториалУРСС, 2001.
12. Харламов И. Ф. Педагогика. М.: Гардарики, 2003.
13. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003.
14. Carlson J. (1995) Television Entertainment and Political Socialization / Vermeer Jan P. (ed.) In "Media" Res: Readings in Mass Media and American Politics. New York: McGraw-Hill. P. 47–55.
15. Feldman M. S., Skoldberg K., Brown R. N., Horner D. (2004) Making Sense of Stories: A Rhetorical Approach to Narrative Analysis // Journal of Public Administration Research and Theory. Vol. 14. No 2. P. 147–170.
16. Ibarra P. R., Kitsuse J. I. (2003) Claims-Making Discourse and Vernacular Resources // G. Miller, J. A. Holstein (eds) Challenges and Choices: Constructionist Perspectives on Social Problems. Hawthorne, NY: Aldine Transaction. P. 17–50.
17. Ilie C. (2001) Semi-Institutional Discourse: The Case of Talk Shows // Journal of Pragmatics. Vol. 33. No 2. P. 209–254.
18. Lajos C. A. (2009) Talk Show in Hungary and the Question of "Proper Distance" // The Comparative Literature and Culture. Vol. 11. No 4. <http://docs.lib.purdue.edu/clcweb/vol11/iss4/10>.
19. Worchel S., Cooper J., Goethals G. (1999) Social Psychology. Chicago: Wadsworth.

On the Role of Mass Media in Promoting The Mission of Russian Education Policy (A Case Study of Talk Shows)

Authors **Nadezhda Radina**

Doctor of Sciences in Political Institutes, Processes and Technologies, Professor, Department of Applied Linguistics and Intercultural Communication, National Research University—Higher School of Economics (Nizhny Novgorod). E-mail: nradina@hse.ru

Svetlana Shamanina

Chief Specialist, The Education Authority of Leninsky City District in Nizhny Novgorod. E-mail: sbatrakova@yandex.ru

Address: 25/12, Bolshaya Pecherskaya str., 603155, Nizhny Novgorod, Russian Federation.

Abstract The paper presents results of analyzing the 2012–2013 episodes of talk shows broadcasted by regional (*Challenges of Life*, NNTV channel, Nizhny Novgorod) and national (*Let Them Talk*, Channel One OJSC) channels devoted to education and education policy issues. The need for research reflection on these materials was justified by studying the documents of the recent years regulating the Russian education policy (laws, bylaws, programs, conventions, etc.), which allowed us to identify the key priorities of this policy: solving the staffing problem, enhancing the quality of education, improving its transparency, and equalizing education in Russia.

Narrative analysis was performed to study the talk show data, namely we used open coding with creation of a coding system based on utterance qualitative assessment and with subsequent use of statistical procedures to analyze the data matrix. We also used the social problem rhetorical deconstruction method offered by Ibarra and Kitsuse. Based on the data obtained, we describe two education policy promotion strategies: 1) instruction and enlightenment (integration of education policy principles and practices), realized to some extent in the regional talk show, and 2) entertainment and control (accentuated negative practices of controlling viewers' minds through emotional pressure and shock) used in the One Channel talk show. We also discuss the attitude of the State towards such mass media strategies and the quality of media effects caused by talk shows in terms of education policies.

Keywords education policy, media effects, talk show, narrative analysis, information strategies.

- References**
- Bandakov P. (2004) *Osobennosti politicheskoy massovoy kommunikatsii v postsovetskikh regionalnykh SMI (na primere Nizhnego Novgoroda)* [Specific Features of Mass Communication in Post-Soviet Regional Mass Media (Using the Example of Nizhny Novgorod)] (PhD Thesis). Nizhny Novgorod.
- Carlson J. (1995) Television Entertainment and Political Socialization. In *"Media" Res: Readings in Mass Media and American Politics* (ed. Jan P. Vermeer), New York: McGraw-Hill, pp. 47–55.
- Denisenkova N. (2009) *Politika v sfere obrazovaniya v SShA i Rossii v nachale XXI: sravnitelny analiz* [US and Russian Education Policies in Early 21st Century] (PhD Thesis). Moscow.
- Dneprov E. (2006) *Obrazovanie i politika. Noveyshaya politicheskaya istoriya rossiyskogo obrazovaniya* [Education and Politics. Contemporary Political History of Russian Education]. Moscow: HSE, vol. 2.
- Feldman M. S., Skoldberg K., Brown R. N., Horner D. (2004) Making Sense of Stories: A Rhetorical Approach to Narrative Analysis. *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 14, no 2, pp. 147–170.

- Ibarra P. R., Kitsuse J. I. (2003) Claims-Making Discourse and Vernacular Resources. *Challenges and Choices: Constructionist Perspectives on Social Problems* (eds G. Miller, J. A. Holstein), Hawthorne, N.Y.: Aldine Transaction, pp. 17–50.
- Ilie C. (2001) Semi-Institutional Discourse: The Case of Talk Shows. *Journal of Pragmatics*, vol. 33, no 2, pp. 209–254.
- Kharlamov I. (2003) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Gardariki.
- Kostrov N. (2004) *Sovremennye SMI: teoreticheskie osnovy i mekhanizmy manipulirovaniya politicheskim soznanie* [Modern Mass Media: Theoretical Framework and Political Mind Control Mechanisms] (PhD Thesis). St. Petersburg.
- Lajos C.A (2009) Talk Show in Hungary and the Question of “Proper Distance”. *The Comparative Literature and Culture*, vol. 11, no 4. Available at: <http://docs.lib.purdue.edu/clcweb/vol11/iss4/10> (accessed 10 November 2015).
- Leonov K. (2008) *Rol SMI v protsesse politicheskoy sotsializatsii* [The Role of Mass Media in Political Socialization] (PhD Thesis). Moscow.
- Menshikova N. (2004) *Vliyanie programm telenovostey na politicheskuyu sotsializatsiyu lichnosti v usloviyakh sovremennoy Rossii* [How TV News Affect Political Socialization of Citizens in Modern Russia] (PhD Thesis). Moscow.
- Nim Y. (2010) O sotsiologakh, teledushchikh, rytsaryakh i chuchelakh: dekonstruktsiya mediadiskursa sotsialnykh problem [On Sociologists, TV Hosts, Knights and Scarecrows: Deconstructing the Media Discourse of Social Problems]. *Zhurnal issledovaniy sotsialnoy politiki*, vol. 8, no 1, pp. 13–32.
- Pravotorov V., Aptekar P. (2013) Eksperiment s neponyatnym rezul'tatom [Experiment with Unclear Outcomes]. *Vedomosti*, no 3335. Available at: <http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=114001> (accessed 23 November 2015).
- Schmid W. (2003) *Narratologiya* [Narratology]. Moscow: Yazyki slavyanskoy kultury.
- Sergeyev V. et al. (2007) “Khora” moskovskikh “vorot” i stsenarii yeyo razvitiya [The “Chora” of Moscow “Gates” and Scenarios of Its Development]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, no 2, pp. 44–62.
- Strauss A., Corbin J. (2001) *Osnovy kachestvennogo issledovaniya. Obosnovannaya teoriya. Protsedury i tekhniki* [Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory]. Moscow: URSS.
- Vetrov I. (2014) “Uchitel”—eto zvuchit gordo? [Should One Be Proud to Be a Teacher?]. *Uchitelskaya gazeta*, no 46. Available at: <http://www.ug.ru/archive/58176> (accessed 23 November 2015).
- Worchel S., Cooper J., Goethals G. (1999) *Social Psychology*. Chicago: Wadsworth.