



ЧИТАТЬ ИЛИ НЕ ЧИТАТЬ? ВОПРОС НАЦИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Статья поступила
в редакцию
в марте 2008 г.

Ежегодный аналитический доклад. Ноябрь 2007 г.¹

В обзоре собраны и сопоставлены достоверные данные, позволяющие получить достаточно полное представление о том, что и как читают сегодня американцы.

В исследовании использованы некоторые статистические данные из отчета Национального фонда в поддержку искусств 2004 г. под названием «Чтение в опасности», но гораздо больше материала привлечено из других источников. И хотя значительная часть приводимой информации уже была опубликована, она никогда не была собрана воедино и проанализирована в целом.

Итак, обзор «Читать или не читать» представляет собой наиболее полный на сегодняшний день отчет о тенденциях в читательском поведении американцев и — что, может быть, еще более важно — информацию к размышлению о том, к чему эти тенденции могут привести.

Обзор опирается на самые надежные из имеющихся источников, и прежде всего — на масштабные общенациональные исследования, проводившиеся на регулярной основе федеральными агентствами США; эти данные дополнены сведениями из обзоров, составленных академическими учеными, работниками различных фондов и сотрудниками деловых учреждений. Проведение подлинно научных статистических исследований в национальном масштабе отнимает много времени и требует больших затрат, особенно в тех случаях, когда необходимы точные подсчеты по отдельным категориям населения (например, по группам, различающимся по возрасту и образованию) внутри суммарных данных по всей выборке. Кроме того, для успешного завершения подобных исследований от их организаторов требуются такие качества, как преданность делу и целеустремленность: ведь статистические данные приходится собирать на протяжении многих лет — только так можно уловить не только кратковременные, но и долгосрочные тенден-

1. Введение

¹ To read or not to read. A question of national consequence. Research report N 47 (пер. с англ. И. Фридмана). Доклад подготовлен исследовательско-аналитическим отделом Национального фонда в поддержку искусств и опубликован на веб-сайте Фонда: <http://www.nea.gov/research/ToRead.pdf>



ции. Немногие организации, работающие независимо от федерального правительства, могут справиться с такой сложной задачей.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что большинство обзоров, проведенных силами учреждений частного сектора или масс-медиа, ограничиваются разрозненными данными, полученными в результате не слишком репрезентативных опросов с минимальным охватом населения.

При использовании различных источников в итоговые данные зачастую закрадываются противоречия. Обзор «Читать или не читать» свободен от этого недостатка. Его результаты поражают своей согласованностью. Все собранные сведения звучат в унисон и «рассказывают одну и ту же историю» о чтении американцев.

Эта история, простая и последовательная, вызывает большую тревогу. Хотя в последние годы был достигнут заметный прогресс в развитии навыков чтения на уровне начальной школы, эти улучшения сходят на нет, когда дети становятся тинейджерами. Для подростков и взрослых американцев характерно общее падение интереса к чтению. Больше всего настораживает тот факт, что ухудшились навыки чтения и исчезает привычка к регулярному чтению у студентов вузов.

Эти негативные тенденции имеют значение не только для судеб литературы. Как явствует из данного отчета, они могут привести к ощутимым социальным, экономическим, культурным и гражданским последствиям.

Как можно резюмировать эту тревожную историю? Мало того, что американцы (особенно молодые) читают все меньше и меньше, они читают все хуже и хуже. А оттого, что они хуже читают, снижается уровень их академических достижений. Тот постыдный факт, что почти треть американских тинейджеров бросает школу, тесно связан со снижением уровня грамотности и читательских навыков. С падением уровня читательской компетентности и культуры письма уменьшаются шансы добиться успеха на рынке труда. Слабые читательские возможности жестко коррелируют с безработицей, низкой зарплатой и отсутствием продвижения по службе. Установлено, что у заключенных навыки чтения значительно хуже, чем среди взрослого населения в целом. Кроме того, «ущербные читатели» менее активны в гражданской и культурной жизни, они, как правило, не участвуют в добровольческих движениях и не ходят на выборы.

Строго говоря, приводимые в настоящем отчете данные не обязательно свидетельствуют о причинно-следственных связях между сопоставляемыми факторами. Статистика всего лишь устанавливает корреляции. Например, привычка к ежедневному чтению значимо коррелирует с лучшими читательскими навыками и более высокими академическими достижениями. С другой стороны, слабые навыки чтения коррелируют с понижением уровня финансового и служебного успеха. Рискую попасть под огонь критики со сто-



роны ученых-социологов, можно предположить, что — поскольку все данные демонстрируют устойчивые и почти линейные связи между чтением и позитивными результатами в вышеуказанных сферах деятельности (а также между слабым чтением и негативными результатами), — чтение выступает здесь в роли решающего фактора. Жизнь человека в очень большой степени зависит от того, читает он или нет, а если читает, то насколько много и часто.

Все данные свидетельствуют о том, что чтение очень существенно преобразует жизнь людей независимо от их общественного положения. Регулярное чтение не только повышает вероятность академического или экономического успеха — это вряд ли может кого-нибудь удивить, — но также, судя по всему, пробуждает человека в социальном и гражданском отношении. Чтение коррелирует практически со всем позитивным, что только есть (и может быть) в личном и социальном поведении индивида. Вызывает удовлетворение, хотя и не представляется неожиданным, тот факт, что «хорошие читатели» посещают больше концертов и театральных представлений, чем «нечитатели», но не может не удивлять, что они также больше занимаются гимнастикой и спортом — независимо от образовательного уровня. Холодная статистика подтверждает то, что большинство читателей и так знает, но не всегда решается утверждать как факт: книги меняют нашу жизнь к лучшему.

Обзору «Читать или не читать», конечно, не избежать критики за недооценку хорошей работы школ, колледжей, библиотек и издательств. Спору нет, выявленные здесь тенденции негативны. Увы, у нас отсутствуют фактические данные, которые подтверждали бы рост интереса к чтению или читательских навыков в Америке. Но можно взглянуть на полученные результаты и с другой, более оптимистической точки зрения: в отчете нет данных, которые свидетельствовали бы о негативном воздействии чтения на что бы то ни было. Обзор подтверждает — без каких-либо существенных оговорок — исключительную важность чтения для процветающего, свободного общества. Приведенные данные демонстрируют, что чтение представляет собой ничем не заменимое средство формирования творческой, активной личности, равно как и здорового сообщества. Какие бы блага ни предоставляли нам новые электронные медиа, они не предполагают — и поэтому не могут заменить — тех интеллектуальных усилий, которые являются обязательным спутником постоянного чтения и которые инициируют и поддерживают развитие личности.

«Читать или не читать» — это не элегия о былых временах печатной культуры, скорее, это призыв к действию, обращенный не только к родителям, учителям, библиотекарям, писателям и издателям, но также и к политикам, руководителям большого бизнеса, экономистам и общественным активистам. Общий упадок чтения — не просто фактор культурной жизни, хотя и это имеет огромное значение для литературы и других видов искусства. Это серье-



езная национальная проблема. Если Америка и дальше будет такими же темпами терять навыки регулярного чтения, наш народ столкнется с большими экономическими, социальными и гражданскими трудностями.

Мы публикуем этот отчет не для того, чтобы императивно предложить какую-то конкретную «стратегию спасения», но в надежде инициировать серьезную дискуссию. Уже не имеет смысла дискутировать относительно того, есть такая проблема или нет. Настало время поиска решений; если оно будет упущено, это будет иметь самые печальные последствия. Наш народ должен сфокусировать внимание и ресурсы на конкретных действиях, призванных улучшить ситуацию в области, которая имеет фундаментальное и ничем не заменимое значение для демократии.

2. Основные результаты

В 2004 г. Национальный фонд в поддержку искусств опубликовал исследование «Чтение в опасности: обзор чтения художественной литературы в Америке». В нем, в частности, было показано, что американцы, принадлежавшие почти ко всем демографическим группам, уделяли чтению беллетристики, поэзии, драмы и книг в целом значительно меньше времени, чем 10–20 лет назад; наиболее резким это снижение показателей было среди молодых взрослых.

Исследования, проведенные в самое последнее время, свидетельствуют о дальнейшем снижении роли добровольного чтения в жизни американцев. Эти статистические данные получены из заслуживающих доверия источников, включая большие опросы, проводимые федеральными агентствами. Здесь результаты всех этих работ впервые сведены воедино. Их анализ неизбежно приводит к трем неутешительным заключениям.

1. Американцы тратят меньше времени на чтение.
2. Наблюдается эрозия читательских навыков.
3. Эти ухудшения могут иметь серьезные гражданские, социальные, культурные и экономические последствия.

2.1. Американцы меньше читают

Тинейджеры и молодые взрослые читают менее регулярно и тратят на чтение меньше времени по сравнению с другими возрастными группами и с тем, как обстояло дело в прошлом.

2.1.1. Молодые взрослые читают меньше книг в целом

- Почти половина всех американцев в возрасте от 18 до 24 лет не читают книг ради удовольствия.
- Процент людей, читающих книги «просто так», в возрастной категории от 18 до 44 лет снизился на 7 пунктов с 1992 по 2002 г. (табл. 1).



Таблица 1 Процент молодых американцев, которые читают книги, не требующиеся для работы или для школы

Возрастная группа	1992	2002	Изменение	Уровень снижения
18–24	59%	52%	–7 пп	–12%
25–34	64%	59%	–5 пп	–8%
35–44	66%	59%	–7 пп	–11%
Все взрослые (от 18 и старше)	61%	57%	–4 пп	–7%

Здесь и далее пп = процентные пункты.

2.1.2. Чтение как занятие, вызывающее интерес, теряет популярность у тинейджеров

- Менее трети 13-летних подростков читают ежедневно.
- Процент 17-летних подростков, которые вообще не читают ради удовольствия, удвоился за 20 лет. При этом количество того, что они читали для школы или выполнения домашнего задания (62% учащихся прочитывают 15 или меньше страниц в день), осталось неизменным (табл. 2).

Таблица 2 Процент учащихся, которые читают ради удовольствия

	Возраст 13 лет			Возраст 17 лет		
	1984	2004	Изменение	1984	2004	Изменение
Частота чтения						
Никогда или почти никогда	8%	13%	+5 пп	9%	19%	+10 пп
Читают почти каждый день	35%	30%	–5 пп	31%	22%	–9 пп

- Уровень добровольного чтения снижается с детства к позднему отрочеству (табл. 3).

Таблица 3 Доля тех, кто читает почти каждый день ради удовольствия, %

Возраст	1984	1999	2004
9-летние	53	54	54
13-летние	35	28	30
17-летние	31	25	22

2.1.3. Учеба в колледже больше не гарантирует читательской активности

- Хотя чтение тесно связано с образовательным уровнем, процент студентов колледжей, читающих художественную литературу, снизился (табл. 4).



Таблица 4 Процент студентов, читающих художественную литературу

1982	1992	2002	Изменение 1982–2002	Уровень снижения 1982–2002
82%	75%	67%	–15 пп	–18 пп

- 65% первокурсников читают ради удовольствия меньше часа в неделю или вовсе не читают (рис. 1).
- Процент нечитающих среди этих учащихся почти удвоился — вырос на 18 пунктов — после того, как они окончили среднюю школу.
- Один из каждых трех опрошенных студентов, доучившихся до выпускного курса, вообще ничего не прочел ради удовольствия за учетную неделю (рис. 2).

Рис. 1. Доля первокурсников вузов США, читающих мало или вообще не читающих ради удовольствия, %

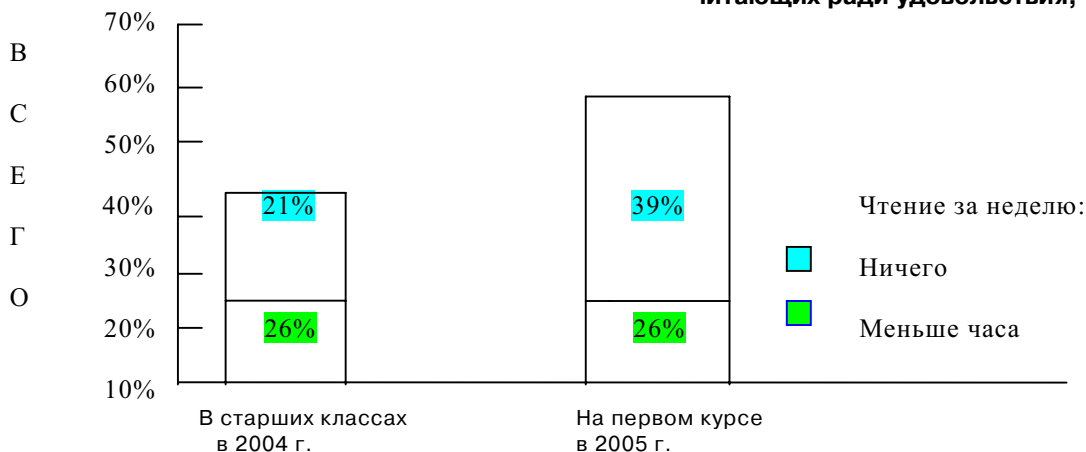
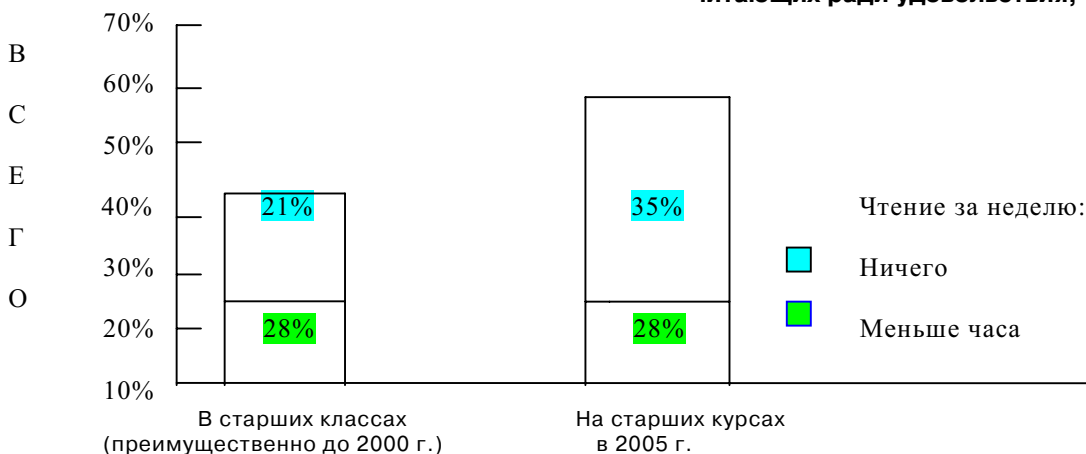


Рис. 2. Доля старшекурсников вузов США, читающих мало или вообще не читающих ради удовольствия, %





2.1.4. Тинейджеры и молодые взрослые проводят за чтением меньше времени, чем представители других возрастных групп

- Американцы между 15 и 34 годами посвящают меньше свободного времени чтению (чего бы то ни было), чем представители старших возрастных групп.
- Молодые люди от 15 до 24 лет тратят только 7–10 минут в день на добровольное чтение — почти на 60% меньше, чем средний американец (табл. 5).
- Зато молодые люди от 15 до 24 лет проводят от 2 до 2,5 часа в день за телевизором, и это занятие отнимает у них больше свободного времени, чем у мужчин и женщин всех других возрастов.

Таблица 5

Время на чтение в 2006 г., в среднем за день

Возраст	Будние дни	Уикенды и выходные
Всего, 15 лет и старше	20 мин	26 мин
15–24 года	7 мин	10 мин
25–34 года	9 мин	11 мин
35–44 года	12 мин	16 мин
45–54 года	17 мин	24 мин
55–64 года	30 мин	39 мин
65 лет и старше	50 мин	1 час 7 мин

- Количество времени, затрачиваемого на чтение, значительно снизилось в период широкого распространения Интернета (табл. 6). С 1997 по 2003 г. пользование домашним Интернетом выросло на 53% среди молодых людей с 18 до 24 лет. По другим оценкам, доля 18–29-летних с домашним Интернетом увеличилась на 25 пунктов с 2005 по 2007 г.

Таблица 6

Процент 18–24-летних американцев, читающих художественную литературу

	1982	1992	2002
Читающие литературу	60%	53%	43%
Изменение с 1982 г.	#	–7 пп	–17 пп
Уровень изменения с 1982 г.	#	–12%	–28%

2.1.5. Даже когда чтение имеет место, оно конкурирует с другими медиа. Такая рассредоточенность внимания приводит к менее глубокому погружению в текст

- 58% учащихся начальной и средней школы пользуются другими медиа во время чтения (табл. 7).
- Учащиеся сообщают, что пользуются другими медиа на протяжении 35% времени, затрачиваемого на чтение.
- 20% времени, отведенного на чтение, совмещается с просмотром телепередач, видео/компьютерными играми, электронной перепиской или блужданием по веб-пространству (табл. 8).



Таблица 7

Пользование другими медиа во время чтения

Учащиеся 7–12-й ступеней в 2003–2004 гг.	Доля тех, кто пользуется другими медиа во время чтения, %
Большую часть времени	28
Некоторое время	30
Большую часть + некоторое время	58
Мало времени	26
Никогда	16
Мало + никогда	42

Таблица 8

Процент времени на чтение, совмещенное с использованием других медиа

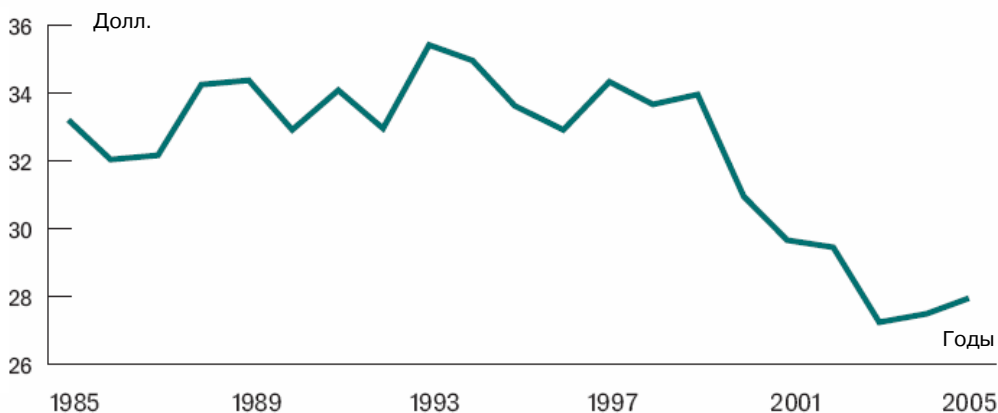
Учащиеся 7–12-й ступеней в 2003–2004 гг.	Процент от времени чтения
Чтение, совмещенное с:	
просмотром телепрограмм	11
прослушиванием музыки	10
выполнением домашнего задания на компьютере	3
видеоиграми	3
компьютерными играми	2
пользованием компьютером (другим)	2
мгновенным обменом сообщениями	2
перепиской по E-mail'у	1
блужданием по веб-сайтам	1
пользованием каким-либо из перечисленных медиа	35

2.1.6. Американские семьи тратят сегодня меньше времени на книги, чем почти в любой другой период за два прошлых десятилетия

• Хотя в номинальном исчислении суммы, потраченные на книги, росли с 1985 до 2005 г., среднегодовые затраты одной семьи на книги снизились на 14% (с поправкой на инфляцию — см. рис. 3).

Рис. 3.

Среднегодовые траты на книги (с поправкой на инфляцию)





- За такой же период времени траты на материалы для чтения в составе затрат на развлечения в семьях со средним доходом упали на 7 пунктов.

- На фоне ежегодных флуктуаций потребительской торговли книгами выделяется пик продаж в размере 1,6 млрд экземпляров в 2000 г. Однако с 2000 по 2006 г. уровень продаж снизился на 6%, или на 100 млн экземпляров.

- Количество имеющихся дома книг — важный индикатор будущих академических достижений.

Ввиду того, что американцы читают все меньше, их навыки чтения ухудшаются, это особенно заметно у тинейджеров и молодых мужчин. Средние показатели 9-летних учащихся, напротив, улучшились.

2.2. Американцы читают хуже, чем раньше

2.2.1. Навыки чтения 17-летних ухудшились

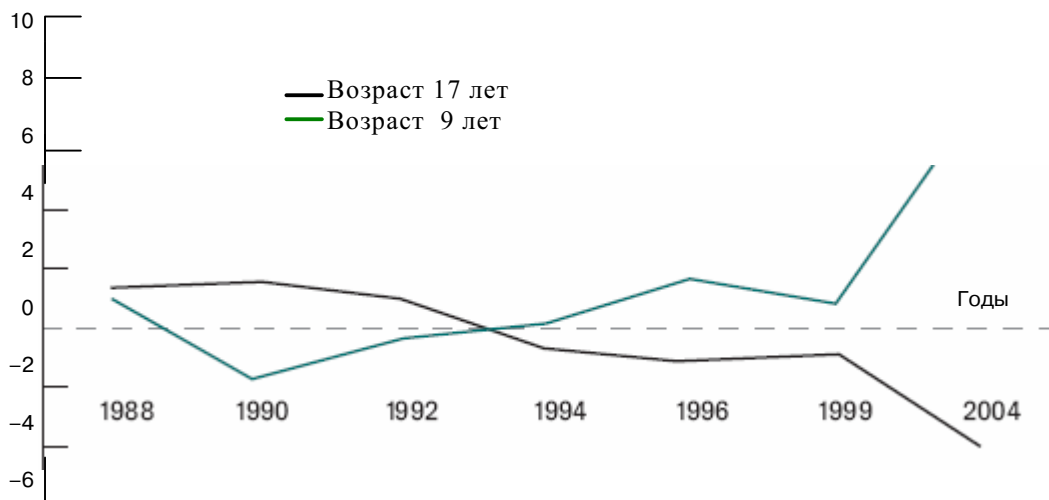
- Средние показатели навыков чтения у 17-летних медленно поползли вниз в 1992 г.

- За более чем 30 лет эта возрастная группа не добилась улучшения в показателях по чтению.

- Показатели тестов на навыки чтения у 9-летних выше, чем когда бы то ни было (здесь вообще нет ухудшений по добровольному чтению).

- Диспропорции в улучшении/ухудшении читательских навыков между 9-летними и 17-летними, возможно, отражают различия в академическом и социальном климате, характерном для этих возрастных групп (рис. 4).

Рис. 4. Тенденции в средних показателях навыков чтения для учащихся 17 и 9 лет



За единицу расчета принята разница между данными за 1984 г. и последующими показателями.
Тесты проводились нерегулярно.



2.2.2. Среди старшеклассников средние показатели снизились практически по всем характеристикам чтения

- Чуть больше трети сегодняшних старшеклассников являются компетентными читателями (табл. 9).

Таблица 9 Процент школьников 12-й ступени, читающих на хорошем или продвинутом уровне

1992	2005	Изменение	Процент изменения
40%	35%	-5 пп	-13 пп

- С 1992 по 2005 г. средние показатели снизились у 90% читателей. Только у самых лучших читателей показатели за 2005 г. остались на прежнем уровне.
- Расширяется разрыв между мужчинами и женщинами по показателям чтения (табл. 10).

Таблица 10 Средние читательские показатели школьников 12-й ступени

	1992	2005
Девушки	297	292
Юноши	287	279
Разрыв между юношами и девушками	-10	-13

2.2.3. Показатели читательской компетентности стагнируют или ухудшаются у взрослых обоих полов и всех уровней образования

- Процент мужчин, читающих на уровне компетентности, снизился. Среди женщин процент компетентных читателей остался прежним (табл. 11).

Таблица 11 Процент взрослых, обладающих хорошими навыками чтения прозы

	1992	2003	Изменение	Процент изменения
Женщины	14%	14%	0 пп	0%
Мужчины	16%	13%	-3 пп	-19%
Оба пола	15%	13%	-2 пп	-13%

- Средние читательские показатели взрослых ухудшились практически на всех образовательных уровнях.
- Даже среди студентов вузов читательская компетентность снизилась на 20–23% (табл. 12).



Таблица 12

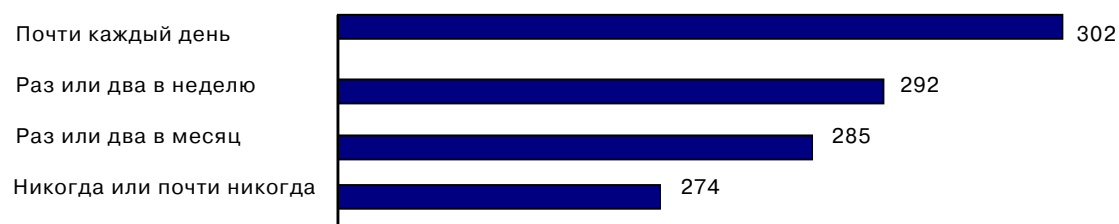
Процент выпускников вузов, обладающих хорошими навыками чтения прозы

	1992	2003	Изменение	Процент изменения
Бакалавры	40%	31%	-9 пп	-23%
Аспиранты	51%	41%	-10 пп	-20%

2.2.4. Чтение ради удовольствия довольно строго коррелирует с академическими достижениями

- «Добровольные читатели» пишут и читают лучше, чем нечитатели.
- У детей и тинейджеров, читающих ради удовольствия ежедневно или еженедельно, показатели читательских тестов лучше, чем у читающих нерегулярно (рис. 5).
- У постоянных читателей показатели письменных тестов также лучше, чем у нечитателей и непостоянных читателей.

Рис. 5. Средние читательские показатели по периодичности чтения ради удовольствия



Продвинутые читатели получают личные, профессиональные и социальные преимущества. Ущербные читатели рискуют стать неудачниками во всех вышеуказанных сферах.

2.3.1. Сегодня работодатели рассматривают слабые навыки чтения и письма как главный недостаток своих новых служащих

- 38% работодателей считают выпускников средней школы «ущербными» в плане читательской компетентности; при этом 63% работодателей находят это базовое умение «очень важным» (табл. 13, 14).
- Умение «осуществлять письменную коммуникацию» возглавляет список прикладных навыков, которых недостает, по мнению работодателей, выпускникам школ и вузов (табл. 15).
- Каждый пятый рабочий в США читает на уровне более низком, чем того требует его работа.
- Большие корпорации-работодатели тратят на курсы коррекции письма для своих сотрудников более 3,1 млрд долл., а государственные учреждения-работодатели — 221 млн долл.

2.3. Ухудшение читательских навыков может привести к тяжелым гражданским, социальным и экономическим последствиям



Таблица 13 Доля работодателей, оценивающих следующие базовые умения как «очень важные» для выпускников школы, %

Читательские навыки	63
Знание английского языка	62
Умение писать по-английски	49
Прикладные знания по математике	30
Владение иностранными языками	11

Таблица 14 Доля работодателей, оценивающих как «ущербные» следующие базовые навыки выпускников средней школы, %

Умение писать по-английски	72
Владение иностранными языками	62
Знание математики	54
Знание истории/географии	46
Знания по управлению/экономике	46
Научные знания	45
Навыки чтения	38
Гуманитарные знания/понимание искусства	31
Владение английским языком	21

Таблица 15 Доля работодателей, оценивающих прикладные навыки принятых на работу новичков как «ущербные», %

Выпускники школы ущербны:		Выпускники вузов ущербны:	
в письменной коммуникации	81	в письменной коммуникации	28
лидерстве	73	лидерстве	24
профессионализме, трудовой этике	70	профессионализме, трудовой этике	19
критическом мышлении/решении			
проблем	70	креативности/инновациях	17
постоянной учебе/самоуправлении	58	постоянной учебе/самоуправлении	14

2.3.2. «Хорошие читатели» в целом имеют более выгодную в финансовом отношении работу

- Более 60% продвинутых читателей из числа работающих занимаются менеджментом, бизнесом, служат в финансовой и других сферах экономики, требующих высокой профессиональной квалификации (табл. 16).
- Только 18% американцев, обладающих лишь базовыми навыками чтения, заняты в этих областях.
- Компетентные читатели имеют в 2,5 раза больше шансов, чем те, кто обладает лишь базовыми навыками чтения, зарабатывать 850 долл. или больше в неделю (табл. 17).



Таблица 16 Доля занимающихся менеджментом и высококвалифицированной профессиональной деятельностью в соотношении с уровнем читательской компетентности (2003 г.), %

	Менеджмент, бизнес и финансы	Профессиональная деятельность	В целом по всем категориям
Продвинутый уровень	19	42	61
Базовый уровень	8	10	18
Уровень ниже базового	3	4	7



Таблица 17 Соотношение недельного заработка с уровнем читательской компетентности (2003 г.), %

	850–1149 долл.	1150–1449 долл.	1450–1949 долл.	1950 долл. и больше	В целом 850 долл. и больше
Продвинутый	20	13	13	12	58
Базовый	12	5	2	4	23
Ниже базового	7	3	1	2	13



2.3.3. По мнению людей со слабыми читательскими навыками, у них меньше возможностей для карьерного роста

- 38% американцев, обладающих только базовыми навыками чтения, считают, что низкий читательский уровень ограничивал их карьерные перспективы.
- Процент читателей с навыками ниже базового уровня, выразивших то же мнение, был в 1,8 раза больше.
- Только 4% продвинутых читателей пожаловались на ограничения в карьерном росте (табл. 18).

Таблица 18 Доля взрослых, которые считают, что их недостаточные читательские навыки ограничивают для них доступ к работе (2003 г.), %

	Немного	В какой-то мере	Сильно	Всего
Продвинутые	2	1	1	4
Базовые	14	15	9	38
Ниже базовых	13	22	35	70

2.3.4. «Хорошие читатели» играют ведущую роль в обогащении нашей культурной и общественной жизни

- Читатели художественной литературы в 3 раза чаще, чем нечитатели, посещают музеи, ходят в театры и на концерты, сами создают произведения искусства.
- Они также чаще занимаются спортом, посещают спортивные мероприятия, ездят на экскурсии, туристически активны (табл. 19).
- Люди 18–34-летнего возраста с самыми низкими читательскими показателями меньше всех среди возрастных групп до 65 лет участвуют в культурной и общественной жизни.



Таблица 19

Участие в культурной и общественной жизни (2002 г.)

	Читатели литературы	Нечитатели	Разрыв между группами
Посещение музеев	43%	12%	-31 пп
Посещение театральных и музыкальных постановок	36%	10%	-26 пп
Посещение концертов классической и джазовой музыки	29%	9%	-20 пп
Творчество: фото, живопись, писательство	32%	10%	-22 пп
Посещение спортивных мероприятий	44%	27%	-17 пп
Занятия спортом	38%	24%	-14 пп
Гимнастика	72%	40%	-32 пп
Экскурсии, туризм и т.п.	41%	22%	-19 пп

2.3.5. Хороший читатель — это, как правило, и хороший гражданин

- Читатели художественной литературы вдвое чаще, чем нечитатели, принимают участие в добровольческой и благотворительной деятельности (табл. 20).

Таблица 20

Процент читателей художественной литературы, участвовавших в добровольческой деятельности (2002 г.)

Читатели	Нечитатели	Разрыв между группами
43%	16%	-27 пп

- Взрослые с хорошими читательскими навыками более охотно занимаются добровольческой деятельностью, чем люди, владеющие лишь базовыми навыками чтения или находящиеся ниже базового уровня (табл. 21).

Таблица 21

Доля взрослых, занимавшихся добровольческой деятельностью, в соотношении с уровнем читательской компетентности и периодичностью чтения (2003 г.), %

	Менее чем раз в неделю	Раз в неделю или чаще	Всего добровольцев
Продвинутый	32	25	57
Базовый	16	15	31
Ниже базового	8	10	18

- 84% продвинутых читателей приняли участие в президентских выборах 2000 г.; для людей с уровнем читательских навыков ниже базового этот показатель составляет 53% (табл. 22).



Таблица 22

Доля американцев, принявших участие в президентских выборах 2000 г., в соотношении с уровнем читательской компетентности (тестирование проводилось в 2003 г.), %

Продвинутый	84	↓
Базовый	62	
Ниже базового	53	

2.3.6. Ущербные читатели бросают школу гораздо чаще, чем компетентные

- Половина американцев с навыками чтения ниже базового уровня не смогла закончить среднюю школу (их численность увеличилась на 5 пунктов после 1992 г.).
- Треть американцев с читательскими навыками на базовом уровне бросили школу (табл. 23).

Таблица 23

Процент взрослых с читательскими навыками базового или ниже базового уровня, не закончивших среднюю школу: 1992, 2003 гг.

Уровень навыков чтения					
Ниже базового			Базовый		
1992	2003	Изменение	1992	2003	Изменение
45%	50%	+5 пп	38%	33%	-5 пп

- Среди людей с незаконченным средним образованием средние читательские показатели на 55 пунктов ниже, чем среди выпускников средней школы, и этот разрыв увеличился после 1992 г. (табл. 24).

• Этот факт вызывает особую обеспокоенность в свете недавних исследований, показавших, что только 70% старшекласников получают диплом об окончании школы вовремя.

Таблица 24

Средние показатели навыков чтения прозы у взрослых выпускников средней школы и у тех, кто ее не закончил: 1992, 2003 гг.

Уровень образования	Показатели навыков чтения прозы		
	1992	2003	Изменение
Не закончили среднюю школу	216	207	-9
Выпускники средней школы	268	262	-6
Разрыв между группами	-52	-55	

2.3.7. «Ущербные читатели» имеют меньше шансов получить работу, чем компетентные

- Более половины американцев, обладающих читательскими навыками ниже базовых, не могут устроиться на работу.



- 44% американцев с читательскими навыками на базовом уровне не могут получить работу (ни на полный, ни на неполный день); для них этот показатель вдвое выше, чем для продвинутых читателей той же возрастной группы (табл. 25).

Таблица 25

Доля взрослых американцев, имеющих работу, в соотношении с уровнем читательской компетентности (2003 г.), %

Продвинутый	78	↓
Базовый	56	
Ниже базового	45	

2.3.8. Слабые читательские навыки носят характер эндемии среди заключенных

- 56% взрослых заключенных читают на базовом уровне или ниже базового уровня.
- Взрослые заключенные имеют показатели по чтению прозы на 257–258 пунктов ниже, чем лица, не находящиеся в заключении.
- Только 3% взрослых заключенных читают на продвинутом уровне.
- Низкие показатели по чтению сохраняются у заключенных до конца тюремного срока, когда они, как ожидается, вернутся к семье, обществу и более продуктивной жизни.

3. Заключение

Полученные от самих американцев данные о характере их индивидуального читательского поведения вкупе с результатами национальных тестов, проведенных Министерством образования, и показателями, полученными из других источников, свидетельствуют о наличии трех ощутимых тенденций: снижается уровень добровольного чтения среди тинейджеров и молодых людей; ухудшаются читательские навыки среди тинейджеров старшего возраста; снижается читательская компетентность взрослых.

Данные Министерства образования о добровольном чтении позволяют говорить и о четвертой тенденции: уровень чтения для удовольствия коррелирует с тестовыми показателями по навыкам чтения и письма. Таким образом, человек, который много читает, имеет больше шансов достичь академических успехов, чем человек, мало или вообще не читающий.

Из приведенных в настоящем отчете данных можно сделать и ряд других выводов. Анализ данных о добровольном чтении и читательских навыках, а также социальные характеристики продвинутых и «ущербных» читателей свидетельствуют о наличии некоторых диспропорций на национальном уровне:

- старшие подростки читают ради удовольствия меньше, чем представители младших возрастных групп;
- среди старшеклассников увеличивается разрыв в показателях между продвинутыми и «ущербными» читателями;
- наблюдаются различия в склонности к чтению между юношами и девушками;



- существуют разительные различия в уровне читательских навыков между взрослыми заключенными и их ровесниками на свободе;
- высокий уровень чтения ради удовольствия и читательской компетентности коррелирует с достижениями в академической, профессиональной и гражданской сферах.

Необходимы многолетние исследования, чтобы уяснить динамику и возможные последствия этих тенденций. В частности, представляет интерес воздействие на читательское поведение таких факторов, как уровень доходов, этническая, религиозная и расовая принадлежность: влияют ли они на интенсивность добровольного чтения, читательскую компетентность и другие читательские показатели? Необходимо выяснить соотношение затрат и эффективности в программах, направленных на стимулирование пожизненного интереса к чтению и развитие читательских навыков. У нас очень мало достоверных данных о воздействии электронных медиа и «чтения с экрана» на развитие ребенка. Недавно были проведены исследования, показывающие, на что американцы тратят свое время и деньги. Выяснилось, что они вынуждены постоянно делать выбор, в том числе и тот, который интересовал нас в настоящем обзоре: читать или не читать? Будущее чтения зависит от ежедневных решений американцев, которым будут предлагать все более широкий ассортимент развлечений и других способов потратить свободное время. Результаты проведенных исследований говорят о том, что привычка читать книги — это форма поведения, которую следует культивировать с такой же настойчивостью, как академические, финансовые и трудовые достижения; только Homo legens — человек читающий — может обеспечить конкурентоспособность страны в условиях глобализации.