
И.А. Прахов

Статья поступила
в редакцию
в июне 2008 г.

ОБЗОР ОСНОВНЫХ МОДЕЛЕЙ ПЕРЕХОДА «ШКОЛА — ВУЗ» В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ И США

Аннотация

Основные модели перехода «школа — вуз» рассматриваются в контексте требований, предъявляемых вузами к абитуриентам. Четыре образовательные системы — американская, британская, скандинавская и европейская континентальная — отличаются степенью централизованности, селективности и доступности. В централизованной образовательной системе существуют единые для всей страны государственные стандарты, в то время как при наличии децентрализованной системы вузы имеют право самостоятельно определять политику в отношении приема абитуриентов и состава вступительных испытаний. Селективность высшего образования заключается в наборе вступительных испытаний и критериев, которые должны определить, кто может получать высшее образование. Доступность высшего образования зависит от его стоимости и соответственно от посильности для студентов оплаты обучения в вузе.

Ключевые слова: высшее образование; доступность; селективность; централизованность; американская образовательная система; британская образовательная система; скандинавская образовательная система; европейская континентальная образовательная система.

В настоящее время в развитых странах существуют различные модели перехода «школа — вуз», которые обуславливают выбор абитуриентом той или иной образовательной стратегии. Институциональное устройство образовательной системы во многом определяет образовательную политику, а также формирует ожидания абитуриентов относительно высшего образования. В статье будут рассмотрены основные модели перехода «школа — вуз» в западноевропейских странах и США. Эта информация представляет несомненный интерес в свете обсуждающейся в России реформы образования.

Можно выделить несколько моделей перехода «школа — вуз» с точки зрения централизации образовательных систем и с точки зрения их селективности. Централизованной мы будем называть

такую образовательную систему, которая функционирует в соответствии с определенными, едиными для всей страны стандартами, выработанными государством. К таким стандартам могут относиться, например, правила проведения вступительных испытаний, сроки обучения и т.д. Такая система характерна, например, для Германии. Децентрализованная система имеет место в том случае, когда вузы имеют право самостоятельно определять свою политику в отношении вступительных испытаний. Такая система существует, например, в США.

Степень селективности образовательной системы зависит от жесткости критериев отбора и вступительных испытаний, направленных на то, чтобы отделить абитуриентов, которые могут получать высшее образование, от абитуриентов, которые не имеют достаточных компетенций для обучения в университете. В частности, некоторые вузы могут предъявлять к абитуриентам дополнительные требования помимо предоставления стандартных дипломов (сертификатов) о среднем образовании. Они используют такие механизмы отбора, как написание эссе, сочинений и мотивационных писем, проведение собеседований.

Изучение селективности образовательных систем необходимо по крайней мере по трем причинам. Во-первых, уровень требований университета является сигналом для абитуриентов: в процессе выбора учебного заведения они анализируют этот показатель и оценивают свои шансы поступить в данный вуз. Во-вторых, степень селективности характеризует ту образовательную среду, в которой придется находиться студенту в течение обучения. Если вуз применяет жесткую систему отбора кандидатов, то не исключено, что впоследствии студенту придется периодически сталкиваться с повышенной конкуренцией внутри вуза [6]. Наконец, показатели селективности могут говорить о качестве учебного заведения: исследования показывают, что обучение в высокоселективном вузе предпочтительно с точки зрения будущей занятости и доходов.

В соответствии с критериями централизации и селективности можно выделить несколько отличных друг от друга моделей перехода «школа — вуз»: американскую, британскую, скандинавскую (Швеция, Финляндия, Норвегия и Дания) и европейскую континентальную (Австрия, Бельгия, Германия, Голландия, Франция). Далее будут даны характеристики каждой национальной образовательной модели, а также описаны их особенности.

Американская модель перехода «школа — вуз» является, пожалуй, самой неоднородной. Это связано в первую очередь с ее децентрализованностью. Правила сильно варьируют от штата к штату, поэтому назвать такую модель системой можно лишь в самом широком смысле [7]. Варьируют как сроки обучения (2 или 4 года), так и формы учебных заведений (государственный вуз или частный), а также типы образовательных учреждений (колледж или университет). К тому же колледжи и университеты сильно различаются по степени престижности: вузы, которые предъявляют к абитуриен-

Американская модель

там особые требования, считаются более качественными. Их выпускники в среднем получают более высокие зарплаты, однако и стоимость обучения в таких вузах значительно выше по сравнению с менее селективными учебными заведениями.

Престижные и дорогие университеты и колледжи чаще предъявляют специфические требования к абитуриентам. Стандартный отбор студентов может быть произведен на основе оценок в школьном аттестате и баллов за тесты (например, результатов тестов SAT или ACT). Однако вузы могут устанавливать различные требования к результатам подобных тестов. Сравним два высших учебных заведения: государственный университет Клэйтон (Clayton State University) и Принстонский университет (Princeton University). Принстонский университет занимает первое место в национальном рейтинге высших учебных заведений [3] и является одним из самых престижных. Университет Клэйтон далеко не столь известен.

Как видно из табл. 1, Принстонский университет установил более высокую планку в отношении результатов тестов SAT и ACT: для поступления в Принстон абитуриенту необходимо набрать не менее 690 баллов по литературе (reading) и письменному испытанию (writing) и не менее 700 баллов по математике (maths), в то время как для поступления в Клэйтон достаточно 450 баллов по литературе и 440 баллов по математике. При этом результаты письменного испытания могут не учитываться. Аналогично, если абитуриент хочет зачесть результаты теста ACT, то для Клэйтона ему будет достаточно получить 18 баллов, а для Принстона требуется не менее 30 баллов.

Таблица 1 Сравнительная характеристика правил приема в государственный университет Клэйтон и Принстонский университет

Критерий сравнения	Clayton State University	Princeton University
Регион (город, штат)	Morrow, Georgia	Princeton, New Jersey
Тип вуза	Государственный	Частный
Вступительные испытания		
Процент удовлетворенных заявок	37	10
Требования к абитуриентам	Обязательно: SAT Reasoning Test или ACT	Обязательно: SAT Reasoning Test и SAT Subject Tests; или ACT
	Дополнительно: письменное испытание	Обязательно: написание эссе
	Дополнительно: письменное испытание	Дополнительно: письменное испытание
Необходимое количество баллов по тесту SAT (максимум — 800 баллов)	Чтение (литература)	Чтение (литература)
	450–530	690–790
	Математика	Математика
	440–530	700–790
	–	Письменная часть
–	690–780	
Необходимое количество баллов по тесту ACT	18–21	30–34
Стоимость обучения (данные на 2008/2009 учебный год)		
Для граждан США	\$3852	\$34 290
Для иностранных граждан	\$13 144	\$34 290

Источник данных: [23].

К специфическим требованиям, которые предъявляют вузы, можно отнести предоставление рекомендательных писем, а также оценку личных, коммуникативных и лидерских качеств претендента. Кроме того, часто используются мотивационные эссе, в которых абитуриенты должны объяснить приемной комиссии, почему они хотят обучаться именно в данном вузе. При поступлении в Принстонский университет написание эссе является обязательным требованием. В менее престижном университете Клейтон такое требование отсутствует.

Как правило, в селективные университеты и колледжи абитуриенты должны подавать заявки заранее, обычно за год до начала вступительных испытаний [16. Р. 117]. Стоит отметить, что отдельные факультеты могут применять (и часто применяют) свои критерии в дополнение к общеуниверситетским.

Противоположностью селективным учебным заведениям являются вузы, которые не предъявляют специфических требований к абитуриентам и проводят зачисление, как только получают от них заявки.

Отличает американскую систему от остальных систем и состав студентов. Более половины обучающихся поступают в вузы в возрасте старше 25 лет и совмещают учебу с основной работой. «Традиционные» студенты в возрасте от 18 до 22 лет, которые финансово зависят от родителей и живут в кампусах, составляют менее 25% [Ibid. Р. 118]. В настоящее время в США «около 4000 колледжей и университетов, присуждающих ученую степень, среди которых 1700 — государственные, а 2300 — частные, большинство из которых являются частными некоммерческими. Кроме того, есть около 400 вузов, не присваивающих ученую степень, являющихся частными коммерческими» [1].

Обучение в американских университетах и колледжах платное. Стоимость обучения колеблется от \$3000 до \$35 000 в год в зависимости от учебного заведения [24]. Например, год обучения в Принстоне стоит \$34 290, в то время как стоимость учебного года в Клейтоне составляет \$3852 (для граждан США). К этой сумме нужно добавить стоимость страховки, проживания, учебной литературы. В США развита система стипендий, грантов и образовательных кредитов, поэтому у студента есть возможность получить финансовую помощь.

Если обратиться к статистике (имеются данные по 2003/2004 учебному году), то можно увидеть, что около 83% студентов, обучающихся в частных вузах, получили финансовую помощь, около 73% студентов получили безвозмездные гранты, а 56% студентов обратились за образовательными кредитами. Средний размер гранта составил \$7700, а средний размер кредита — \$6900. В государственных вузах доля получивших финансовую помощь ниже — около 65% студентов. Средняя величина гранта здесь составила \$4000, а средняя величина образовательного кредита — \$5600 [20]. В настоящее время многие высшие учебные заведения осуществляют индивидуальный подход к каждому абитуриенту: по-

тенциальный студент может зайти на сайт интересующего его высшего учебного заведения и самостоятельно оценить величину финансовой помощи, которая может быть ему предоставлена. Для этого он должен указать данные о своей семье, например доходы родителей, состав семьи¹.

Существует множество исследований, посвященных тому, как селективность высшего учебного заведения влияет на студенческий выбор, а также на «отдачу» от высшего образования, которая может быть выражена в показателях занятости, карьерного роста, заработной платы, качества жизни. Например, Дэвид Карен в своей статье исследует факторы, которые влияют на выбор селективного или неселективного вуза [17]. Согласно полученным им результатам, такими факторами являются пол, расовая принадлежность студента, уровень образования матери и отца, совокупный семейный доход, количество детей в семье. Самым сильным фактором, влияющим на выбор вуза, оказался уровень образования отца, затем идут доход семьи и уровень образования матери. Как отмечалось выше, Боуэн и Бок выявили положительное влияние селективности вуза на будущие социально-экономические выгоды [9].

Британская модель

Британская модель перехода «школа — вуз» отличается от американской тем, что в ее основе лежит общий принцип селективности: абсолютное большинство вузов предъявляет специфические требования к абитуриентам. Кроме того, принципиальное отличие состоит в том, что, хотя британская образовательная система и является децентрализованной, ее деятельность регламентируется Центральным агентством, которое координирует процедуру приема абитуриентов в вузы (The Universities and Colleges Admission Services, UCAS) [16. P. 113]. Тем не менее вузы могут самостоятельно принимать решения относительно дополнительных критериев селекции.

Селективность британской системы высшего образования начинает проявляться уже за год до окончания будущими абитуриентами школы и получения диплома. Абитуриент должен не позднее октября того года, когда он учится в выпускном классе, отправить в UCAS заявку, в которой могут быть указаны восемь вузов, где он хотел бы обучаться. После того как все заявки собраны, агентство рассылает их по университетам [19. P. 21]. Университеты, в свою очередь, в апреле сообщают абитуриентам о готовности (или неготовности) принять их. Стоит отметить, что к этому моменту абитуриенты продолжают учиться в школе и еще не сдали выпускные экзамены. Таким образом, согласие вуза зачислить того или иного претендента является во многом условным и неокончательным.

Что касается непосредственно критериев отбора, то общим формальным (неспецифическим) требованием является наличие

¹ Пример подобного «калькулятора» можно найти на сайте Принстонского университета: [25].

сертификатов о школьном образовании (General Certificate of Education Advanced Level, GCE A-level, и General Certificate of Secondary Education, GCSE) [19. P. 20]. Кроме данных документов приемная комиссия может принять и иные сертификаты о сдаче экзаменов, удостоверяющие компетентность абитуриента, например Advanced Vocational Certificate of Education (VCE A-level), Edexcel BTEC. Вузы вправе потребовать от кандидата дополнительные квалификационные документы о сдаче экзаменов по определенной специальности. Кроме того, университеты могут провести экзамены для тех, кто хотел бы получить высшее образование, но у кого отсутствуют подобные сертификаты. Такая система была введена в 2002 г. В том случае, если у кандидата нет формального документа о среднем образовании, вуз может предложить подготовительную программу. Это относится в основном к взрослым абитуриентам.

Британские университеты часто применяют дополнительные критерии отбора, включающие рейтингование абитуриентов по результатам оценок, полученных на экзаменах, отзывы школьных учителей, мотивационные эссе. Некоторые вузы проводят также интервью с абитуриентами.

Британская система специфических требований к абитуриентам сильно напоминает американскую, однако в США у студента есть возможность выбрать неселективный вуз, в то время как в Великобритании большинство вузов проводят политику рационализации, т.е. отбора абитуриентов по ряду дополнительных критериев. Теоретически американский старшеклассник может подать заявки во все интересующие его вузы, выбор же британских абитуриентов изначально является ограниченным.

Обучение в Великобритании платное. Ежегодно устанавливается максимальная плата за обучение, в 2008 г. она составила 3145 фунтов в год [26]. В то же время студенты могут претендовать на финансовую помощь: существуют безвозмездные гранты для студентов из малообеспеченных семей, социальные гранты, стипендии, выплачиваемые колледжем или университетом. Кроме того, студент может взять образовательный кредит¹. Такие меры способствуют популяризации высшего образования в условиях высокой селективности.

Среди исследований, посвященных особенностям британской образовательной модели, можно выделить обзорную статью А. Хэлси, в которой автор сравнивает текущие изменения показателей доступности высшего образования в разных странах [13].

Скандинавская модель перехода «школа — вуз» (Швеция, Финляндия, Норвегия и Дания) похожа на британскую высокой степенью селективности. Отличие же заключается в том, что высшее образование в Скандинавских странах остается бесплатным. Система является децентрализованной, т.е. вузы самостоятельно опреде-

Скандинавская модель

¹ Подробнее о финансовой помощи см. [27].

ляют критерии отбора студентов. Однако общие рамки, в которых вуз проводит свою политику, определяются государством (например, число мест для приема государством устанавливается ежегодно). Стоит отметить, что большинство скандинавских университетов являются государственными.

Конечно, в каждой стране имеются свои особенности образовательной политики. В Швеции университеты могут координировать свои действия по приему абитуриентов через специализированные агентства [11]. Основным требованием к абитуриентам является наличие полного среднего образования либо не менее четырех лет опыта работы при достижении абитуриентом возраста 25 лет. Кроме того, для кандидатов проводятся тесты по шведскому и английскому языкам. В качестве дополнительных требований можно выделить наличие документа, подтверждающего, что кандидат прослушал определенный курс, связанный с его будущей специальностью. Университет вправе построить рейтинг абитуриентов на основе успеваемости в средней школе, различных работ, написания эссе и тестов, а также интервью. Весьма распространенной практикой является проведение Школьного теста на пригодность (Swedish Scholastic Aptitude Test, Högskoleprov).

В 2003 г. в Швеции была создана комиссия для разработки рекомендаций по реформе образовательной системы в отношении требований, предъявляемых вузами к абитуриентам [16. Р. 107–108]. Эта комиссия, в частности, сочла необходимым создание унифицированной системы отбора студентов. Так, вуз должен отбирать студентов на основе оценок, результатов теста и третьего критерия, который определяется вузом индивидуально. Причем, «по крайней мере 30% мест на определенную программу должны быть распределены на основе оценок, по крайней мере 30% — по результатам теста, и по крайней мере 10% — по результатам третьего, индивидуально определяемого критерия» [Ibid. Р. 108]. Особое внимание вузы должны уделять опыту работы студентов.

Финские выпускники по окончании школы сдают матрикюляционный экзамен (Matriculation), т.е. общий экзамен, в процессе которого проверяются знания по нескольким дисциплинам: родному языку, иностранному языку, математике и другим предметам. Этот тест является единственным общенациональным выпускным и одновременно вступительным испытанием [5]. Ежегодно университеты определяют число студентов, которое они готовы принять. Рейтинг абитуриентов строится на основе оценок, полученных на матрикюляционном экзамене, и баллов за вступительный тест, который проводится каждым вузом индивидуально [16. Р. 99]. В качестве дополнительных условий могут быть предъявлены требования к опыту работы, прохождению практики по выбранной специальности. Интервью с кандидатами также не являются исключением.

Норвежская образовательная система похожа на финскую и шведскую: высшее образование является бесплатным, при поступлении к абитуриентам предъявляются стандартные требования

о дипломе плюс дополнительные (специфические) требования в случае, если возникает конкурс [14].

В Дании также разработана система специфических требований, предъявляемых к кандидатам помимо общего требования о полном школьном образовании [21]. Такие требования обычно касаются оценок, уровня знаний отдельных предметов (связанных с будущей специализацией) и опыта работы.

Несмотря на то что высшее образование является бесплатным, в Швеции, Финляндии, Норвегии и Дании существует система финансовой помощи, обеспечивающей оплату учебников, проживания, питания, пользования библиотекой и спортзалом [22. Р. 25–26]. Студент может получить финансовый пакет, состоящий из гранта (суммы, которая перечисляется на счет студента безвозмездно) и кредита (впоследствии студент должен будет вернуть сумму займа плюс процентные платежи) [11. Р. 34]. Причем программой кредитования может быть предусмотрена отсрочка платежа, а ежегодные выплаты исчисляются как процент от годового дохода и составляют обычно 5–7%. Для студентов существуют широкие возможности обучения за рубежом (финансовая поддержка посредством грантов и кредитов). К тому же в Скандинавских странах разработана система обучения для иностранных студентов, что способствует интернационализации высшего образования.

Европейская континентальная модель перехода «школа — вуз» имеет свои особенности. Это централизованная система, достаточно открытая (степень селективности низкая или умеренная, большинство вузов ограничиваются стандартным требованием наличия диплома о среднем образовании). Обучение в университетах в основном платное, и доступность высшего образования является умеренной. Существуют источники финансовой помощи студентам, такие как стипендии, гранты и кредиты. Разработаны специальные программы поддержки для тех, кто получает высшее образование (например, система *Vafög* в Германии¹).

На портале, посвященном европейскому высшему образованию, размещены интернет-страницы (профили) стран, где указаны требования к абитуриентам². По ним можно проследить основные отличия европейской континентальной модели перехода «школа — вуз» от других моделей, рассмотренных выше, а также выявить особенности каждой страны.

Немецкая образовательная система отличается от британской и скандинавской тем, что «в Германии установлены общие стандартные правила поступления в высшие учебные заведения. Допуском к обучению в университете является диплом *Abitur*, который выдается по результатам учебы в гимназии или в общей шко-

Европейская континентальная модель

¹ *Vafög*, сокр. от *Bundesausbildungsförderungsgesetz*, — система, реализующая государственные ссуды на обучение. Подробную информацию можно найти на сайте [28].

² См.: [29]. На сайте размещена информация о структуре образовательной системы в каждой европейской стране.

ле по программе гимназии на основе сдачи четырех экзаменов по основным предметам и фиксирует соответствие уровня знаний школьника образовательному стандарту» [4]. В случае, когда количество поданных заявлений превышает контрольную численность приема, университеты применяют дополнительные критерии отбора, например может быть рассмотрен средний балл в аттестате или период ожидания [18]. Кроме того, каждый вуз может провести дополнительное квалификационное тестирование.

Рассмотрим страны с низкой селективностью высшего образования. Во Франции поступать в университет имеют право лица, имеющие степень бакалавра или диплом доступа к университетскому образованию (*Diplôme d'accès aux études universitaires*, DAEU). DAEU выдается непосредственно университетами: обычно его получают те кандидаты, чей процесс обучения был прерван более чем на два года. Дополнительные критерии отбора кандидатов имеются только при поступлении на фармацевтические и стоматологические факультеты. С абитуриентами, желающими обучаться в специализированных институтах IUT и IUFM, проводятся дополнительные интервью [15]. При низкой селективности образовательной системы отбор лучших студентов происходит в процессе обучения. Так, для Франции характерен высокий процент отчислений после первого курса. В настоящее время данный показатель составляет в среднем 53% [2].

В Голландии прием в высшие учебные заведения ведется на основе сертификатов о школьном образовании (*VWO*) либо на основе вводного сертификата (*Hogescholen propaedeutic certificate*, НРС) [12]. Системой *numerus fixus*¹ предусмотрены минимальные селективные требования лишь для абитуриентов, поступающих на медицинские факультеты.

В Бельгии вступительные экзамены проводятся лишь для тех, кто хочет обучаться по медицинским специальностям (включая стоматологию). Остальным абитуриентам достаточно предъявить документ о среднем образовании [10].

Среди исследований, посвященных селективности и доступности высшего образования, можно выделить статью Петры Бозеру и Ханса Воссенштайна [8]. Авторы детально характеризуют особенности британской, скандинавской и европейской континентальной моделей перехода «школа — вуз», рассматривают различия образовательных систем девяти европейских государств с позиций селективности и доступности высшего образования. Статья Бозеру и Воссенштайна написана в контексте перехода от элитарного высшего образования (образования «не для всех») к массовому высшему образованию, поскольку данный процесс наблюдается во всех без исключения европейских странах.

Образовательная политика предусматривает специфические барьеры, которые ограничивают доступ к высшему образованию. Понимание первого барьера — селективности, по существу, со-

¹ Данная система предполагает установление квот по приему абитуриентов.

впадает с описанным выше в настоящей статье. Стоит отметить лишь такую введенную Бозеру и Воссенштайном характеристику селективности образовательной системы, как отношение абитуриентов, которым было отказано в зачислении, к общему количеству подававших заявления. Данный коэффициент является самым высоким в Финляндии и Швеции, в то время как в Австрии, Бельгии и Голландии количество отказов невелико.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее селективные образовательные системы существуют в Финляндии, Швеции и Великобритании, а в Австрии, Бельгии и Голландии они являются наиболее открытыми.

Второй барьер, оцененный Бозеру и Воссенштайном, — это степень доступности высшего образования. Количественная оценка строилась на основе пяти индикаторов, которым приписывались определенные весовые коэффициенты. Эта оценка показала, что Финляндия и Дания предоставляют студентам более широкие возможности по оплате обучения. В Австрии, Бельгии и Великобритании таких возможностей меньше.

Основные характеристики рассмотренных в данном обзоре моделей перехода «школа — вуз» суммированы в табл. 2.

Таблица 2

Основные модели перехода «школа — вуз»

Критерии	Модели			
	Американская	Британская	Скандинавская	Европейская континентальная
Централизованность	Децентрализованная, вузы самостоятельно выбирают критерии отбора	Децентрализованная, вузы вправе применять собственные критерии отбора. Существует агентство, которое координирует работу вузов	Децентрализованная, вузы самостоятельно выбирают критерии отбора, однако контрольные цифры приема устанавливаются Минобразования	Централизованная, правила приема определяются правительством
Степень селективности	Зависит от конкретного учебного заведения: чем престижнее вуз, тем более жесткая система отбора абитуриентов	Высокая	Высокая	Умеренная
Обязательные требования (например, школьный аттестат)	Существует возможность поступить в вуз даже при отсутствии школьного диплома	GCE A-level, GCSE, VCE или иной сертификат	Требование школьного аттестата является стандартным	Требование аттестата о среднем образовании
Специфические требования	<ul style="list-style-type: none"> временные требования (предоставить комплект документов за год до поступления); мотивационные письма; 	<ul style="list-style-type: none"> временные требования (отправить заявку не позднее октября); рейтингование абитуриентов; мотивационные письма; рекомендательные письма; 	<ul style="list-style-type: none"> дополнительные тесты; рейтингование абитуриентов; написание эссе; 	<ul style="list-style-type: none"> лист ожидания (для тех, кто не смог поступить с первой попытки);

Окончание табл. 2

Критерии	Модели			
	Американская	Британская	Скандинавская	Европейская континентальная
Специфические требования	<ul style="list-style-type: none"> • рекомендательные письма; • оценка личностных, коммуникативных и лидерских качеств кандидата (интервью) 	<ul style="list-style-type: none"> • интервью с кандидатами 	<ul style="list-style-type: none"> • интервью с кандидатами 	<ul style="list-style-type: none"> • рейтингование студентов
Доступность высшего образования	В целом высшее образование доступно: каждый студент может поступить в вуз в соответствии со своими навыками. Существуют широкие возможности для получения финансовой помощи	Низкая доступность высшего образования. В то же время система финансовой помощи (гранты, стипендии, кредиты) является развитой	Высокая доступность высшего образования. Студенты имеют право на получение финансовой помощи, состоящей из гранта и кредита	Умеренная доступность высшего образования. Финансовая помощь существует
Процент людей, поступающих в вузы ¹	63%	48%	73–80%	52% (данные по Голландии)
Доля абитуриентов, получивших отказ в поступлении ²	...	Высокое количество отказов: около 26%	Высокое количество отказов: 50–63%	Низкое количество отказов: 3–5%
Стоимость обучения	Обучение платное. От \$5000 до \$30 000 в год плюс стоимость учебников, проживания и т.п.	Обучение платное. Максимальная стоимость обучения £3145 в год	Обучение бесплатное	Обучение в основном платное
Состав студентов	Более половины студентов старше 25 лет

¹ Показатель рассчитан по формуле $\sum_{i=17}^y \frac{Q_i}{P_i}$, где Q_i — численность людей возраста i , вновь поступивших в вуз; P_i — численность населения возраста i . Данные за 2003 г. *Источник*: OECD, Education at a Glance, various editions, table C2.1.

² *Источник*: Boezerooy P., Vossensteyn H. (1999) How to get in? — A comparative overview of access to higher education // Higher Education in Europe. Vol. XXIV. No. 3. P. 352.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ показал, что существует широкий спектр характеристик системы перехода «школа — вуз». Различные сочетания этих характеристик позволяют сформировать существенно различающиеся политики в области высшего образования, которые отражают позицию общества в отношении процесса массовизации высшего образования и понимания того, что есть социальная справедливость в этой области. Представляется, что знакомство с практикой развитых стран в области

организации перехода «школа — вуз» может дать специалистам, разрабатывающим реформу российского образования, дополнительные инструменты для реализации этих реформ при условии наличия отчетливой позиции государства в отношении образовательной политики.

1. Джонстоун Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование // Университетское управление. 2003. № 5–6 (28). С. 92–102.
2. Питт Ж.П. Неестественный отбор // Русский журнал. 2007. http://www.russ.ru/teksty/neestestvennyj_otbor.
3. Рейтинг американских вузов по состоянию на 2008 г. http://colleges.usnews.rankingsandreviews.com/usnews/edu/college/rankings/brief/t1natudoc_brief.php
4. Система высшего образования Германии // Центр ОЭСР — ВШЭ, 2004.
5. Система образования Финляндии: успехи школьного обучения и «третья роль» университетов // Центр ОЭСР — ВШЭ, 2005.
6. Astin A.W., Henson J.W. (1977) New measures of college selectivity // *Research in higher education*. Vol. 6. No. 1. P. 1–9.
7. Ben-David J. (1971) *American higher education: Directions old and new*. New York: McGraw-Hill.
8. Boezeroy P., Vossensteyn H. (1999) How to get in? — A comparative overview of access to higher education // *Higher Education in Europe*. Vol. XXIV. No. 3. P. 349–358.
9. Bowen W.G., Bok D. (1998) *The shape of the river: Long-term consequences of considering race in college and university admissions*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
10. Dassen A., Luijten-Lub A. (2007) *Higher education in Flanders. Country report* // CHEPS, 2007.
11. Deen J. (2007) *Higher education in Sweden. Country report* // CHEPS, 2007.
12. De Weert E., Boezeroy P. (2007) *Higher education in the Netherlands. Country report* // CHEPS, 2007.
13. Halsey A.H. (1993) Trends in access and equity in higher education: Britain in international perspective // *Oxford Review of Education*. Vol. 19. No. 2. P. 129–140.
14. Higher education in Norway. <http://www.nokut.no/sw456.asp>
15. Kaiser F. (2007) *Higher education in France. Country report* // CHEPS, 2007.
16. Kaiser F., O’Heron H. (2005) *Myths and methods on access and participation in higher education in international comparison. Thematic report* // CHEPS, 2005.
17. Karen D. (2002) Changes in access to higher education in the United States: 1980–1992 // *Sociology of Education*. Vol. 75. No. 3. P. 191–210.
18. Kaulisch M., Huisman J. (2007) *Higher education in Germany. Country report* // CHEPS, 2007.
19. Leišytė L. (2007) *Higher education in the UK. Country report* // CHEPS, 2007.
20. NCES 2003–04 National postsecondary student aid study (NPSAS:04). Undergraduate financial aid estimates for 2003–04 by type of institution. 2005. <http://nces.ed.gov/pubs2005/2005163.pdf>.

Литература

-
21. The Danish higher education system. <http://eng.uvm.dk/factsheets/dvu.htm?menuid=2520>
 22. Vossensteyn H. (2004) Student financial support. An inventory in 24 European countries. Background report for the project on the portability of student financial support // CHEPS, 2004.
 23. <http://www.collegeboard.com/>
 24. <http://www.graduateshotline.com/costs.html>
 25. https://sweb.princeton.edu/cgi-bin/FinAid/finaid_form.pl
 26. http://www.ucas.com/students/studentfinance/cost_of_study/studying_in_england
 27. http://www.ucas.com/students/studentfinance/financial_help/grants_awards.
 28. <http://www.das-neue-bafoeg.de/>
 29. <http://www.euroeducation.net/>