

ЗАРУБЕЖНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ РОССИЙСКИХ ГУМАНИТАРИЕВ: СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ¹

Аннотация

Анализируется корпус зарубежных журналов по социальным и гуманитарным наукам, в которых публикуются российские исследователи, и тематика их статей. Объектом исследования выступают входящие в WoS журналы по четырем дисциплинам: двум социальным (экономика и социология) и двум гуманитарным (история и философия). Наряду с количеством статей и динамикой публикационной активности в 1993–2008 гг. оцениваются качественные характеристики работ российских авторов, в частности их распределение по типам журналов.

Ключевые слова: *общественные и гуманитарные науки; научные публикации; академические журналы; импакт-фактор; Web of Science (WoS).*

Цель данной работы — анализ состава зарубежных журналов по социальным и гуманитарным наукам, в которых публикуются российские исследователи.

В последние годы тема вклада российских ученых в мировую науку стала активно обсуждаться в отечественном научном сообществе и околонаучных (административной, медийной и т.д.) сферах. Впрочем, справедливости ради надо отметить, что вклад национальной науки в мировую обсуждается не только в России, но и во многих других странах, от Турции и Китая до Австралии и Великобритании.

Одним из наиболее популярных способов оценки национального научного вклада являются подсчеты числа статей, опубликованных в журналах, включенных в международные базы данных, а также числа ссылок на эти статьи в тех же информационных базах. В основном такого рода исследования посвящены естественным

¹ Работа выполнена при поддержке Программы «Научный фонд ГУ–ВШЭ», индивидуальный исследовательский грант № 09-01-0058 «Роль научных авторитетов в образовательном и исследовательском процессе в социальных науках». Авторы выражают искреннюю благодарность нашему коллеге Владимиру Пислякову (ГУ–ВШЭ) за ценные советы и замечания.

наукам, но иногда в них включаются также социальные и гуманитарные дисциплины [8; 10; 9; 3; 4; 5; 2; 7].

Понятно, что при масштабных исследованиях, охватывающих большое число стран и множество наук, авторы не могут проводить качественный анализ публикаций и вынуждены использовать чисто количественную информацию. Мы же хотим попытаться, ограничившись только российскими авторами и несколькими социальными и гуманитарными дисциплинами, посмотреть более внимательно не только на количественные, но прежде всего на содержательные характеристики публикаций в зарубежных журналах, в частности на их тематический состав. Естественно, такой аспект анализа не исчерпывает проблему зарубежных публикаций, а тем более вопрос о степени присутствия России в мировой науке, но, как представляется, предлагаемый нами ракурс может стимулировать проведение дальнейших исследований по этой актуальной теме.

1. Характеристика источников

Анализ числа журнальных публикаций и уровня их цитируемости чаще всего проводится на материалах базы данных Web of Science (WoS), принадлежащей ныне компании Thomson Reuters Corporation. Эта информационная система является старейшей в мире, она была разработана в 1960-е годы в Институте научной информации (Institute for Scientific Information, ISI) в Филадельфии, который основал и в течение многих лет возглавлял Юджин Гарфилд. Первоначально в ISI была создана база данных по естественнонаучным журналам (Science Citation Index, SCI; ныне Science Citation Index Expanded, SCIE), а с 1980-х годов начали развиваться базы данных по общественнонаучным (Social Sciences Citation Index, SSCI) и гуманитарным (Arts & Humanities Citation Index, A&HCI) периодическим изданиям². По состоянию на февраль 2009 г. Science Citation Index Expanded охватывал около 6600 научных журналов (начиная с 1900 г.); Social Sciences Citation Index — около 1900 журналов (начиная с 1956 г.); Arts & Humanities Citation Index — около 1100 журналов (начиная с 1975 г.).

В последние годы наряду с WoS стали создаваться и другие электронные базы данных, включающие общественные и гуманитарные науки, — Scopus, Google Scholar, CSA Illumina, а также базы данных по отдельным общественным наукам, например по экономике — EconLit, RePEc, по психологии — PsycINFO³. Хотя по некоторым параметрам, в частности по числу журналов, Scopus, например, уже оказывается предпочтительнее для библиометрического анализа социальных и гуманитарных наук, чем базы Thomson SSCI и A&HCI [13], мы в данной статье будем пользоваться базой данных WoS, поскольку там дается более детальная разбивка по дисциплинам.

² Во избежание недоразумений поясним, что сочетание «citation index» в данном случае обозначает базу данных, а не показатель (как, например, индекс цен), и должно переводиться как «индекс ссылок» в значении «каталог ссылок» или «указатель ссылок» (ср. «индекс запрещенных книг»), соответственно по естественным, общественным и гуманитарным наукам.

³ Обзор существовавших на середину 2000-х годов автоматизированных баз данных и возможностей их использования для библиометрического анализа см. в: [12].



В качестве объектов анализа мы рассматриваем публикации российских исследователей во входящих в WoS журналах по четырём дисциплинам: двум социальным (экономика и социология) и двум гуманитарным (история и философия).

Для начала попытаемся кратко охарактеризовать страновой состав журналов по указанным дисциплинам, включенным соответственно в Social Sciences Citation Index (SSCI) и Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) (табл. 1).

Таблица 1

**Состав журналов по экономике, социологии,
истории и философии в базе данных WoS
по странам издания
(по состоянию на начало 2009 г.)**

Показатели	Число журналов				Структура (%)			
	Экономика	Социология	История	Философия	Экономика	Социология	История	Философия
Всего	215	106	221	128	100	100	100	100
«Большая тройка»	195	92	129	75	91	87	58	59
США	66	45	76	33	31	42	34	26
Великобритания*	87	39	49	26	40	37	22	20
Нидерланды	42	8	4	16	20	8	2	13
Остальные страны	20	14	92	53	9	13	42	41
Германия	6	4	15	10	3	4	7	8
Франция	2	2	19	6	1	2	9	5
Италия	0	0	10	6	0	0	5	5
Испания	0	0	10	5	0	0	5	4
Канада	0	1	7	5	0	1	3	4
Россия	0	1	2	1	0	1	1	1
Другие страны	12	6	29	20	5	5	12	14

* В базе данных WoS — England.

Прежде всего обратим внимание на то, что существенная часть социальных и гуманитарных журналов (в рассматриваемых нами дисциплинах — от 25 до 40%) издается в США. Почти такая же доля журналов (от 20 до 40%) выходит в Великобритании. Третье место занимают Нидерланды, где публикуется 13% журналов по философии и 20% экономических журналов, включенных в WoS.

Высокая доля американских изданий отражает доминирующие позиции США как в экономике, так и в науке, в том числе и в социально-гуманитарных дисциплинах. Что же касается большого числа журналов, публикуемых в Великобритании и Нидерландах, то в этих странах базируются некоторые крупнейшие международные издательства, которые в последние годы сосредоточили в своих руках выпуск многих научных журналов, ранее публиковавшихся самостоятельными издательствами.

Первая проблема, которая возникает при использовании данных WoS: в какой мере включенные в нее журналы являются международными, а в какой — национальными? Вопрос о роли национальной науки и ее соотношении с мировой является достаточно непростым как с теоретической, так и с эмпирической точки зрения. Этот вопрос мы рассматриваем более подробно в другом месте [6], а здесь ограничимся лишь одной иллюстрацией, характеризующей состав включенных в WoS журналов по истории.

Всего в WoS в настоящее время учитывается 221 исторический журнал, из них 76 (34%!) издаются в США. Из этого числа 15 — журналы по различным аспектам истории США («American Heritage», «American Historical Review», «American History» и т.д.). Еще 18 журналов посвящены истории отдельных американских штатов или регионов («Appalachian Journal», «Arkansas Historical Quarterly», «California History» и т.д.). Всего, таким образом, по меньшей мере 33 журнала из 76, т.е. 43%, — чисто американские по тематике (табл. 2). Конечно, печататься в них могут не только американцы, но почти исключительно — американисты. Этот пример важно иметь в виду для трезвой оценки возможностей публикации наших ученых в зарубежных журналах. На самом деле многие из остальных выходящих в США исторических журналов по существу также являются американскими, т.е. изданиями американских профессиональных ассоциаций, университетов или исследовательских центров, но они хотя бы формально не ограничивают свою тематику лишь историей США.

Таблица 2

**Входящие в WoS исторические журналы,
издаваемые в США
(по состоянию на начало 2009 г.)**

№.	Журналы по американской истории	№.	Журналы по всеобщей истории
	История США		История стран и регионов мира
1.	American Heritage	1.	African Economic History
2.	American Historical Review	2.	Americas
3.	American History	3.	Chinese Studies in History
4.	American Indian Culture and Research Journal	4.	Colonial Latin American Historical Review
5.	American Jewish History	5.	French Historical Studies
6.	Civil War History	6.	HAHR — Hispanic American Historical Review
7.	Journal of American Ethnic History	7.	Harvard Journal of Asiatic Studies
8.	Journal of American History	8.	International Journal of African Historical Studies
9.	Journal of the Early Republic	9.	Journal of African History
10.	Preservation Magazine	10.	Journal of British Studies
11.	Proceedings of the American Antiquarian Society	11.	Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History
12.	Prologue — Quarterly of the National Archives and Records Administration	12.	Late Imperial China
13.	Religion and American Culture — A Journal of Interpretation	13.	Mexican Studies — Estudios Mexicanos
14.	Reviews in American History		Прочие журналы



№.	Журналы по американской истории	№.	Журналы по всеобщей истории
15.	William and Mary Quarterly	1.	Agricultural History
	История американских штатов и регионов	2.	Catholic Historical Review
1.	Appalachian Journal	3.	Church History
2.	Arkansas Historical Quarterly	4.	Comparative Studies in Society and History
3.	California History	5.	Environmental History
4.	Journal of Southern History	6.	Ethnohistory
5.	Journal of the Southwest	7.	Historical Journal
6.	Journal of the West	8.	Historical Methods
7.	Michigan Historical Review	9.	Historical Reflections — Reflexions Historiques
8.	Montana — The Magazine of Western History	10.	History of Religions
9.	New England Quarterly — A Historical Review of New England Life and Letters	11.	Holocaust and Genocide Studies
10.	New Mexico Historical Review	12.	International Labor and Working-Class History
11.	New York History	13.	International Review of Social History
12.	Oregon Historical Quarterly	14.	Journal of Early Christian Studies
13.	Pacific Historical Review	15.	Journal of Ecclesiastical History
14.	Pacific Northwest Quarterly	16.	Journal of Economic History
15.	Pennsylvania Magazine of History and Biography	17.	Journal of Interdisciplinary History
16.	Southern Cultures	18.	Journal of Military History
17.	Southwestern Historical Quarterly	19.	Journal of Modern History
18.	Western Historical Quarterly	20.	Journal of Social History
		21.	Journal of the History of Sexuality
		22.	Journal of Urban History
		23.	Journal of Women's History
		24.	Journal of World History
		25.	Public Historian
		26.	Publishing History
		27.	Radical History Review
		28.	Rhetorica — A Journal of the History of Rhetoric
		29.	Sixteenth Century Journal — The Journal of the Early Modern Times
		30.	Social Science History

Пример с историческими журналами достаточно типичен: многие включенные в WoS периодические издания по социальным и гуманитарным дисциплинам являются не международными, а национальными — как по тематике, так и по кругу печатающихся в них авторов⁴. Поэтому в нашем случае при использовании данных WoS корректнее говорить о публикациях не в международных, а в зарубежных журналах.

Второй вопрос связан с оценкой значимости журналов, их качества, престижности и т.д., поскольку ясно, что включенные в WoS издания могут существенно различаться между собой. В качестве показателя важности журналов, включенных в WoS, обычно используется так называемый импакт-фактор, рассчитываемый для каж-

⁴ См., например: [16]. В этой статье анализируется степень «международности» (по составу авторов, числу подписчиков и количеству ссылок) семи ведущих журналов в области Library and Information Science (LIS).

дого года и публикуемый компанией Thomson в информационной системе Journal Citation Reports (одной из аналитических систем ISI Web of Knowledge). Импакт-фактор равен частному, где в знаменателе — число статей, опубликованных в данном журнале за два года, предшествующие расчетному, а в числителе — общее число ссылок на эти статьи во всех публикациях данного года, учтенных в WoS⁵. Например, если в некоем журнале в 2005–2006 гг. было суммарно опубликовано (во всех номерах) 80 статей, а в 2007 г. во всех включенных в WoS публикациях (по всем трем базам данных) было зафиксировано 120 ссылок на какую-либо из опубликованных в оцениваемом журнале 80 статей, то импакт-фактор данного журнала в 2007 г. будет равен $120/80 = 1,5$.

Сразу следует заметить, что в поддерживаемой компанией Thomson информационной системе Journal Citation Reports импакт-фактор рассчитывается только для журналов по естественным и общественным наукам (входящих соответственно в базы данных SCIE и SSCI), а для гуманитарных журналов (входящих в базу A&HCI) не рассчитывается.

Как было показано во многих исследованиях, этот индикатор подвержен влиянию целого ряда самых разных факторов и не может рассматриваться в качестве универсального показателя востребованности и тем более качества журналов [11; 16; 15]. Оставляя в стороне технические проблемы, связанные с методикой расчета (в частности, с используемым в формуле чрезмерно коротким «периодом реакции»), следует отметить, что высокие показатели цитируемости могут наблюдаться в нескольких абсолютно разных типах журналов. Во-первых, в ведущих журналах по дисциплине в целом; во-вторых, в журналах в узкой области исследований, где число исследователей и журналов относительно невелико; и, наконец, в полупопулярных (полунаучных) междисциплинарных журналах, которые могут читать специалисты из разных областей или непрофессионалы. В качестве иллюстрации приведем показатели импакт-факторов за 2007 г. по экономическим журналам WoS⁶ (табл. 3).

Таблица 3

**Двадцать журналов по экономике
в базе данных WoS с наибольшим
импакт-фактором в 2007 г.**

Ранг	Название журнала	Место издания	Импакт-фактор
1	Journal of Political Economy	USA	4,190
2	Journal of Economic Literature	USA	3,973
3	Quarterly Journal of Economics	USA	3,688
4	Journal of Accounting & Economics	Netherlands	3,034

⁵ Ссылки учитываются по спискам использованной в статьях литературы, т.е. ссылка на какую-либо публикацию учитывается только один раз, даже если в тексте статьи эта публикация упоминается несколько раз.

⁶ О различиях импакт-факторов ведущих экономических журналов в Journal Citation Reports (по информационной базе WoS) и Scopus см.: [14].



Ранг	Название журнала	Место издания	Импакт-фактор
5	Journal of Financial Economics	Switzerland	2,988
6	Econometrica	England	2,972
7	Journal of Economic Perspectives	USA	2,831
8	Journal of Economic Geography	England	2,679
9	Review of Economic Studies	England	2,539
10	Journal of Economic Growth	Netherlands	2,292
11	American Economic Review	USA	2,239
12	Economic Geography	USA	2,065
13	Journal of Econometrics	Netherlands	1,990
14	Journal of Policy Analysis and Management	USA	1,800
15	Review of Economics and Statistics	USA	1,724
16	World Bank Research Observer	England	1,700
17	Economy and Society	England	1,678
18	Health Economics	England	1,648
19	Journal of Law & Economics	USA	1,620
20	Energy Journal	USA	1,575

Есть основания полагать, что многие вполне образованные экономисты не только никогда не держали в руках некоторые из этих «наиболее цитируемых» журналов, но даже не подозревают об их существовании. Например, 4-е место в рейтинге наиболее цитируемых экономических журналов занимает журнал по бухгалтерскому учету. В двадцатку также входят два журнала по экономической географии, журналы по экономике здравоохранения, по проблемам энергетики и т.д. Не все просто и с журналами общего профиля. Например, «World Bank Research Observer» вообще является популярным изданием, предназначенным для неэкономистов [17].

Как мы видим, показатели импакт-фактора применительно к общественнонаучным журналам оказываются довольно бессмысленными и далеко не всегда отражают профессиональную значимость или репутацию издания. С одной стороны, этот показатель является слишком узким, так как при его подсчете учитываются ссылки только в журналах, включенных в WoS, которые могут быть не вполне репрезентативными для отдельных социальных дисциплин. С другой стороны, этот показатель оказывается чрезмерно широким, поскольку он учитывает ссылки не только в профессиональных изданиях по данной дисциплине, но во всех включенных в WoS журналах. Поскольку ссылки считаются по всем журналам, зачастую непонятно, каков собственно дисциплинарный рейтинг того или иного журнала. Характерный пример — левый (в смысле марксистский) журнал «Economy and Society», который определяет себя как «радикальный междисциплинарный журнал по теории и политике» [18] (!) и который, с импакт-фактором 1,678 в 2007 г., числился среди наиболее цитируемых как экономических, так и социологических журналов.

В связи с этим заметим, что расплодившиеся в последнее время в России многочисленные поклонники и пропоненты подсче-

та журнальных публикаций, импакт-факторов и числа ссылок⁷ или не очень знакомы с содержательными характеристиками этих показателей, или уподобляются одному известному литературному персонажу, всучавшему доверчивым покупателям астрологию со словами «сама меряет — было бы что мерить».

2. Методика оценки

В данной работе мы анализируем статьи российских авторов, опубликованные в журналах, включенных в базу данных WoS по четырем дисциплинам — экономика, социология, история и философия — за период 1993–2008 гг., т.е. за 16 лет (до 1993 г. учитывались авторы по СССР в целом). Все данные приводятся по состоянию на февраль 2009 г., и к этому моменту еще не все публикации 2008 г. были учтены в WoS, поэтому цифры за 2008 г. могут быть неполными.

В работах, посвященных оценке числа публикаций в базе данных WoS по странам, обычно используются «валовые» показатели [3; 4; 5]. Такие показатели, во-первых, включают работы, опубликованные в национальных журналах, учитываемых в данной базе. Среди рассматриваемых нами дисциплин в базу данных WoS включены один российский журнал по социологии («Социологические исследования»), два журнала по истории («Вопросы истории» и «Отечественная история») и один журнал по философии («Вопросы философии»). Российские экономические журналы в WoS не представлены.

Во-вторых, в WoS включены некоторые журналы, публикуемые на английском языке, но печатающие лишь переводы статей, опубликованных в национальных журналах, не входящих в WoS. Эти переводы, как правило, отбираются редколлегией или даже просто сотрудниками редакции и не проходят нормальной процедуры рецензирования. В частности, американское издательство M.E. Sharpe, Inc. издает журналы по всем основным социальным и гуманитарным дисциплинам, содержащие переводы статей из российских журналов, в том числе по четырем рассматриваемым нами дисциплинам («Problems of Economic Transition», «Russian Social Science Review», «Russian Studies in History», «Russian Studies in Philosophy»)⁸.

Из этих переводных изданий в базу данных WoS в настоящее время включено только одно — по философии («Russian Studies in Philosophy»). В 1993–2000 гг. в WoS входило также издание по экономике («Problems of Economic Transition»), а затем оно было исключено из базы данных. В 1993–1994 гг. в WoS был включен еще один

⁷ В русской литературе показатель числа ссылок часто именуется индексом цитирования, что абсолютно неверно. Во-первых, английское слово citation означает ссылку, а не цитату (по-английски цитата — quotation). Во-вторых, как отмечалось выше, словосочетанием citation index, которое может переводиться как «индекс ссылок» или «каталог ссылок», обозначаются не показатели числа ссылок, а базы данных, содержащие каталоги публикаций и информацию о ссылках на них.

⁸ Список журналов, издаваемых M.E. Sharpe, Inc. в настоящее время, см. на: [19].



журнал переводов русских статей, посвященных применению математических методов в экономике — «Matekon», также выпускавшийся издательством M.E.Sharpe (перестал издаваться в 2000 г.)⁹.

В-третьих, в WoS учитываются как статьи в журналах (articles), так и другие виды журнальных публикаций (discussions, book reviews, editorial materials, notes, letters, etc.), а также некоторое количество нежурнальных публикаций, в основном отдельных сборников материалов конференций (proceeding papers, meeting abstracts, etc.). Понятно, что основным показателем числа публикаций являются прежде всего журнальные статьи. Другие виды журнальных публикаций играют вспомогательную роль, а материалы конференций вообще включаются в WoS довольно случайным образом и не являются репрезентативными.

Использование «валовых» показателей числа публикаций, включенных в WoS, существенно искажает оценки международной научной активности по странам. Если судить по «валовым» показателям, генерируемым поисковой системой WoS, то среди российских авторов наибольшую международную публикационную активность проявляли социологи и историки, а наименьшую — экономисты. Но если учитывать только журнальные статьи и собственно иностранные издания, то картина оказывается совершенно иной: наибольшее число статей опубликовали экономисты, а наименьшее — социологи (табл. 4).

Таблица 4 **Публикации российских авторов по экономике, социологии, истории и философии, учтенные в базе данных WoS, 1993–2008 гг.**

Показатели	Число публикаций				Распределение публикаций, %			
	Экономика	Социология	История	Философия	Экономика	Социология	История	Философия
Всего	695	2575	1927	801	100	100	100	100
Статьи	571	2238	1277	625	82	87	66	78
Прочие публикации	124	337	650	176	18	13	34	22
Российские издания*	–	2503	1615	557	–	97	84	69
Статьи	–	2189	1106	435	–	85	58	54
Прочие публикации	–	314	509	122	–	12	26	15
Переводные издания**	201	–	–	152	29	–	–	19
Статьи	198	–	–	128	29	–	–	16
Прочие публикации	3	–	–	24	0	–	–	3
Иностранные издания	494	72	312	92	71	3	16	12
Статьи	367	47	171	62	53	2	9	8
Прочие публикации	121	23	141	30	17	1	7	4
Ошибки	6	2	–	–	1	0	–	–

* Социология: «Социологические исследования». История: «Вопросы истории», «Отечественная история». Философия: «Вопросы философии».

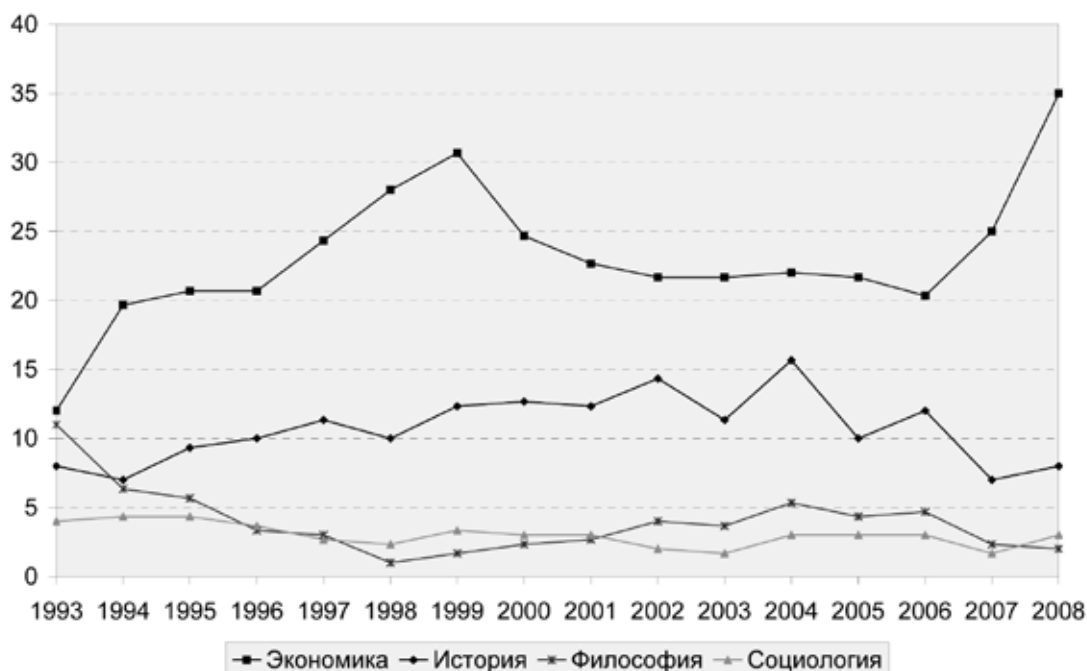
** Экономика: «Problems of Economic Transition», 1993–2000; «Matekon», 1993–1994. Философия: «Russian Studies in Philosophy».

⁹ В этом журнале место работы авторов в большинстве статей не обозначалось, поэтому в качестве «русских» в WoS фигурируют только две статьи из этого журнала (хотя всего в базе учтены за 1993–1994 гг. 42 публикации в этом издании, в том числе 40 статей).

Говоря о публикациях российских исследователей, следует иметь в виду, что в базе данных WoS национальная принадлежность автора определяется по месту работы в момент написания статьи. При этом в сведениях об авторе может быть указано несколько мест работы (включая постоянные и временные), и поисковая система WoS в качестве «русских» публикаций выдает все статьи, в которых хотя бы у одного автора одно из указанных им мест работы находится в России. Поэтому, с одной стороны, в качестве «русских» исследователей фигурирует некоторое число иностранцев, временно работавших в России, с другой — в эти данные не включены российские граждане, работавшие в момент написания статьи за рубежом и не указавшие в качестве места работы какую-либо российскую организацию.

С определением национальной принадлежности по месту работы связано и некоторое количество ошибок, генерируемых поисковой системой WoS. Как известно, в США есть несколько городов, одноименных с российскими (в частности, Москва и Санкт-Петербург). Поскольку американцы при публикации своих статей в американских журналах, естественно, указывают только город, но не страну, в которой они работают, при дальнейшей автоматизированной обработке этих данных авторы из американских Москвы и Санкт-

Рис. 1. Число публикаций российских авторов по экономике, социологии, истории и философии в зарубежных журналах, 1993–2008 гг. (WoS, трехлетние скользящие средние)





Петербурга часто «приписываются» к России. Такого рода ошибки были выявлены нами и исключены из общих показателей.

На наш взгляд, если отбросить публикации в отечественных журналах на русском языке, переводы статей из отечественных журналов (которые делаются зачастую даже без ведома авторов), а также публикации, не являющиеся журнальными статьями, то анализ такого «сухого остатка» позволит более объективно оценить международную публикационную активность российских исследователей (рис. 1).

Согласно данным WoS, в 1990-е годы ежегодное число российских экономических публикаций устойчиво росло, достигнув к концу десятилетия примерно 30 статей. В первой половине 2000-х годов этот показатель сократился до уровня 20 с небольшим статей, во второй половине 2000-х он снова начал расти, составив 35 статей в 2008 г.

На втором месте после экономистов по числу публикаций идут историки (хотя и со значительным отрывом). Число статей, публикуемых российскими авторами в зарубежных исторических журналах WoS, заметно выросло на протяжении рассматриваемого нами периода: с 6–8 статей в год в 1993–1995 гг. до 12–14 статей в 2000–2006 гг. Правда, в 2007–2008 гг. число зарубежных публикаций по истории несколько сократилось, но отчасти это может объясняться неполнотой информации WoS за последние два года.

Что касается двух оставшихся дисциплин — социологии и философии, то философы публиковали в 2000-е годы в зарубежных журналах в среднем лишь 3–4 статьи, социологи — 2–3 статьи в год. В этих дисциплинах ежегодное число публикаций слишком мало, чтобы можно было говорить о каких-либо тенденциях.

Одной из ключевых содержательных характеристик зарубежных публикаций российских авторов является распределение статей по разным журналам. Такого рода распределение позволяет выявить основные интересы российских исследователей, печатающихся за рубежом, а также их более узкую специализацию в рамках рассматриваемых нами дисциплин.

Статьи по экономике, опубликованные российскими авторами в зарубежных журналах, делятся на две примерно равные группы (табл. 5). К первой относятся статьи в журналах, специализирующихся на проблемах «стран с переходными экономиками» (т.е. бывших социалистических стран), «стран с развивающимися рынками» (emerging markets), «развивающихся стран» и т.д. Среди этой группы журналов российские ученые чаще всего публикуются в «Europe-Asia Studies», «Post-Communist Economies» (до 1999 г. — «Communist Economies & Economic Transformation»), «Revue d'Études Comparatives Est-Ouest», «Post-Soviet Geography and Economics», «Journal of Comparative Economics», «Economics of Transition», «Post-Soviet Affairs». В каждом из этих журналов за 1993–2008 гг. было опубликовано более десяти статей российских авторов.

3. Распределение по журналам

3.1. Экономика

Таблица 5

**Число публикаций российских авторов
в экономических журналах WoS по типам журналов,
1993–2008 гг.**

Журналы по региональной проблематике (Regional and development studies)	№.	Другие журналы	№.
Всего	191	Всего	176
Europe-Asia Studies	51	International Journal of Game Theory	16
Communist Economies & Economic Transformation/Post-Communist Economies (since 1999)	45	Journal of Mathematical Economics	15
Revue d'Études Comparatives Est-Ouest	31	Economics Letters	10
Post-Soviet Geography and Economics	14	Economic Theory	7
Journal of Comparative Economics	12	Economics of Planning	6
Economics of Transition	11	Games and Economic Behavior	6
Post-Soviet Affairs	11	Insurance Mathematics & Economics	6
World Development	6	Defence and Peace Economics	5
Eastern European Economics	4	Journal of Economic Dynamics & Control	5
Economic Development and Cultural Change	3	Mathematical Finance	5
World Economy	2	Quantitative Finance	5
Journal of Development Economics	1	Social Choice and Welfare	5
		ASTIN Bulletin*	4
		Econometric Theory	4
		Journal of Economic Theory	4
		Applied Economics Letters	3
		Energy Economics	3
		Futures	3
		Journal of Economic Behavior & Organization	3
		Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie	3
		Журналы с 2 статьями (12 журналов)	24
		Прочие журналы (по 1 статье)	34

* **A**ctuarial **S**Tudies In **N**on-life insurance (ASTIN).

Ко второй группе мы отнесли все экономические журналы, которые не специализируются на региональной тематике. Здесь наиболее популярными у российских авторов оказываются журналы по математической экономике или применению математических методов («International Journal of Game Theory», «Journal of Mathematical Economics», «Games and Economic Behavior», «Insurance Mathematics & Economics», «Journal of Economic Dynamics & Control», «Mathematical Finance», «Quantitative Finance» и др.). Некоторое число статей публикуется как в общетеоретических журналах («Economics Letters»¹⁰, «Economic Theory», «Journal of Economic Theory» и т.д.), так и в журналах по отдельным направлениям экономической теории (например, «Social Choice and

¹⁰ В этом журнале, строго говоря, публикуются не статьи, а краткие научные сообщения («письма») объемом не более 2000 слов, но эти публикации отличаются достаточно высоким качеством.



Welfare»). Наконец, еще какое-то количество статей печатается в более прикладных журналах, посвященных экономике отдельных секторов или сфер деятельности (энергетика, природопользование, сельское хозяйство и т.д.).

Из 367 российских статей чуть больше половины (52%) приходится на региональные журналы, чуть меньше половины (48%) — на нерегиональные. Впрочем, эти данные следует воспринимать *cum grano salis*: далеко не все из учтенных в табл. 5 публикаций действительно являются экономическими работами.

С одной стороны, региональные журналы часто публикуют статьи не только по экономике, но также по внутренней и внешней политике и по социальным проблемам постсоветских стран (а, например, в журнале «Post-Soviet Affairs» экономические статьи составляют явное меньшинство). Иными словами, в региональных изданиях печатаются отнюдь не только экономисты, но также российские политологи, социологи, демографы и др.

С другой стороны, нельзя безоговорочно считать экономическими и все статьи, публикуемые в нерегиональных журналах. Многие из этих публикаций, по существу, являются чисто математическими работами, не имеющими непосредственного отношения к экономике. Зачастую в этих статьях речь идет о решении неких математических задач или разработке тех или иных математических методов, которые потенциально могут быть использованы в экономическом анализе, но в самих статьях эти возможности никак не реализуются.

Следует отметить, что спектр журналов, в которых печатаются российские авторы, оказывается достаточно широким: в 1993–2008 гг. российские экономисты публиковались в 79 изданиях из 215, учитываемых в WoS в качестве экономических. Но распределение российских статей по журналам отличается довольно высокой степенью концентрации. В частности, 127 статей из 367 (35%) приходится всего на три журнала: «Europe-Asia Studies», «Post-Communist Economies» (до 1999 г. — «Communist Economies & Economic Transformation») и «Revue d'Études Comparatives Est-Ouest». На десять журналов, в которых было опубликовано десять и более статей (13% всех журналов), приходится 216 статей из 367, т.е. 59% всех статей (табл. 6).

Таблица 6 **Распределение статей российских авторов в экономических журналах WoS по числу публикаций в журнале, 1993–2008 гг.**

Количество статей в журнале	Число журналов	Число статей	% журналов	% статей
Всего	79	367	100	100
10 и более статей	10	216	13	59
3–9 статей	20	90	25	25
1–2 статьи	49	61	62	17

3.2. Социология

В отличие от экономики, в области социологии в базе WoS фактически нет журналов, специально посвященных постсоветским странам, а тем более России (исключая наши «Социологические исследования»). Этим объясняется малое число зарубежных социологических публикаций российских авторов, но лишь отчасти.

Иногда функцию региональных изданий берут на себя обычные журналы, публикующие специальные выпуски, посвященные социальным проблемам какой-либо страны или географического региона. Например, в 2005 г. вышел специальный номер журнала «Berliner Journal für Soziologie» (Jg. 15. N. 3), включавший сразу четыре статьи российских социологов. Но если исключить этот «выброс», то ни в одном социологическом журнале не было опубликовано более трех российских статей за весь рассматриваемый нами период 1993–2008 гг. (табл. 7).

Таблица 7

Число публикаций российских авторов в социологических журналах WoS, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике	Но.	Другие журналы	Но.
Всего	–	Всего	47
		Berliner Journal für Soziologie*	5
		Cahiers Internationaux de Sociologie	3
		International Sociology	3
		Society	3
		Ethnic and Racial Studies	2
		European Societies	2
		International Journal of Intercultural Relations	2
		Rural Sociology	2
		Sociological Review	2
		Theory and Society	2
		Work, Employment and Society**	2
		Прочие (по 1 статье)	19

* В том числе специальный выпуск с участием российских авторов.

** Журнал также учитывается в WoS как экономический.

Отметим, что подавляющее большинство зарубежных публикаций по социологии посвящено российским социальным проблемам или сравнительному анализу России с другими странами. Эти статьи имеют преимущественно эмпирический характер и опираются на результаты конкретных социологических исследований — обследований, опросов и т.д. Несколько статей посвящены описанию истории российской/советской социологии или ее текущего состояния. В разряд социологических (по идентификации журналов) попадают также некоторые статьи по этнологии (этническим проблемам), демографии и даже по экономике. Что же касается теоретических работ по социологии, то они практически отсутствуют.



3.3. История

По сравнению с социологами (и забегая вперед, с философами) российские историки довольно активно публикуются за границей, уступая только экономистам: за 1993–2008 гг. в зарубежных исторических журналах WoS была опубликована 171 статья.

В отличие от большинства других социальных и гуманитарных дисциплин история и филология имеют отчетливо выраженный национальный характер: во всех странах, в том числе и в России, в этих дисциплинах исследователи занимаются в первую очередь изучением своей истории и своей литературы. Но справедливости ради следует отметить, что за рубежом также есть множество исследователей, изучающих русскую историю и литературу. Например, в США большинство этих исследователей объединяет American Association for the Advancement of Slavic Studies (AAASS), насчитывающая в настоящее время более 3,5 тыс. индивидуальных и около 50 коллективных членов.

В связи с этим не вызывает удивления наличие целого ряда солидных зарубежных изданий, посвященных истории России и славянских стран в целом. Понятно, что, поскольку большинство российских историков занимаются именно российской историей, они публикуются за рубежом в первую очередь в соответствующих специализированных журналах (табл. 8). Этим история отличается от большинства других социальных и гуманитарных наук, в частности от экономики и социологии, в которых национальная или страновая тематика играет меньшую роль и считается менее значимой.

Таблица 8

**Число публикаций российских авторов
в исторических журналах WoS по типам журналов,
1993–2008 гг.**

Журналы по региональной проблематике (Россия и Восточная Европа)	No.	Другие журналы	No.
Всего	102	Всего	69
Cahiers du Monde Russe	47	American Studies International*	10
Russian History — Histoire Russe	14	History Today	6
Russian Review	12	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	5
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas	9	Mouvement Social	4
Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History	9	Historia — Zeitschrift für Alte Geschichte	3
Bulgarian Historical Review — Revue Bulgare d'Histoire	8	Mariners Mirror	3
Historický Časopis	3	Zeitgeschichte*	3
		Zeitschrift für Geschichtswissenschaft	3
		Annales Historiques de la Révolution Française	2
		Dix-Septième Siècle	2
		History	2
		Journal of American History*	2
		Trabajos de Prehistoria	2
		Прочие (по 1 статье)	22

* В том числе специальный выпуск с участием российских авторов.

Доминирование национальной тематики в данном случае обусловлено и некоторыми техническими обстоятельствами. Поскольку историки, как правило, работают с архивными материалами и работа в архивах требует длительного времени, естественно, что используются в основном архивы, находящиеся в собственной стране: возможность провести несколько месяцев, а тем более лет, в зарубежных архивах появляется у историков очень редко.

На самом деле перевес работ по российской истории еще более значителен, чем это показывают приведенные в табл. 8 данные. Многие статьи, опубликованные в исторических журналах общего профиля, также посвящены России. В частности, как и в случае с социологией, некоторые зарубежные журналы готовят специальные тематические выпуски по России, к участию в которых привлекаются российские авторы. Например, в 1998 г. в австрийском журнале «Zeitgeschichte» (Bd. 25. Н. 11–12) были опубликованы три статьи российских авторов, в 1999 г. в «Journal of American History» (Vol. 85. No. 4) — две статьи.

Конечно, в исторических журналах WoS публикуются статьи не только по истории. Но в целом, в отличие от экономики и социологии, исторические публикации отличаются большей «дисциплинарной чистотой»: подавляющее большинство российских статей в зарубежных журналах, числящихся под рубрикой «история», действительно посвящено истории.

3.4. Философия

Российские авторы опубликовали в философских журналах WoS в 1993–2008 гг. 62 статьи. Ровно половина этих статей была напечатана в изданиях, специализирующихся на восточноевропейской философии (табл. 9), прежде всего речь идет о журнале «Studies in East European Thought» (главный редактор Эдвард Свидерски), а также в национальных философских журналах восточноевропейских стран — «Filosofický Časopis» (Prague), «Filozofia» (Bratislava) и «Filozofski Vestnik» (Ljubljana).

Таблица 9

Число публикаций российских авторов в философских журналах WoS по типам журналов, 1993–2008 гг.

Журналы по региональной проблематике (Россия и Восточная Европа)	№.	Другие журналы	№.
Всего	31	Всего	31
Studies in East European Thought	27	Journal of Value Inquiry*	6
Filosofický Časopis	2	Diogenes	5
Filozofia	1	Metaphilosophy*	3
Filozofski Vestnik — Acta Philosophica	1	Revue Philosophique de la France et de l'Étranger	3
		Journal of Chinese Philosophy	2
		Journal of Philosophical Logic	2
		Kant-Studien	2
		Прочие (по 1 статье)	8

* В том числе специальный выпуск с участием российских авторов.



В нерегиональных философских журналах формально была опубликована 31 статья, но на самом деле почти треть этих публикаций пришлось на два специальных выпуска, посвященных русской и современной российской философии. Такие тематические выпуски с участием российских авторов подготовили: в 1994 г. журнал «Metaphilosophy» (Vol. 25. No. 2–3) — три статьи, в 1996 г. «Journal of Value Inquiry» (Vol. 30. No. 1–2) — шесть статей. Две статьи российских философов в журнале «Journal of Chinese Philosophy» также были опубликованы «оптом», т.е. в одном номере (1996. Vol. 23. No. 1).

Какое-то количество ученых в табл. 9 статей не имеет непосредственного отношения к философии, но процент таких работ не очень велик. Гораздо существеннее то обстоятельство, что философы в наименьшей степени из рассматриваемых нами отечественных ученых представлены в зарубежных журналах.

Конечно, в философии статьи играют намного меньшую роль, чем книги, но это можно в значительной мере отнести и к истории, а отчасти и к социологии. Понятно также, что профессиональных философов в России гораздо меньше, чем социологов и тем более историков, не говоря уже об экономистах (впрочем, это справедливо для всех стран). Но даже со всеми этими оговорками представительство российских авторов в мировом философском дискурсе выглядит мизерабельно¹¹.

* * *

Как отмечалось выше, число публикаций российских авторов в зарубежных экономических и исторических журналах немного выросло в 2000-е годы по сравнению с 1990-ми (число публикаций в социологии и философии слишком мало, чтобы делать выводы о количественных тенденциях в этих дисциплинах). При этом увеличение общего числа публикаций по экономике и истории происходило за счет разных типов журналов. В экономике довольно заметно выросло число статей, публикуемых в нерегиональных журналах, а в истории, наоборот, увеличилось число публикаций в журналах, специализирующихся на российской истории¹². Учитывая различия в характере этих двух дисциплин, в обоих случаях наблюдаемые тенденции можно рассматривать как положительные. Экономисты должны укреплять свои позиции на нерегиональном рынке научной продукции, а отечественные специалисты по истории России должны, естественно, стремиться занять ключевые позиции в мире в области изучения российской истории.

¹¹ В свете приведенных нами данных по меньшей мере странным представляется утверждение одного из авторов, занимающегося оценкой вклада России в мировую науку: «В философии Россия занимает достойное место, ее исследовательская активность на мировом уровне превышает аналогичные показатели таких развитых западных стран, как Франция и Италия» [З. С. 149].

¹² Число зарубежных публикаций по истории России расширилось в 2000-е годы прежде всего за счет издающихся во Франции «Тетрадей русского мира» («Cahiers du Monde Russe», главный редактор Владимир Берелович), а также начавшего выходить в 2000 г. в США журнала «Kritika — Explorations in Russian and Eurasian History».

За последние двадцать лет состояние социальных и гуманитарных наук в России изменилось и в целом представляет собой совершенно иную картину в сравнении с концом советского периода. Значительная часть научного сообщества встроилась в конвенциональное пространство мировой науки и производит научные результаты, соотносимые с работами западных коллег. Одно из свидетельств происшедших изменений — наше присутствие в зарубежных научных периодических изданиях. Однако проведенный нами анализ зарубежных журналов, в которых публикуются отечественные авторы, и их тематики дает основания говорить о том, что на страницах научной периодики мы пока выступаем в ролях второго плана.

Социальная мысль России для западных ученых существует в двух ипостасях: как объект и как субъект. В виде объекта она важна прежде всего для западной славистики, предметом исследований которой являются наша история, социальные и политические процессы, transition и др. Этот объект традиционно вызывает интерес, существует множество центров, изучающих Россию и соответствующие российские научные труды. (Правда, их теперь несравнимо меньше, чем в период холодной войны.) Соответственно и наши исследования в этих областях больше востребованы на Западе. Интерес же к нашим социальным и гуманитарным дисциплинам как таковым минимален, и в результате наше субъектное присутствие — прежде всего теоретические и методологические статьи — в зарубежных журналах сегодня ничтожно. Потому-то, наверное, начисто отсутствует интерес к русской философии, что ее объект национальной специфики не имеет!

Как замечает российский филолог Нина Брагинская, «гуманитарии России находятся по отношению к западным за стеклом, прозрачным только в одну сторону. Русские ученые прилагают чрезвычайные усилия, чтобы следить за достижениями мировой науки в своей области, западные ученые замечают русских, если их профессиональный интерес касается русских как таковых или регионального сырья. “Региональным сырьем” я называю все, что “водится” на территории России: иконы, литература и язык, музейные коллекции, архивы, курганы, этнографические объекты в виде целых народов, мамонты, шаманы... список можно продолжить. А к этому прилагаются проводники-туземцы» [1].

Признавая справедливость этой констатации, мы вовсе не хотим возлагать вину за сложившуюся ситуацию на зарубежных исследователей. Конечно, любое научное сообщество, с одной стороны, до известной степени закрыто, с другой — участвует в конкурентной борьбе с «чужаками». Но главная причина все-таки в содержании предложения и умении или неумении российских гуманитариев использовать достаточно сложные процедуры трансляции произведенного знания. Ситуация постепенно начинает меняться в лучшую сторону (по крайней мере, в экономике), но очень медленно.



Литература

1. Брагинская Н.В. Мировая безвестность: Ольга Фрейденберг об античном романе // Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши. / Е. Аксер, И.М. Савельева (ред.). М.: ГУ–ВШЭ (в печати).
2. Гохберг Л.М., Сагиева Г.С. Российская наука: библиометрические индикаторы // Форсайт. 2007. № 1 (1). С. 44–53.
3. Маршакова-Шайкевич И.В. Анализ вклада России в развитие социальных и гуманитарных наук // Вопросы философии. 2000. № 10. С. 139–149.
4. Маршакова-Шайкевич И.В. Вклад России в развитие мировой науки // Отечественные записки. 2002. № 7. С. 314–345.
5. Маршакова-Шайкевич И.В. Россия в мировой науке: Библиометрический анализ. М.: ИФ РАН, 2008.
6. Савельева И.М. Присутствие и отсутствие // Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши / Е. Аксер, И.М. Савельева (ред.). М.: ГУ–ВШЭ (в печати).
7. Соколов М.М. Восточноевропейские социальные науки на интернациональных рынках идей: кто и почему оказался успешен? // Интернет-портал «ПОЛИТ.РУ», 21.05.2009. <http://www.polit.ru/science/2009/05/21/ideas.html>.
8. Braun T., Glänzel W., Grupp H. (1995) The Scientometric Weight of 50 nations in 27 science areas, 1989–1993. Part I. All fields combined, mathematics, engineering, chemistry and physics // *Scientometrics*. Vol. 33. No. 3. P. 263–293; Part II: Life sciences // *Scientometrics*. Vol. 34. No. 2. P. 207–237.
9. Glänzel W. (1996) Scientometric indicators datafiles. A bibliometric approach to social sciences. National research performances in six selected social science areas, 1990–1992//*Scientometrics*. Vol. 35. No. 3. P. 291–307.
10. Miquel J.-F., Ojasoo T., Okubo Y., Paul A., Doré J.-C. (1995) World science in 18 disciplinary areas: Comparative evaluation of the publication patterns of 48 countries over the period 1981–1992// *Scientometrics*. Vol. 33. No. 2. P. 149–167.
11. Moed H.F., van Leeuwen T.N. (1996) Impact factors can mislead // *Nature*. Vol. 381. No. 6579. P. 186.
12. Neuhaus C., Daniel H.-D. (2008) Data sources for performing citation analysis: An overview//*Journal of Documentation*. Vol. 64. No. 2. P. 193–210.
13. Norris M., Oppenheim C. (2006) Bibliometric databases — scoping project. Loughborough University (UK). http://www.esrc.ac.uk/ESRCInfoCentre/Images/Bibliometric_Databases_Scoping_Project_tcm6-18363.pdf
14. Pisyakov V. (2009) Comparing two «thermometers»: Impact factors of 20 leading economic journals according to journal citation reports and scopus // *Scientometrics*. Vol. 79. No. 3. P. 541–550.
15. van Leeuwen T.N., Moed H.F. (2005) Characteristics of journal impact factors: The effects of uncitedness and citation distribution on the understanding of journal impact factors // *Scientometrics*. Vol. 63. No. 2. P. 357–371.
16. Wormell I. (1998) Informetric analysis of the international impact of scientific journals: How «international» are the international journals?// *Journal of Documentation*. Vol. 54. No. 5. P. 584–605.
17. <http://wbro.oxfordjournals.org/>
18. <http://taylorandfrancis.co.uk/journals/titles/03085147.asp>
19. <http://www.mesharpe.com/journals%20subjects.asp>