
От редакции

Мы продолжаем публикацию доклада, подготовленного специалистами ОЭСР. Сегодня вашему вниманию представлены восьмая и девятая главы.

Текст «Тенденции, формирующие систему образования. Выпуск 2008» впервые был опубликован ОЭСР на английском и французском языках под названием:

Trends Shaping Education — 2008 Edition

Les grandes mutations qui transforment l'éducation — Edition 2008

© 2008 OECD

Все права защищены.

© 2009 Государственный университет — Высшая школа экономики для российского издания. Публикуется с разрешения ОЭСР, Париж. Государственный университет — Высшая школа экономики несет ответственность за качество перевода на русский язык и его соответствие оригиналу.

ТЕНДЕНЦИИ, ФОРМИРУЮЩИЕ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ¹

Доклад Центра исследований и инноваций в области образования. ОЭСР. 2008. Глава 8

Жизнь в более разнообразных семьях. Ослабление социальных взаимосвязей? Эволюция ценностей

Данный раздел сфокусирован на связях между людьми и на социальном и культурном окружении, которое влияет на их образ жизни. Собрать убедительные материалы о культурных и социальных факторах, воздействующих на систему образования, непросто. Мы рассматриваем три социальные сферы, по которым имеются международные данные, позволяющие проводить сравнительный анализ за определенные периоды времени.

8. Социальные связи и ценности

¹ Trends Shaping Education. 2008. Edition Center for Educational Research and Innovation (CERI). OECD (пер. с англ.)

- Разнообразие семейных структур.
- Общественные и социальные связи.
- Изменение ценностей.

Зачастую нелегко быть объективным в отношении изменений семьи как социального института: они вызывают ярко выраженную эмоциональную реакцию. Наш подход при описании тенденций в сфере браков, разводов и неполных семей заключается не в том, чтобы пропагандировать какие-либо моральные принципы, а в том, чтобы выявить некоторые характеристики диверсификации структуры семьи, которые непосредственно влияют на образование.

Тот «клей», который объединяет общество, иногда называют социальным капиталом. Состояние социального капитала зависит от уровня взаимодействия между людьми и от того, насколько они придерживаются таких норм жизни, как доверие и сотрудничество. В наше время получило широкое распространение мнение о том, что социальный капитал находится в состоянии упадка, поскольку наш образ жизни стал более индивидуализированным, он характеризуется разрушением связей и снижением уровня доверия между людьми. Имеющиеся данные позволяют предположить, что разные страны мира существенно различаются по указанным параметрам.

Все знают, как трудно тестировать систему ценностей, используя «жесткие» измерители. Мировое исследование ценностей, которое проводится в течение многих лет и во многих странах, служит уникальным международным источником информации о субъективных тенденциях. Анализ этих тенденций свидетельствует о сохранении существенных различий между странами наряду с некоторыми общими более широкими тенденциями.

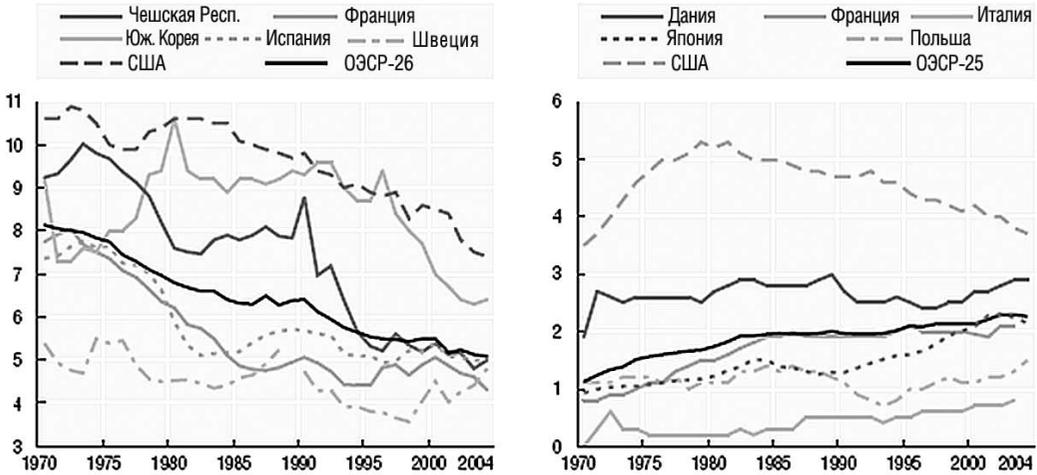
8.1. Жизнь в более разнообразных семьях

Структура семьи не остается неизменной. В XIX в. расширенные семьи² были важной экономической ячейкой общества и звеном в сети социальных связей. В первой половине XX в. усилилась нуклеарная семья, в которой мать заботилась о детях, а отец работал за пределами дома. Структура семьи продолжает меняться: количество брачных пар сократилось, все больше становится безбрачных пар, обычным явлением стали случаи раздельного проживания супругов и разводы, растет численность неполных семей. Нуклеарная семья исчезает, возникают более сложные конфигурации семейной жизни, в то же время миграция увеличивает разнообразие семейных связей. Эти факторы, несомненно, влияют на образование, ведь отношения между семьей и школой играют решающую роль в достижении успехов в обучении.

За период с 1970 по 2004 г. количество семейных союзов сократилось практически во всех странах ОЭСР: с более восьми браков на 1000 населения, заключаемых ежегодно в странах ОЭСР,

² Семья, состоящая из двух и более поколений, достигших самостоятельности, члены которой живут вместе или в непосредственной близости и формируют единое домохозяйство, например родители, взрослые дети и их семьи. — *Примеч. ред.*

Рис. 8.1.

Сокращение количества брачных пар
Количество браков (слева) и разводов в год на тысячу населения

Источник: OECD (2006), Society at a Glance.

до пяти. Данные, представленные на рис. 8.1, свидетельствуют о том, насколько различается положение в разных странах. В некоторых государствах в 1970-е годы популярность брака росла, а затем последовало ее падение в 1980-е годы, а, например, в Корее снижение числа заключаемых браков произошло недавно. В других странах сохраняются более низкие показатели по сравнению с общей тенденцией и количество браков сокращается в течение последних 35 лет. Количество разводов в странах ОЭСР, наоборот, возрастает и к 2004 г. увеличилось в 2 раза по сравнению с 1970 г. Между странами сохраняются существенные различия, например в Италии разводов меньше, чем в большинстве других государств, но, тем не менее, и здесь год от года их число увеличивается. В Соединенных Штатах наблюдается снижение количества разводов по сравнению с очень высоким уровнем в 1970-е годы, но их все равно больше, чем в какой бы то ни было другой стране. Доля браков, завершившихся разводами, достигла почти одной трети в большинстве стран Западной и Северной Европы и составляет 50% или более в Великобритании и Соединенных Штатах.

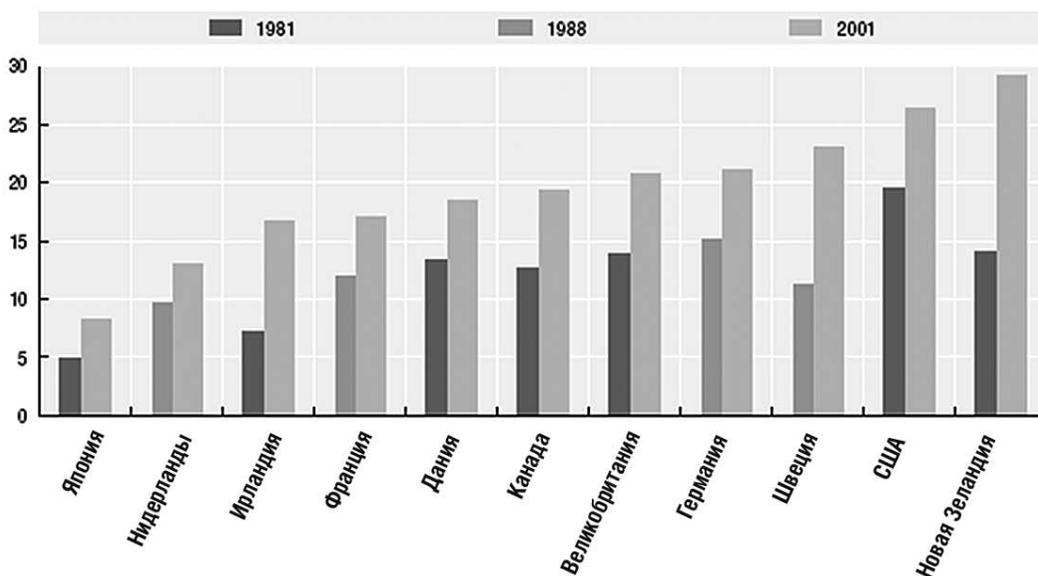
Современные тенденции в развитии брака обуславливают увеличение числа неполных семей (рис. 8.2). От одной пятой до четверти всех домохозяйств с детьми являются неполными семьями, где присутствует только один из родителей. Тенденция к росту их численности наблюдается во всех странах, хотя и различия весьма существенны: от 8 до 28% в Японии и Новой Зеландии соответственно.

Это означает, что дети растут в более сложных и неоднородных условиях. Нуклеарная семья по-прежнему играет важную роль, но все больше детей живет в неполных семьях, в «реконструированных» семьях, в которых родители нашли нового партнера (возмож-

но, с собственными детьми), или постоянно переезжают от одного родителя к другому. И шансы оказаться в такой ситуации у ребенка постоянно увеличиваются. Частью этого процесса является снижение уровня рождаемости, т.е. сокращение количества детей, рассмотренное ранее. С другой стороны, увеличение социального и культурного разнообразия означает, что в определенных слоях общества сохраняется более традиционная модель семьи. Своеобразие семейного уклада, которое становится характерной чертой семейной жизни, отражается в течение долгого времени на эмоциональном состоянии и экономическом положении молодых людей.

Рис. 8.2.

Увеличение количества неполных семей Доля домохозяйств с одним родителем (%)



Примечание. Исходный уровень — 1981 г., 1988 г. или ближайший год, за который имеются данные; конечный уровень — 2001 г. или ближайший год, за который имеются данные.

Источник: The Clearing House on International Developments in Child, Youth and Family Policies at Columbia University, except New Zealand from the 1981 and 2001 Population Census.

Как это влияет на образование?

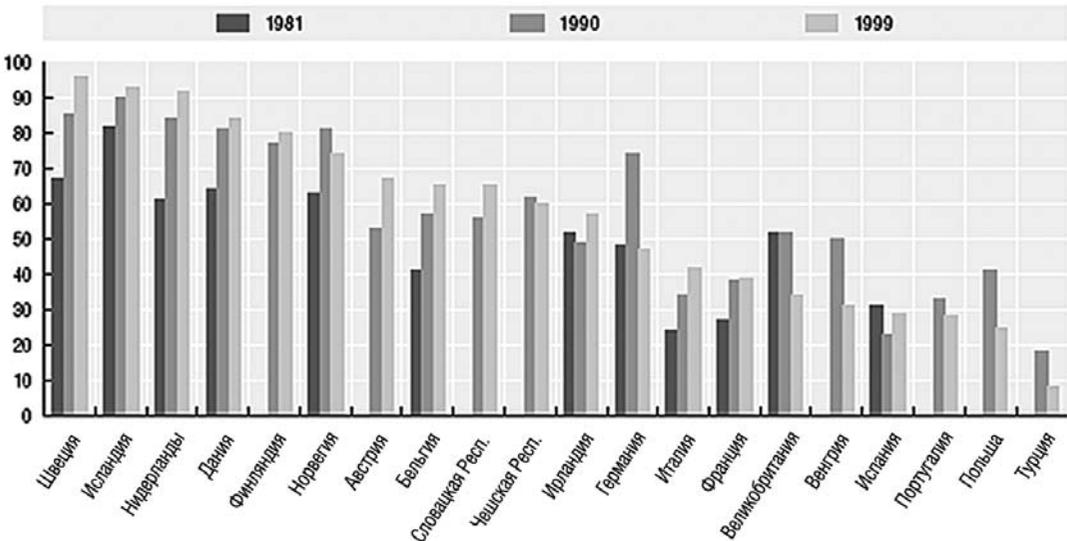
- Эффективность обучения зависит от взаимоотношений между семьей и школой. Влияет ли растущее разнообразие структуры семьи на характер этих взаимоотношений?
- Приводит ли преобладание женщин-учителей, особенно в дошкольных учреждениях и в начальной школе, в сочетании с увеличивающимся количеством неполных семей к возникновению дисбаланса в сознании многих детей, которые не имеют перед глазами мужской модели поведения?

- Приводит ли диверсификация структуры семьи к изменению баланса ответственности между школой и семьей? Могут ли и должны ли школы и учителя взять на себя больше ответственности за социализацию детей?

В каком обществе и местном сообществе мы живем? Опыт повседневной жизни свидетельствует о том, что социальные сообщества и сообщества, связанные с местом проживания, становятся все более мобильными и менее стабильными. В частности, материальное благополучие (см. следующий раздел) отдельных семей меньше связано с их непосредственным окружением. Нам представляется, что мы теперь живем в более индивидуалистическом мире, в котором теряется чувство принадлежности к традициям определенного сообщества, религии или места работы. В то же время получившее распространение понятие «сетевое общество» позволяет предположить, что чувство принадлежности не исчезает, а претерпевает изменения. Какими данными об участии людей в социальной деятельности, клубах и обществах мы располагаем? Повысился или понизился уровень доверия и взаимодействия по сравнению с предшествующим периодом? Ответы на эти вопросы важны для образования, и особенно для школ. Если люди стали более индивидуалистичными, это будет способствовать формированию потребительского поведения в сфере образования в ущерб социальным целям; если социальные связи ослабевают, то это предъявляет школам еще больше требований как к сфере формирования этих связей.

8.2. Ослабление социальных взаимосвязей?

Рис. 8.3. **Отсутствие общего сокращения членства в добровольных организациях**
Доля людей, участвующих хотя бы в одной добровольной ассоциации (%)



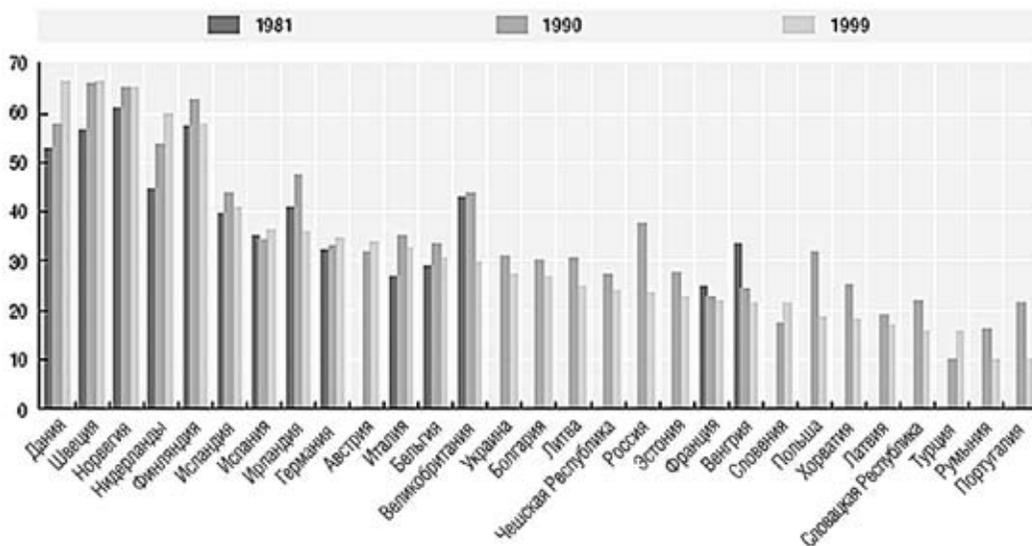
Примечание. На основании данных, предоставленных самими членами ассоциаций.

Источник: World Values Survey, 1980, 1990; World Values Surveys, 1999.

Данные за последние два десятилетия XX в. не подтверждают существования какой-либо общей модели снижения социальной активности, о чем свидетельствует членство в добровольных организациях (см. рис. 8.3). И это несмотря на сокращение участия в таких традиционных организациях, как церковь и профсоюзы. Высокий уровень членства в добровольных организациях, который продолжает расти, отмечается в Северном регионе и в ряде других европейских стран, он остается стабильным или колеблется в других странах, но снижается в Великобритании и некоторых странах Центральной и Восточной Европы, а также в Португалии и Турции. Аналогичная ситуация складывается и в отношении показателя более обдуманного участия граждан в общественной жизни, т.е. участия в неоплачиваемой добровольной деятельности. Несмотря на указанные национальные различия, в целом членство в добровольных ассоциациях увеличивается там, где оно было высоким, и снижается в тех странах, где оно было низким; другими словами, различия между странами в сфере социальной активности увеличиваются.

Численность респондентов, которые на вопрос «Доверяете ли вы другим людям?» ответили «Да» или «Нельзя быть слишком осторожным», свидетельствует о том, что в северных странах и Нидерландах уровень доверия остается высоким и повышается, а в некоторых странах Южной, Центральной и Восточной Европы он ниже и продолжает снижаться. Несомненно, этот вопрос носит весьма общий характер и не учитывает специфику ситуаций, в которых люди демонстрируют высокий или низкий уровень доверия.

Рис. 8.4. **Доверие к другим: существенные различия, отсутствие четких тенденций**
Доля респондентов мирового и европейского исследования ценностей, ответивших «В целом я доверяю людям» (%)



Источник: World Values Survey, 1980, 1990; European Values Surveys, 1999.

На основании ответов на этот вопрос также невозможно судить о том, к каким категориям людей (например, политическим деятелям, государственным служащим и преподавателям) население испытывает больше или меньше доверия.

В целом там, где низок уровень членства в добровольных организациях, отмечается и низкий уровень доверия. Это совпадение не абсолютно: в Португалии и Испании отмечается низкий уровень членства в добровольных организациях, но в Португалии уровень доверия ниже, чем в любой другой стране, а Испания по уровню доверия идет сразу за северными странами, где он наиболее высок. Эти данные свидетельствуют о том, что следует обратить внимание на качество социальных отношений и что они ослабевают в некоторых странах (рис. 8.4).

Как это влияет на образование?

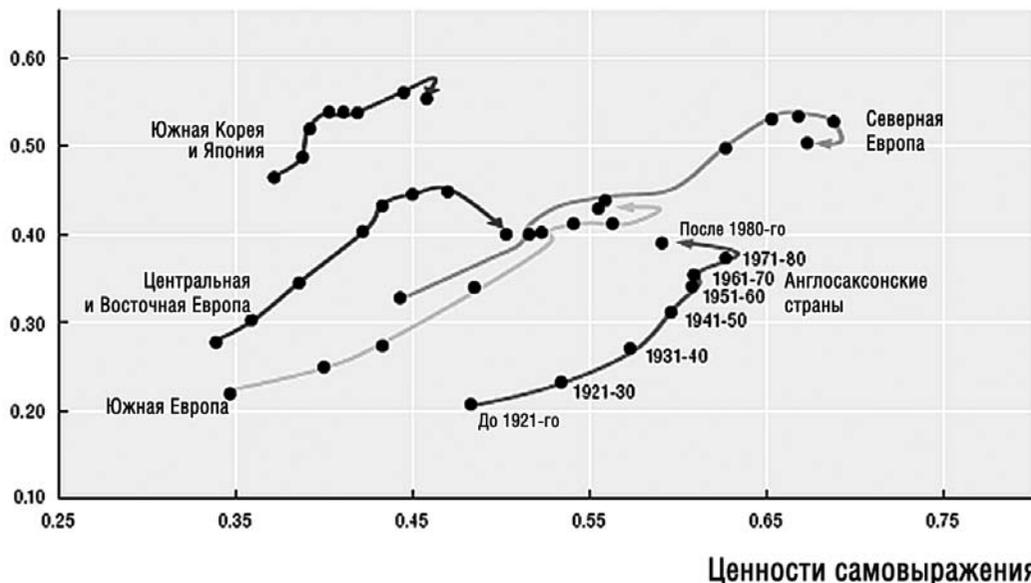
- Если в стране или регионе отмечается низкий уровень доверия и социальной активности населения, то как это отражается на школах?
- Является ли качество социальных отношений одной из составляющих образовательного успеха? В какой степени обучение зависит от доверия?
- Если отмечается низкий уровень участия в добровольных организациях из-за профессиональной занятости, поглощающей все свободное время, означает ли это, что родители недоступны для школ, пытающихся наладить взаимодействие?

Система ценностей является основой общества, но ее трудно оценить с помощью конкретных показателей. Ответом на этот вызов является Всемирное исследование ценностей, которое осуществляется в течение многих лет, и в данном разделе представлены некоторые его основные результаты. Общая тенденция состоит в том, что каждая последующая возрастная группа населения — люди, родившиеся в следующие друг за другом десятилетия, — делает все больший упор на самовыражение и качество жизни и меньше обращает внимание на традиционные источники влияния: религию, семью и нацию. Несмотря на наличие этой общей тенденции во всем мире, между разными группами стран имеются существенные различия. Образование является основным компонентом системы ценностей, и школа — это одно из тех мест, где формируется представление каждого поколения о ценностях, существующих в обществе. Если ценности меняются в обществе в целом, то эти изменения будут оказывать значительное, если не огромное, влияние на то, что происходит в школах.

В результате Всемирного исследования ценностей были выявлены четкие глобальные тенденции: более поздние поколения в большей степени разделяют секулярно-рациональные ценности и ценности самовыражения, чем представители поколений,

8.3. Эволюция ценностей

Рис. 8.5.

Глобальное изменение ценностей: ценности более секуляризованные и более ориентированные на самовыражение*Факторный анализ ценностей разных поколений в разных регионах***Секулярно-рациональные ценности**

Примечание. Составлено по результатам факторного анализа, при проведении которого в качестве основного фактора использовался ряд связанных переменных показателей, в данном случае секулярно-рациональные ценности и ценности самовыражения.

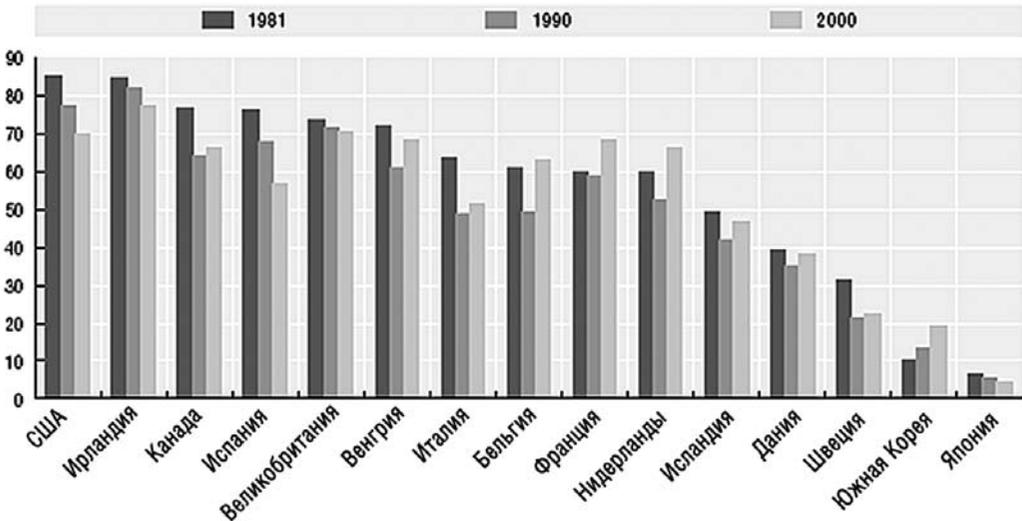
Источник: World Values Survey, адаптированные данные из презентации Велзеля (www.worldvaluessurvey.org).

родившихся раньше, причем существуют явные различия между группами стран (рис. 8.5). Поколение, родившееся после 1980 г., не всегда вписывается в эту модель, но это скорее является проявлением возрастных особенностей молодежи, чем показателем какого-либо устойчивого изменения долгосрочной тенденции. Рост популярности секулярно-рациональных ценностей ассоциируется со снижением роли религиозного вовлечения, а также с рядом других характеристик: с менее почтительным отношением к власти, большей терпимостью к разводам, абортam, эвтаназии и самоубийствам, падением уровня национализма и патриотизма. Выдвижение на первый план ценностей самовыражения означает, что меньший акцент делается на экономической и физической безопасности при усилении внимания к субъективному благополучию и качеству жизни. Другие связанные с ценностью самовыражения ориентиры — это меньший акцент на прилежании и упорном труде при акцентировании воображения и проявления терпимости как основных целей обучения.

В разных частях мира ценностные ориентиры остаются неизменными, несмотря на повышение благосостояния и целый ряд явлений, имеющих глобальное значение. В странах Северной Европы и Юго-Восточной Азии сохраняется самый высокий уровень ориентации на секулярно-рациональные ценности, но при этом европейцы в большей степени привержены ценностям самовыражения. В государствах Северной Европы и англосаксонских странах самый высокий уровень ориентации на ценности самовыражения, но у англосаксов уровень ориентации на секулярно-рациональные ценности гораздо ниже.

Такой показатель, как «уважение к власти», может быть свидетельством традиционализма во взглядах или неуверенности, которую общество испытывает перед лицом быстрых изменений. В странах с самой низкой потребностью в уважении власти отмечается и самый высокий показатель ориентации на секулярно-рациональные ценности — это Северная Европа, а также (и особенно) Южная Корея и Япония. Существуют очень широкие вариации в проявлении стремления к большему уважению власти: от 70% в Соединенных Штатах до менее 5% в Японии. Интересны некоторые страны, где исследование обнаруживает снижение потребности в уважении власти в 1990-е годы с последовавшим ростом этого показателя в 2000 г. (рис. 8.6).

Рис. 8.6. **Стремление к повышению уважения к власти: 1981–2000 гг.**
Доля респондентов, давших положительный ответ на вопрос о позитивной роли уважительно-го отношения к власти, в отдельных странах ОЭСР



Примечание. Данные по странам, по которым была собрана информация в ходе проведения Всемирного исследования ценностей.

Источник: World Values Survey.

Как это влияет на образование?

- Если молодые поколения учеников и учителей будут считать власть менее важным фактором жизни, то какими будут последствия с точки зрения социальной динамики в учебных аудиториях и, что гораздо важнее, с точки зрения роли учителей и авторитета школьных знаний?
- Если в целом большее внимание уделяется ценности самовыражения, то должны ли школы делать больше для развития способностей самовыражения? Или наоборот, не следует ли им сконцентрировать внимание на социальных задачах, которые, возможно, не будут эффективно стимулироваться в других социальных институтах?
- Разнообразие ценностей в мире, судя по всему, является устойчивым явлением. В условиях глобализации это означает, что студентам необходимо уметь общаться с людьми с другой системой ценностей. Что должны сделать школы, чтобы сформировать внимательное отношение к разным системам ценностей?

Получите более подробную информацию***Публикации ОЭСР***

- OECD (2006) *Society at a Glance*, 2006 Edition, OECD Publishing, Paris.

Другие публикации

- Welzel C. (2006) *A human development view on value change trends (1981–2006)*. Presentation available on: www.worldvaluessurvey.org.

Тематические веб-сайты

- World Values Survey: www.worldvaluessurvey.org.
- The Clearing House on International Developments in Child, Youth and Family Policies at Columbia University: www.childpolicyintl.org/.

Дополнительная литература

- Inglehart R., Welzel C. (2005) *Modernization, cultural change and democracy*. Cambridge University Press.
- Inglehart R., Baker W. (2000) *Modernization, cultural change and the persistence of traditional values*//*American Sociological Review*. Vol. 65.
- Inglehart R. (2000) *Globalization and post-modern values*//*The Washington Quarterly*. Winter. Pp. 215–228.
- OECD (2001) *Well-being of Nations*. OECD Publishing, Paris.
- OECD (2001) *What Schools for the Future?* OECD Publishing, Paris.
- Putnam R.D. (2000) *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster. New York.

Определения используемых понятий

- *Неполные семьи.* Семьи с одним родителем, живущим с детьми, находящимися на иждивении. Дети, находящиеся на иждивении, — это все дети в возрасте до 16 лет и экономически неактивная молодежь в возрасте от 16 до 24 лет, которые живут в домохозяйстве с одним из родителей. Пары, живущие гражданским браком, — другой получающий все большее распространение тип семьи — больше не рассматриваются как неполные семьи, по крайней мере в большинстве стран.
- *Членство в добровольных организациях.* Представленные данные основаны на результатах Всемирного исследования ценностей в 1981, 1990 и 1999 гг. Исследование охватывает такие добровольные организации, как благотворительные фонды, религиозные объединения, образовательные и творческие группы, правозащитные союзы, спортивные коллективы (с учетом изменений в течение определенного времени). Вопрос, на который отвечали респонденты: «Членом какой организации вы являетесь?»
- *Традиционные/секулярно-рациональные ценности и ценности выживания/самовыражения.* Эти два параметра отражают более 70% различий между странами мира, выявленных при проведении факторного анализа десяти показателей, и каждый из этих параметров неразрывно связан с другими важными ориентирами (Всемирное исследование ценностей).
- *Параметр традиционных/секулярно-рациональных ценностей.* Отражает различия между обществами, в которых очень важную роль играет религия, и обществами, в которых она не играет существенной роли. Широкий перечень других ориентиров неразрывно связан с этим параметром. Общества, придерживающиеся традиционных взглядов, делают упор на важности отношений между родителями и детьми и уважительного отношения к власти, привержены абсолютным стандартам и традиционным семейным ценностям, выступают против разводов, аборт, эвтаназии и самоубийств. Для этих обществ характерен высокий уровень национального самосознания и националистического мировоззрения. Обществам с секулярно-рациональной системой ценностей свойственны противоположные подходы ко всем этим вопросам.
- *Параметр ценностей выживания/самовыражения.* Отражает приоритетность экономической и физической безопасности или субъективного благополучия, самовыражения и качества жизни. С приверженностью ценностям самовыражения связаны такие характеристики, как внимание к защите окружающей среды, терпимость к разнообразию и повышение требований к обеспечению возможностей участия населения в процессе принятия решений в экономической и политической жизни.