

Т.Н. Кравченко

## ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДА К ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ — ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ЭКОНОМИКИ (ГУ-ВШЭ)

### Аннотация

В статье подводятся итоги трехлетнего эксперимента по внедрению системы зачетных единиц и студенческих рейтингов в ГУ-ВШЭ. Основными результатами эксперимента являются методическая проработка, комплексная увязка и практическое внедрение системы зачетных единиц (кредитов) дисциплин учебного плана, модульной системы организации учебного процесса, многобалльной системы оценки знаний, рейтинговой системы оценки успеваемости студентов.

Более пяти лет европейское образовательное сообщество живет под знаком Болонского процесса. К числу основных задач долгосрочной программы действий, начало которой положила Болонская декларация, относится создание и внедрение системы кредитов, аналогичной Европейской системе перезачета учебных дисциплин (ECTS).

С 2002 года в вузах Российской Федерации проводится эксперимент по внедрению системы зачетных единиц (кредитов), в котором принимает участие и Государственный университет — Высшая школа экономики [1, 2, 4-6].

Введение системы зачетных единиц (кредитов) — это не просто пересчет трудоемкости образовательных программ с использованием укрупненной масштабной единицы, а универсальный механизм обеспечения прозрачности получаемого образования, повышения его качества и реализации студенческой мобильности.

Кредитная система обеспечивает измеримость и сравнимость различных типов образовательных программ, поскольку кредит представляет собой оценку учебной работы студента, включая лекции, семинары, практические занятия, самостоятельную работу

и т. д., которая позволяет ему освоить некоторую часть программы дисциплины.

В целом система зачетных единиц характеризуется следующими признаками:

- оценка трудоемкости обучения в зачетных единицах (кредитах);
- эффективное планирование учебной нагрузки студентов в течение всего периода обучения;
- сопровождение получения студентом зачетных единиц по дисциплинам рядом показателей, характеризующих качество обучения: оценки по дисциплинам (как в многобалльной шкале, так и в терминах полученных компетенций), текущий и кумулятивный рейтинг и т. д.;
- реализация нелинейной формы организации обучения с относительной свободой выбора изучаемых дисциплин;
- реализация студенческой мобильности между российскими и европейскими университетами;
- получение совместных дипломов ГУ-ВШЭ и европейских университетов;
- развитие службы академических консультантов-тьюторов;
- создание основы для сопоставимости программ ГУ-ВШЭ с программами европейских университетов.

Зачетные единицы (кредиты) присваиваются каждой дисциплине, входящей в основную часть образовательной программы по направлению (специальности) высшего профессионального образования (ВПО). Кредитованию в ГУ-ВШЭ не подлежат дисциплины, входящие в блок «другие виды подготовки» (иностранный язык<sup>1</sup>, физкультура, информационно-библиотечная культура, факультативы), все виды практики, научно-исследовательская работа магистров, подготовка выпускной квалификационной работы, итоговая государственная аттестация.

Зачетные единицы (кредиты) рассчитываются по критерию общей трудоемкости дисциплин (число недель и интенсивность нагрузки для студента). Одна зачетная единица (кредит) равна отношению общего количества часов, приходящихся на основную часть образовательной программы по направлению (специальности) ВПО в учебном году, к 60 кредитам ECTS. Таким образом, зачетная единица является расчетной величиной.

Количество зачетных единиц (кредитов), присваиваемых каждой дисциплине, входящей в основную часть образовательной программы по направлению (специальности) ВПО, равно частному от деления общего количества учебных часов, выделяемых на дисциплину, к количеству часов, соответствующих одной зачетной единице (одному кредиту) по данному направлению (специальности).

Порядок расчета системы зачетных единиц (кредитов) в ГУ-ВШЭ

<sup>1</sup> Кроме факультета мировой экономики.

Все виды текущего контроля знаний (контрольная работа, эссе, реферат, домашнее задание, курсовая работа и др.), промежуточного и итогового контроля знаний по данной дисциплине входят в общую трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (кредитах).

Средняя величина зачетной единицы (кредита) в бакалавриате ГУ-ВШЭ в 2004/2005 учебном году составила 27 часов, в магистратуре — 19 часов (табл. 1, 2). В клетках таблиц при расчете величины зачетной единицы по каждому направлению указывается отношение количества часов, приходящихся на основную часть образовательной программы, к 60 кредитам ECTS<sup>2</sup>.

**Табл. 1** Величина одной зачетной единицы в часах в бакалавриате по факультетам ГУ-ВШЭ в 2004/2005 учебном году

Бакалавриат	I курс	II курс	III курс	IV курс	Средн. величина зач. ед.
Социология	1674/60=27,9	1620/60=27	1836/60=30,6	1080/60=18	25,9
Психология	1566/60=26,1	1512/60=25,2	2052/60=34,2	1458/60=24,3	27,45
Бизнес-информатика	1674/60=27,9	1620/60=27	1944/60=32,4	1431/60=23,8	27,8
Менеджмент	1674/60=27,9	1674/60=27,9	1782/60=29,7	1404/60=23,4	27,2
Политология	1674/60=27,9	1620/60=27	1944/60=32,4	1296/60=21,6	27,2
Философия	1674/60=27,9	1620/60=27	1944/60=32,4	1728/60=28,8	29
Экономика	1674/60=27,9	1620/60=27	1890/60=31,5	1080/60=18	26,1

**Табл. 2** Величина одной зачетной единицы в часах в магистратуре по факультетам ГУ-ВШЭ в 2004/2005 учебном году

Магистратура	I курс	II курс	Средн. величина зач. единицы
Социология	1458/60=24,3	756/60=12,6	18,45
Государственное и муниципальное управление	1080/60=18	1080/60=18	18
Бизнес-информатика	1620/60=27	702/60=11,7	19,35
Менеджмент	1512/60=25,2	702/60=11,7	18,45
Политология	1458/60=24,3	864/60=14,3	19,3
Экономика	1458/60=24,3	756/60=12,6	18,45

Уменьшение среднего значения зачетной единицы в магистратуре обусловлено увеличением времени по сравнению с бакалавриатом на научно-исследовательскую работу, научно-исследовательскую и научно-педагогическую практику и подготовку магистерской диссертации, которые не кредитуются в ГУ-ВШЭ.

<sup>2</sup> Средняя величина кредита в бакалавриате в европейских странах, где студенты вузов осваивают 60 кредитов в год, лежит в промежутке от 25 до 30 часов.

Зачетные единицы (кредиты) дисциплин, входящих в состав общеуниверситетских факультативов, а также дисциплин, изучаемых на других факультетах, при расчете кумулятивных рейтингов студентов определяются исходя из средних величин зачетных единиц (кредитов) в ГУ-ВШЭ в учебном году.

Годовая сумма зачетных единиц (кредитов) между полугодиями может распределяться неравномерно. В этом случае для выравнивания нагрузки студентов применяют поправочный коэффициент. Например: на курсе студенты обучаются по трем специализациям, при этом в первом семестре по двум из них дисциплины специализации имеют общий кредитный вес 30 единиц, а по третьей специализации общий кредитный вес дисциплин специализации составляет 26 единиц. Следовательно, при подсчете текущего рейтинга в первом семестре по третьей специализации будет применяться поправочный коэффициент  $1,15 (30/26)$ .

Если дисциплина не завершается в рамках одного модуля (полугодия) и продолжается в другом модуле (или других модулях), зачетная единица распределяется между отдельными модулями (полугодиями) пропорционально количеству аудиторных часов. Например, дисциплина «История политических учений» читается во втором и третьем модулях, 42 и 28 часов соответственно. Количество зачетных единиц, равное 6, распределяется как 3,5 зачетные единицы во втором модуле и 2,5 в третьем модуле.

Для оценки успеваемости студентов в ГУ-ВШЭ используется десятибалльная система. Студент получает соответствующие зачетные единицы (кредиты) по учебной дисциплине, если его итоговая оценка по десятибалльной системе составляет не менее четырех баллов.

В рамках международных программ зачетные единицы (кредиты) учебных дисциплин могут подлежать специальной корректировке.

Модульная система в ГУ-ВШЭ предусматривает:

- деление учебного времени на ряд модулей средней продолжительностью в восемь недель;
- ограничение числа дисциплин, изучаемых одновременно (до пяти-шести);
- ограничение числа часов аудиторной работы в неделю: I–II курсы — 24 часа, III–IV курсы — 20 часов, V курс — 18 часов, I–II курсы магистратуры — 16 часов;
- увеличение доли самостоятельной работы студентов: введение пропорции 40:60 между аудиторной и самостоятельной работой студентов в рамках общего количества часов на дисциплину;
- интенсификацию учебного процесса путем регулярного контроля знаний: текущего контроля в течение модуля (в виде контрольных работ, эссе, домашних работ, рефератов и т. д.);

Модульная система организации учебного процесса

---

промежуточного контроля, если дисциплина продолжается в следующем модуле, или итогового контроля по завершении дисциплины;

- проведение промежуточного или итогового контроля на последней неделе модуля;
- формирование накопительной результирующей оценки промежуточного или итогового контроля на основе оценок текущего контроля.

Таким образом, модульная система организации учебного процесса направлена на оптимизацию загрузки студента, увеличение времени на самостоятельную работу с целью выработки навыков самообучения, поддержание студента в «активном состоянии» в течение всего периода изучения дисциплины путем введения текущих и промежуточных форм контроля знаний.

Для организации учебного процесса по модульной системе ежегодно разрабатывается график учебного процесса (табл. 3).

**Табл. 3** График учебного процесса на 2004/2005 учебный год

Модули	Количество недель в модуле	Календарный период
1-й модуль	8 недель	1 сентября – 23 октября
2-й модуль	9 недель	25 октября – 25 декабря
<i>Зимние каникулы</i>	<i>2 недели</i>	<i>27 декабря – 9 января</i>
3-й модуль	8 недель	10 января – 5 марта
4-й модуль	8 недель	7 марта – 30 апреля
<i>Майские каникулы</i>	<i>1 неделя</i>	<i>1 мая – 7 мая</i>
5-й модуль	8 недель	10 мая – 2 июля
Итого	41 учебная неделя (вкл. 36 аудиторных недель)	
<i>Летние каникулы</i>		<i>4 июля – 31 августа</i>

Планирование  
учебного  
процесса

Для эффективного планирования учебного процесса в ГУ-ВШЭ используется три вида планов: базовые учебные планы, рабочие учебные планы и индивидуальные учебные планы.

Базовые учебные планы определяют образовательную программу студента на весь период обучения; рабочие учебные планы формируют образовательную программу на учебный год; индивидуальные учебные планы студентов составляются на учебный год и отражают специфику образовательной программы студента.

Базовый учебный план включает в себя три составные части: график учебного процесса, сводные данные по бюджету времени, план учебного процесса.

График учебного процесса в ГУ-ВШЭ в базовом учебном плане составляется на весь период обучения по данному направлению

(специальности) ВПО с учетом разбиения времени учебного года на пять модулей.

На графике указываются продолжительность теоретического обучения, время, отводимое на все виды практики, подготовку выпускной квалификационной работы (ВКР), государственную итоговую аттестацию, каникулы, отпуск после окончания вуза.

В сводных данных по бюджету времени на каждый учебный год и за весь период обучения указывается количество недель, отводимых на теоретическое обучение, практики, подготовку ВКР и итоговую государственную аттестацию, каникулы.

В базовом учебном плане не раскрываются дисциплины «вузовского компонента», дисциплины по выбору и дисциплины специализации.

Балансировка базового учебного плана идет по четырем параметрам:

- общему количеству учебных часов в соответствии с ГОС ВПО по направлению (специальности) подготовки;
- общему количеству недель обучения в соответствии с ГОС ВПО и графиком учебного процесса;
- общему количеству зачетных единиц (240 зачетных единиц — бакалавриат, 300 зачетных единиц — специалист, 120 зачетных единиц — магистр) за весь период обучения по основной части образовательной программы;
- 60 зачетных единиц по всем дисциплинам учебного года основной части образовательной программы.

В рабочем учебном плане на учебный год:

- раскрывается вузовская компонента, дисциплины по выбору, дисциплины специализации, факультативы, виды практики;
- распределяется общий объем учебных часов по каждой дисциплине на аудиторные и самостоятельные (в пропорции 40:60);
- делится общий объем аудиторных часов по дисциплинам на лекции, семинарские и практические занятия;
- распределяются по модулям аудиторные часы;
- рассчитывается число форм текущего контроля (ф.т.к.) из соотношения 1 ф.т.к.: 24 аудиторных часа;
- определяется число зачетов и экзаменов из соотношения: зачетов не более двенадцати, экзаменов не более десяти в год.

Индивидуальный рабочий учебный план имеет вид, аналогичный рабочему учебному плану с уточненным перечнем дисциплин.

Главные задачи рейтинговой системы:

- достижение высокого уровня организации образовательного процесса в вузе;
- повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы;

Рейтинговая  
система ГУ-ВШЭ

- стимулирование регулярной самостоятельной работы студентов;
- назначение на государственную академическую и другие виды стипендий.

На каждом курсе всех факультетов определяются два вида рейтингов: текущие и кумулятивные.

Текущие рейтинги студентов рассчитываются по итогам первого-второго модулей (первого полугодия) и по итогам третьего-пятого модулей (второго полугодия).

При расчете текущего рейтинга учитываются только те оценки, которые были получены студентом в рамках утвержденных сроков рубежного контроля знаний по дисциплинам основной части образовательной программы по направлению (специальности) ВПО. Студенты, не явившиеся для сдачи дисциплины в утвержденные сроки (независимо от причин), получают по ней нулевую кредитно-рейтинговую оценку.

Текущий рейтинг каждого студента определяется на основе суммы произведений полученных баллов по десятибалльной системе на число зачетных единиц (кредитов), присвоенных дисциплинам, входящим в утвержденный рабочий учебный план. Студенту, получившему наибольшую сумму кредитно-рейтинговых оценок, в текущем рейтинге присваивается рейтинг, равный единице, и т. д.

В случае, если студент изучил дисциплин по выбору больше, чем предусмотрено рабочим учебным планом, при расчете текущего рейтинга учитывается кредитно-рейтинговая оценка(и) по дисциплине(ам) с наивысшим баллом.

По завершении второго и пятого модулей (первого и второго полугодий) на основе текущих рейтингов определяются претенденты на получение государственной академической стипендии в соответствии с Порядком расчета стипендий студентов и аспирантов ГУ-ВШЭ на текущий учебный год. Студенты, имеющие хотя бы одну задолженность (в том числе неявку для сдачи экзамена или зачета независимо от причины) на момент окончания утвержденных сроков прохождения рубежного контроля знаний, не получают государственную академическую стипендию при любом уровне текущего рейтинга.

Годовой кумулятивный рейтинг рассчитывается один раз в год по итогам прошедшего учебного года после завершения официального периода пересдач. В кумулятивном рейтинге принимают участие все студенты, переведенные на следующий учебный курс.

Годовой кумулятивный рейтинг рассчитывается на основе суммы:

- кредитно-рейтинговых оценок, используемых при определении текущих рейтингов за первое и второе полугодия, с учетом кредитно-рейтинговых оценок, полученных по результатам сдач и пересдач к моменту завершения официальных сроков пересдач;
- кредитно-рейтинговых оценок за дисциплины, сданные сверх утвержденного рабочего учебного плана (дополнительные

курсы по выбору, факультетские и общеуниверситетские факультативы);

- кредитно-рейтинговых оценок за дисциплины, изученные на других факультетах.

Кумулятивный рейтинг за весь период обучения рассчитывается на основе годовых кумулятивно-рейтинговых оценок, полученных нарастающим итогом.

Результирующая оценка учитывает работу студента в течение всего периода изучения дисциплины. Она выводится путем обобщения оценок отдельных аспектов работы студента: результатов различных форм текущего, промежуточного и итогового контроля, эффективности и новизны результатов, полученных на практических и семинарских занятиях, и т. д.

Формирование результирующей оценки знаний по дисциплине

По каждой дисциплине учебного плана оценки даются в десятибалльной шкале:  $O_j$  (десять баллов ставится в исключительных случаях).

По каждому виду контроля знаний формулируется система критериев, позволяющая содержательно обосновать каждую градацию десятибалльной шкалы.

Для оценки относительной важности отдельных видов текущего и промежуточного контроля знаний студента вводятся их веса  $W_j$  (оценки относительной значимости) таким образом, чтобы  $\sum W_j = 1$ .

Находится средневзвешенная оценка частных оценок с учетом их весов:

$O_{cp} = \sum W_j * O_j$ , которая округляется до целых единиц. Для получения результирующей оценки рубежного или итогового контроля знаний в пятибалльной системе вводится решающее правило.

Для дифференцированной оценки:

- если  $O_{cp} = 8; 9; 10$ , то  $O =$  «отлично (5)»;
- если  $O_{cp} = 6; 7$ , то  $O =$  «хорошо (4)»;
- если  $O_{cp} = 4; 5$ , то  $O =$  «удовлетворительно (3)»;
- если  $O_{cp} = 1; 2; 3$ , то  $O =$  «неудовлетворительно (2)».

В ведомость и зачетную книжку студента выставляются две оценки: по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания.

Для оценки в форме «зачет/незачет»:

- если  $O_{cp} \geq 4$ , то  $O =$  «зачет»;
- если  $O_{cp} < 4$ , то  $O =$  «незачет».

В ведомость и зачетную книжку студента выставляются две оценки: в форме «зачет/незачет» и по десятибалльной шкале.

В случае прохождения промежуточного контроля, не являющегося рубежным, результирующая оценка по десятибалльной шкале выставляется только в рабочую ведомость преподавателя.

Ниже приведен пример получения результирующей оценки промежуточного контроля.

Пусть при получении результирующей оценки промежуточного контроля учитываются: оценка за контрольную работу  $O_{кр}$ , оценка

за эссе  $O_{\text{э}}$ , оценка за домашнее задание  $O_{\text{дз}}$  и оценка за итоговый тест промежуточного контроля  $O_m$ :  $O_{\text{кр}} = 7$ ,  $O_{\text{э}} = 9$ ,  $O_{\text{дз}} = 5$ ,  $O_m = 8$ .

Оценки относительной важности отдельных аспектов работы студентов:  $W_{\text{кр}} = 0,1$ ,  $W_{\text{э}} = 0,3$ ,  $W_{\text{дз}} = 0,2$ ,  $W_m = 0,4$ .

Результирующая оценка формируется как средневзвешенная оценка:

$$O_{\text{ср}} = O_{\text{кр}} \times W_{\text{кр}} + O_{\text{э}} \times W_{\text{э}} + O_{\text{дз}} \times W_{\text{дз}} + O_m \times W_m = 7 \times 0,1 + 9 \times 0,3 + 5 \times 0,2 + 8 \times 0,4 = 7,6. \text{ После округления } O_{\text{ср}} = 8.$$

Если промежуточный контроль является рубежным (в конце второго или пятого модуля), в ведомость и зачетную книжку студента выставляются две оценки «отлично (8)»; в противном случае оценка по десятибалльной шкале выставляется только в рабочую ведомость преподавателя без перевода в пятибалльную шкалу.

Приведем пример получения результирующей оценки итогового контроля.

Предположим, что дисциплина изучается в течение двух модулей. Результирующая оценка промежуточного контроля в первом модуле составила восемь баллов (см. предыдущий пример). Во втором модуле в качестве форм текущего контроля введены две контрольные работы с оценками  $O_{\text{кр}1}$  и  $O_{\text{кр}2}$ , одно домашнее задание с оценкой  $O_{\text{дз}}$  и итоговый тест с оценкой  $O_m$ :

$$O_{\text{пр к}} = 8, O_{\text{кр}1} = 5, O_{\text{кр}2} = 7, O_{\text{дз}} = 8, O_m = 6.$$

Задаются оценки относительной важности промежуточного, текущего и итогового контроля:

$$W_{\text{пр к}} = 0,3, W_{\text{кр}1} = 0,1, W_{\text{кр}2} = 0,1, W_{\text{дз}} = 0,1, W_m = 0,4;$$

$$\sum W_j = 1.$$

Результирующая оценка итогового контроля формируется как средневзвешенная оценка:

$$O_{\text{ср}} = O_{\text{пр к}} \times W_{\text{пр к}} + O_{\text{кр}1} \times W_{\text{кр}1} + O_{\text{кр}2} \times W_{\text{кр}2} + O_{\text{дз}} \times W_{\text{дз}} + O_m \times W_m = 8 \times 0,3 + 5 \times 0,1 + 7 \times 0,1 + 8 \times 0,1 + 6 \times 0,4 = 6,8.$$

После округления  $O_{\text{ср}} = 7$ .

В соответствии с решающим правилом результирующая оценка рубежного контроля:  $O = \text{«хорошо (7)»}$  в случае экзамена или дифференцированного зачета,  $O = \text{«зачет (7)»}$  в случае зачета, выставляется в ведомость и зачетную книжку студента.

Перспективы  
развития  
рейтинговой  
системы

С целью усиления роли кредитно-рейтинговых оценок как показателей качества обучения можно рассчитывать взвешенные кредитно-рейтинговые оценки.

С этой точки зрения возможно введение весов дисциплин  $W_j$  с учетом:

- значимости дисциплины;
- доли высших оценок 8, 9, 10 в числе оценок, выставленных по дисциплине;
- степени методической проработки дисциплины;
- результатов опроса мнений студентов и т. д.

Взвешенный кредит ( $K_{j\text{взв.}}$ )  $j$ -дисциплины формируется как произведение  $K_j$  — кредита (зачетной единицы)  $j$ -дисциплины на  $W_j$  — вес  $j$ -дисциплины.

Взвешенная кредитно-рейтинговая оценка  $P_{j\text{взв}}$  по  $j$ -дисциплине:

$$P_{j\text{взв}} = K_{j\text{взв}} * O_j, \text{ где}$$

$O_j$  — оценка по  $j$ -дисциплине по десятибалльной шкале.

Влияние весов на величину кредитно-рейтинговой оценки проиллюстрировано в таблице 4.

**Табл. 4 Влияние весов кредитов на кредитно-рейтинговые оценки**

Дисциплина, $j$	Кредит, $K_j$	Оценки в 10-балльной шкале, $O_j$	Кредитно-рейтинговая оценка ( $P_j$ ) $K_j * O_j$	Вес $j$ -дисциплины, $W_j$	Взвешенный кредит ( $K_{j\text{взв}}$ ) $W_j * K_j$	Взвешенная кредитно-рейтинговая оценка по $j$ -дисциплине, $P_{j\text{взв}} = K_{j\text{взв}} * O_j$
1	5	10	50	0,1	0,5	5
2	2	4	8	0,7	1,4	5,6
3	3	7	21	0,2	0,6	4,2
Кумулятивная кредитно-рейтинговая оценка			79			14,8

В результате введения весов дисциплин вектор кредитно-рейтинговых оценок изменился: (50; 8; 21) → (5; 5,6; 4,2). Введение веса  $W_2 = 0,7$  даже при низкой балльной оценке  $O_2 = 4$ , существенно повысило удельный вес кредитно-рейтинговой оценки по второй дисциплине в кумулятивной взвешенной кредитно-рейтинговой оценке.

В таблице 5 приведена исходная информация для расчета весов дисциплин с учетом четырех признаков: значимость дисциплины, отзывы студентов, степень методической проработки дисциплины, доля высших оценок (8, 9, 10), выставленных по дисциплине.

**Табл. 5 Исходная информация для весов дисциплин**

Признаки / Дисциплины	Значимость дисциплин	Отзывы студентов	Степень методической проработки	Доля высших оценок
1	2	1	1	3
2	1	3	2	2
3	3	2	3	1

Для расчета весов дисциплин может быть использована экспертная система принятия решений — ЭСПР [3].

В клетках таблицы 5 дисциплины ранжируются экспертом: задаются оценки предпочтений дисциплин по заданным признакам в порядковой шкале. На первое место ставится дисциплина, наиболее предпочтительная по данному признаку. Так, в первом столбце ранг, равный 1, присваивается наиболее значимой с точки зрения эксперта дисциплине. Ранг, равный 2, присваивается следующей по значимости дисциплине и т. д.

Во втором столбце ранг, равный 1, присваивается дисциплине, которая наиболее высоко оценена студентами; ранг, равный 2, присваивается следующей по предпочтению студентов дисциплине и т. д. В третьем столбце ранг, равный 1, присваивается дисциплине, по которой создан лучший учебно-методический комплекс. В четвертом столбце на первое место ставится дисциплина, по которой доля выставленных высших оценок минимальна.

Такие таблицы могут быть заполнены несколькими экспертами, которым, в свою очередь, могут быть присвоены коэффициенты компетентности. В результате обработки экспертных оценок с использованием ЭСПР могут быть получены веса дисциплин, комплексно отражающие различные аспекты (признаки), с позиций которых может быть рассмотрена дисциплина. Число таких признаков в различных методах, включенных в состав ЭСПР, достаточно велико (15–50). На практике, как правило, для обоснования веса дисциплины достаточно 7–10 признаков.

#### Развитие нелинейной формы организации обучения

Нелинейная форма организации обучения связана с относительной свободой выбора изучаемых дисциплин, порядка и темпа их изучения. Все это достаточно легко реализуется в странах, где образование является платным. Причем многие страны предпочитают указывать нормативную продолжительность программ обучения не в терминах времени, а в терминах трудоемкости — кредитах (зачетных единицах).

Нелинейную схему обучения можно организовать и в российском вузе, если у вуза будет достаточно средств для содержания большого количества преподавателей, которые должны обеспечивать учебный процесс для непредсказуемого количества студентов.

Возможно изучать дисциплины и в других вузах, если будет существовать программа студенческого обмена между вузами, на условиях, оговоренных договором о сотрудничестве.

Отходя от буквального понимания нелинейной схемы обучения, уже сегодня ГУ-ВШЭ проводит определенную работу в этом направлении.

Повышается доля дисциплин по выбору и объем вузовского компонента учебных планов на основании приказа Минобрнауки России № 2274 от 20.05.2004 «О реализации эксперимента по использованию системы зачетных единиц в учебном процессе», в котором допускается уменьшение федерального компонента ГОС ВПО до 50 % от общего объема теоретической подготовки. Так

в бакалавриате направления «психология» федеральный компонент составляет 49 % (табл. 6).

**Табл. 6** Распределение дисциплин учебного плана подготовки бакалавров по направлению 521000 - Психология

Название блоков дисциплин	Кол. часов на ФК по ГОС ВПО	Количество часов, отведенных ГУ-ВШЭ				
		на теор. обуч.	на федер. компонент (ФК)	на вузов. компонент (ВК)	на дисциплины по выбору (ДВ)	на ДВ и ВК суммарно
ГСЭ	1260	1026	486	324	216	540
ЕН	800	1080	918	–	162	162
ОПД	2800	3294	2646	486	162	648
СД	–	1188	–	1188	–	1188
Др. виды подготовки	–	1674	–	1674	–	1674
Всего	4860	8262	4050	3672	540	4212
Доля ФК, ВК, ДВ, суммарно ВК и ДВ от общего объема теоретического обучения (%)	49	44,5	6,5	51		

Наибольшая доля дисциплин по выбору наблюдается в магистерской программе «Комплексный социальный анализ» по направлению «социология» — 48 % от общего объема часов теоретической подготовки.

Увеличивается количество специализаций в бакалавриате, которые студенты выбирают в соответствии со своими профессиональными интересами.

Так, в 2003/2004 учебном году студенты IV курса бакалавриата факультета экономики обучались по семи специализациям (табл. 7), а в 2004/2005 учебном году — уже по девяти специализациям (табл. 8).

**Табл. 7** Специализации бакалавриата факультета экономики в 2003/2004 учебном году

№п/п	Специализация	Количество студентов
1	Математические методы анализа экономики	17
2	Институциональный анализ и экономическая политика	7
3	Финансы и фондовые рынки	35
4	Банки и банковская деятельность	42
5	Страховое дело	12
6	Государственные и муниципальные финансы	10
7	Экономика и финансы фирмы	49
<b>Итого</b>		<b>172</b>

**Табл. 8** Специализации бакалавриата факультета экономики в 2004/2005 учебном году

№п/п	Специализация	Количество студентов
1	Математические методы анализа экономики	24
2	Институциональный анализ и экономическая политика	7
3	Финансы и фондовые рынки	49
4	Банки и банковская деятельность	53
5	Страховое дело	28
6	Государственные и муниципальные финансы	19
7	Экономика и финансы фирмы	57
8	Макроэкономика и макроэкономическая политика	9
9	Прикладная социэкономика и маркетинговые исследования	22
<b>Итого</b>		<b>268</b>

Растет число магистерских программ. Так, на факультете бизнес-информатики студентам в 2005/2006 учебном году предлагается на выбор семь программ: «Моделирование и оптимизация бизнес-процессов», «ИТ-консалтинг», «Проектирование и внедрение информационных систем», «Управление информационными ресурсами предприятия», «Инновации бизнеса в сфере ИТ», «Информационная бизнес-аналитика», «Управление разработкой информационных систем».

В 2004/2005 учебном году 15 % лучших по рейтингу студентов всех факультетов предоставлена возможность изучения второго иностранного языка на бесплатной основе.

В 2003/2004 и 2004/2005 учебных годах организованы общеуниверситетские факультативы. В 2003/2004 учебном году были организованы следующие четыре факультатива:

- современная массовая культура — 30 час.;
- социодинамика русской культуры (X–XX века) — 30 час.;
- кино в культуре XX века — 26 час.;
- теория культуры и культурные практики — 26 час.

В 2004/2005 учебном году количество общеуниверситетских факультативов увеличилось в несколько раз: если в 2003/2004 году на них было записано 245 человек, то в 2004/2005 году — 1172 человека. В этом же году впервые введены индивидуальные планы обучения для студентов IV курса бакалавриата факультета экономики по специализации «Институциональный анализ и экономическая политика».

В течение всего периода эксперимента активно развивались программы международного сотрудничества ГУ-ВШЭ с зарубежными университетами с целью получения двойных дипломов. Только за 2004 год 56 студентов ГУ-ВШЭ получили двойные дипломы (табл. 9).

С целью повышения роли самостоятельной работы студентов в 2004/2005 учебном году во всех рабочих учебных планах измене-

**Табл. 9** Результаты международного сотрудничества ГУ-ВШЭ с зарубежными университетами в рамках программ двойных дипломов за 2004 год

Наименование проекта	Контингент	Количество студентов, получивших диплом зарубежного университета
Совместная программа МИЭФ и Лондонского университета, направленная на получение диплома бакалавра ЛУ	студенты МИЭФ	28
Проект сотрудничества между ГУ-ВШЭ и Консорциумом французских университетов при поддержке правительства Франции (Университет Париж-1 Пантеон-Сорбонна)	магистры факультета экономики ГУ-ВШЭ	7
Проект сотрудничества между факультетом менеджмента ГУ-ВШЭ и Университетом Париж-ХII Валь де Марн	магистры факультета менеджмента ГУ-ВШЭ	3
Международная магистерская программа двойных дипломов с Университетом им. Гумбольта (Берлин, Германия)	магистры факультета экономики ГУ-ВШЭ	9
Международная магистерская программа двойных дипломов с Университетом им. Гумбольта (Берлин, Германия)	магистры факультета менеджмента ГУ-ВШЭ	4
Программа двойных дипломов с Университетом Эразмус (Роттердам, Голландия)	студенты факультета экономики ГУ-ВШЭ	5
<b>Итого</b>		<b>56</b>

но соотношение аудиторных часов и часов самостоятельной работы студентов в сторону увеличения внеаудиторной нагрузки в пропорции 40:60.

В период эксперимента проводилась определенная работа по оценке качества обучения в терминах компетенций. Собственно проблема оценки качества обучения в терминах компетенций появилась не сегодня. Компетенции как совокупность знаний, умений, навыков, формируемых в процессе обучения по отдельной дисциплине, а также у выпускников по отдельным направлениям и специальностям ВПО, требовалось формулировать всегда.

Квалификационные характеристики (компетентности) выпускника в самом общем виде формулируются по каждому направлению (специальности) ГОС ВПО.

На необходимость формирования критериев для оценки выпускных квалификационных результатов государственного экзамена по отдельной дисциплине, результатов итогового междисциплинарного экзамена указывается в Положении об итоговой государственной аттестации выпускников.

Требования в виде «знать», «уметь», «иметь представление» содержатся в программе каждой учебной дисциплины. Задача заключается в том, чтобы квалификационные или компетентностные характеристики сформулировать более четко и увязать их с десятибалльной

системой оценивания всех видов текущего, промежуточного и итогового контроля.

#### Перспективы развития системы зачетных единиц

Увеличение объема часов на дисциплины по выбору и вузовский компонент при доведении федерального компонента до 50 % от общего объема часов теоретической подготовки по направлениям (специальностям) ВПО.

Дальнейший рост количества магистерских программ.

Повышение эффективности проведения общеуниверситетских факультативов.

Разработка «путеводителя» по дисциплинам по выбору и по общеуниверситетским факультативам.

Разработка критериев выставления оценок в десятибалльной шкале в терминах компетенций по всем формам проведения текущего, промежуточного и итогового контроля знаний.

Становление системы тьюторства.

Развитие программ двойных дипломов.

Дальнейшее развитие рейтинговой системы.

Разработка системы самооценки знаний студентов (информационного, методического и программного обеспечения).

Введение в университетскую практику при осуществлении мобильности студентов стандартных документов системы зачетных единиц (стандартной формы заявки ECTS, стандартной формы соглашения об обучении, стандартной формы описания результатов, приложения к диплому).

Обеспечение сопоставимости программ ГУ-ВШЭ с программами европейских университетов.

#### Литература

1. Гребнев Л.С., Розина Н.М., Смирнов С.А. Использование зачетных единиц в высшем образовании // Высшее образование сегодня. 2002. № 9.
2. Качество высшего образования и система зачетных единиц // Высшее образование в России. 2004. № 5.
3. Кравченко Т.К., Перминов Г.И. Информационная технология процесса принятия экономических решений. Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 521600 «Экономика». М.: ГУ-ВШЭ, 2005.
4. О проведении эксперимента по использованию системы зачетных единиц в учебном процессе: Приказ Минобрнауки России от 02.06.2003 № 2847 // Бюллетень Минобрнауки России. 2003. № 9.
5. Приложение к письму МО РФ от 28.11.2002 № 14-52-988 «Методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах».
6. Приложение к письму МО РФ от 09.03.2004 № 1-55-357 «Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц».