



В.К. Загвоздкин

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ ФРАНКА-РЮДИГЕРА ЯХА «ШКОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ЕВРОПЕ»

Frank-R diger Iach (Schulferfassung und Bhrgergesellschaft in Europa. Berlin: Dunker & Humbolt, 1999)

Книга профессора Франка-Рюдигера Яха «Школьное законодательство и гражданское общество в Европе» (*Schulferfassung und Bürgergesellschaft in Europa*) представляет собой монументальное системное исследование школьного права стран Западной и Восточной Европы под углом зрения общественной самоответственности в школьной системе и является плодом «многолетней исследовательской работы автора». Исследование проводилось сначала в рамках Центра по изучению европейской политики в области права при Университете Бремена, а затем в рамках Института исследования образования и образовательного права в Ганновере.

Основная проблема исследования состоит в следующем. Принимая во внимание повсеместный кризис системы образования, т.е. осознание того, что традиционная государственная школьная система очевидно не справляется с задачами, которые ставит перед ней современная цивилизация, в 1990-х гг. снова разгорелись дискуссии о системе образования и образовательной политике. Центральным является вопрос, как может школа улучшить свою педагогическую работу? Лозунг «предоставить школам бóльшую самостоятельность», кажется, намечает перспективу решения проблемы образования. «В условиях тотального кризиса нашей системы образования встает вопрос, как может школа работать лучше в педагогическом отношении, более эффективно и экономно? Ответ на этот вопрос уже в значительной степени дан: школа должна стать более самостоятельной» (s. 17).



В.К. Загвоздкин. Рецензия на книгу Франка-Рюдигера Яха
«Школьное законодательство и гражданское общество в Европе»

Главная идея и результат исследования состоят в том, что современная система образования должна соответствовать требованиям плюралистического общества. Это соответствие может быть достигнуто только в том случае, если школа в правовом отношении будет пониматься как учреждение гражданского общества, т.е. она должна стать «школой граждан», в которой как учителя, так и родители имеют и реализуют право участвовать в разработке педагогической программы школы.

В этой связи критикуется система образования ФРГ, понимание государственного права ФРГ оценивается как консервативное, находящееся в тупике и требующее изменений. Реформы, ориентированные на широкий общественный консенсус (по примеру скандинавских стран) являются необходимыми.

Можно сказать, что рецензируемое исследование посвящено основополагающим вопросам теории демократии (или демократического устройства общества). В центре внимания автора находятся такие понятия, как «гражданское общество», «коммунитаризм» и «либерализм». Монография содержит подробное описание и анализ систем образования европейских стран.

В первой части работы рассматриваются методологические проблемы сравнительного анализа правовых систем. Несмотря на кажущуюся культурную однородность, основанную на общих исторических корнях европейской культуры, результаты конкретных исследований свидетельствуют о фактическом разнообразии и глубоких различиях правовых и образовательных систем. Причем различия оказываются гораздо более серьезными, чем кажется на первый взгляд. Это ограничение и обусловленную им опасность неправильной интерпретации документов или статей законов следует всегда иметь в виду.

Другая проблема — множество аспектов, которые необходимо учитывать при изучении образовательных систем, и их связи с политическими системами. Одна и та же идея (например, идея автономии школы, принцип субсидиарности и др.) может иметь совершенно разный смысл в зависимости от того, кто является фактическим инициатором этих идей, какие интересы и силы они представляют.

Прежде всего Ях анализирует идею гражданского общества, вскрывает исторические корни этой идеи и отмечает актуальность дискуссии о гражданском обществе перед лицом неспособности государства справляться с первоочередными задачами жизни общества. Он выделяет две полярные позиции в понимании современной демократии — либерализм и коммунитаризм, тщательно анализирует их сильные и слабые стороны, раскрывает значение



В.К. Загвоздкин. Рецензия на книгу Франка-Рюдигера Яха
«Школьное законодательство и гражданское общество в Европе»

спора между либерализмом и коммунитаризмом для системы образования. Очень ясно описываются возможные модели школы, ее роль и организационные формы с точки зрения концепций либерализма и коммунитаризма. Анализируемые Яхом позиции лежат в основе аргументации, с которой мы сталкиваемся и в России. Коммунитаризм подчеркивает значение воспитания и общих ценностей, скрепляющих общество, критикуя атомизацию и дошедший до крайности индивидуализм как следствие политического либерализма. Политический либерализм провозглашает принцип плюрализма в качестве жизненно необходимого элемента, основной субстанции современного общества. Коммунитаризм же, наоборот, воспринимает ценностный плюрализм и культурное многообразие как неизбежное зло современных обществ, которое, однако, нужно принять. Поэтому коммунитаризм по своей сути враждебен плюрализму. Принимая сторону большинства, коммунитаризм имеет тенденцию ущемлять права меньшинства.

Из сказанного следует, что идея гражданского общества содержит черты либерализма и коммунитаризма. У либерализма гражданское общество берет принцип независимости и плюрализма, у коммунитаризма — деятельность, нацеленную на общее благо. Именно образование как особая сфера жизни общества, кажется, особенно подходит для реализации идеи гражданского общества и реального преодоления разногласий между концепциями либерализма и коммунитаризма.

Важным инструментом для анализа систем образования с точки зрения права является разработанная Яхом в одном из разделов книги типология законодательств. Основанием для типологизации служат место и роль принципа субсидиарности. Различное понимание идеи государства и общественного благосостояния, а также исторически сложившиеся образовательные традиции позволяют выделить еще один критерий типологизации. Этатистские, государственно-ориентированные системы (которые сложились во Франции и Германии) обосновывают свою политику в области образования, опираясь на идеи права и закон, в то время как англосаксонская традиция ориентируется на «творческое удовлетворение в процессе обучения» — положение, не имеющее никакого правового обоснования. Такая традиция наряду с Великобританией складывается в Ирландии, Дании и Нидерландах: эти страны, что характерно, отличаются также либеральной, или гражданской, системой школьного образования. Здесь же Ях дает общую характеристику школьным законодательствам большинства европейских стран.



В.К. Загвоздкин. Рецензия на книгу Франка-Рюдигера Яха
«Школьное законодательство и гражданское общество в Европе»

После такой тщательной подготовительной работы автор приступает к основной части исследования, а именно: к обстоятельному анализу школьных систем европейских стран в их правовом и законодательном аспектах. При этом история развития каждой системы включена как неотъемлемая часть в соответствующую главу. Можно сказать, что правовые системы в области образования отдельных стран сложились благодаря общемировой тенденции к внедрению элементов гражданского общества в системы образования, традиционным государственным системам и национальным традициям систем образования.

Хотя книга Ф.-Р. Яха и является ответом на запрос определенного образовательно-политического сообщества ФРГ, где, по мнению автора, система образования упорно исключается из дискуссии о гражданском обществе и является консервативно-государственной в самом худшем смысле, его исследование, безусловно, является событием общеевропейского масштаба и отражает происходящий в настоящий момент переход от локальной замкнутости образовательных систем отдельных стран к глобальному мировому образовательному пространству. Вывод Яха об абсолютной неэффективности государственно-управляемой школы через два года после выхода книги был подтвержден исследованием PISA, результаты которого до сих пор будоражат общественность ФРГ. Диагноз, который Ях поставил системе образования Финляндии, назвав ее образцовой, также подтвердился: по результатам PISA Финляндия заняла ведущее место. Так что связь между «политическим» устройством системы образования и эффективностью работы школы благодаря этим данным становится более очевидной и наглядной.