



Е. Г. Галицкая, Е. С. Петренко

ЧТО ТАКОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

Аннотация

Целью проведенного в ноябре прошлого года опроса было выяснить, насколько четко те 1500 россиян, которых он охватил, представляют себе, что такое гуманитарное образование, какие гуманитарные специальности нужны сегодня России и какие из них пользуются популярностью среди молодежи, а также – какую выбрал бы для себя сам респондент и какой смысл вложил бы он в этот выбор: желание творчески освоить ту или иную отрасль гуманитарного знания или же уверенность, что в дальнейшем он легко устроится на высокооплачиваемую работу.

Отвечая на открытый вопрос, каждый второй (55%) респондент попытался объяснить понятие «гуманитарное образование», при этом 41% их сформулировал вполне адекватные интерпретации (*связано с наукой, литературой, языками; связано с историей; социология, политология, социальная работа, педагогика; журналисты, литераторы, юристы; специальности, которые развивают духовно...*). Еще 14% интерпретировали это понятие не слишком корректно – *эрудированность по всем наукам; гуманитарная помощь; университетское образование; химия, биология; для богатых; больше говорилщики; это 11 классов...*

Примечательно, что 40% (что почти равно числу респондентов, предложивших корректные интерпретации понятия «гуманитарное образование») участников опроса дали ответы на **каждый** из четырех вопросов – какие гуманитарные специальности *нужны* России, какие *пользуются популярностью* среди молодежи, с какой специальностью *легче всего устроиться на высокооплачиваемую работу*, какую специальность *выбрал бы для себя* респондент [1]. Назовем эти вопросы **тестовыми**, а респондентов, давших на них определенные ответы, – **компетентными**.

На первые три тестовых вопроса респонденты могли давать не более пяти ответов (т.е. выбрать от одной до пяти специальностей), а на четвертый – только один.

По мнению компетентных участников опроса, перечень пяти **самых нужных** сегодня России гуманитарных специальностей выглядит следующим образом (рис. 1):

Опрос фонда «Общественное мнение» (ноябрь–декабрь 2006 г.).

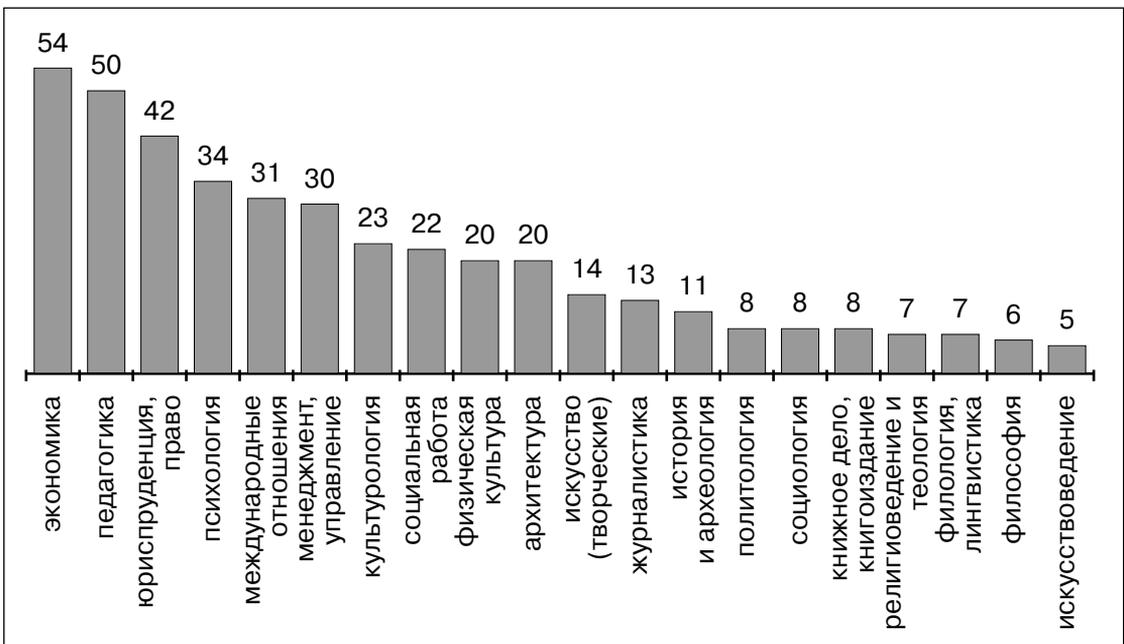


Рис. 1. Гуманитарные специальности, необходимые в современной России, % от компетентных респондентов

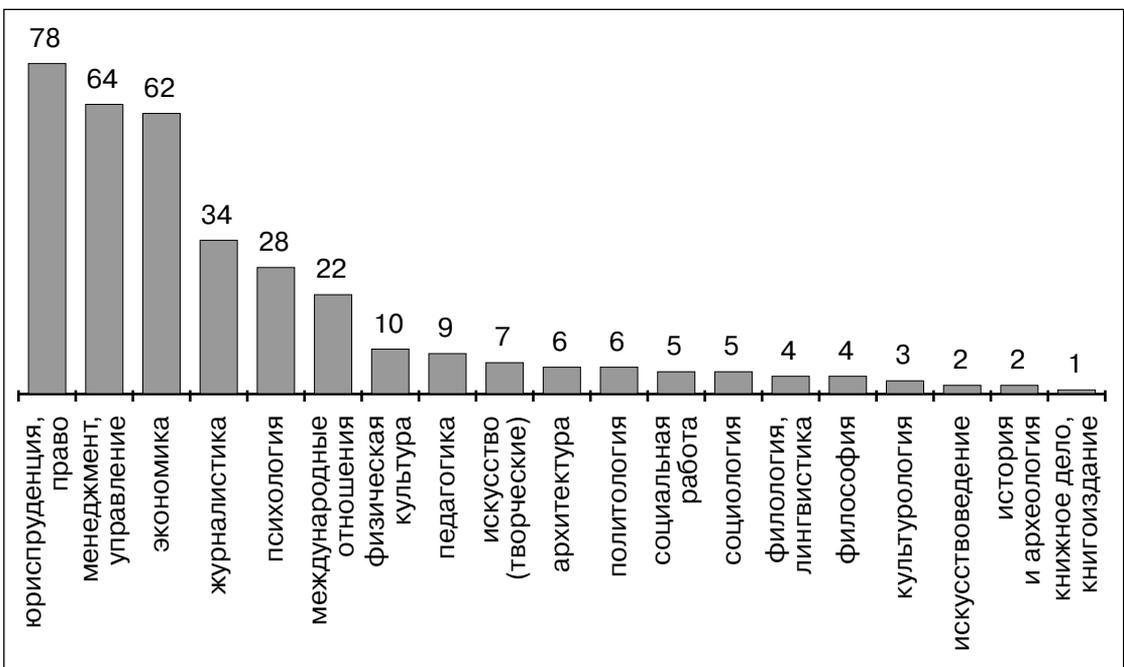


Рис. 2. Гуманитарные специальности, пользующиеся наибольшей популярностью у молодежи, % от компетентных респондентов



- 1) экономика (54%);
- 2) педагогика (50%);
- 3) юриспруденция, право (42%);
- 4) психология (34%);
- 5) международные отношения (31%).

По **популярности** среди молодежи [2] респонденты выстраивают гуманитарные специальности в другом порядке (рис. 2):

- 1) юриспруденция, право (73%);
- 2) менеджмент, управление (64%);
- 3) экономика (62%);
- 4) журналистика (34%);
- 5) психология (28%).

По степени **конъюнктурности** (возможность устроится на высокооплачиваемую работу) респонденты выстраивают гуманитарные специальности таким образом (рис. 3):

- 1) юриспруденция, право (57%);
- 2) менеджмент, управление (56%);
- 3) экономика (52%);
- 4) международные отношения (26%);
- 5) журналистика (21%).

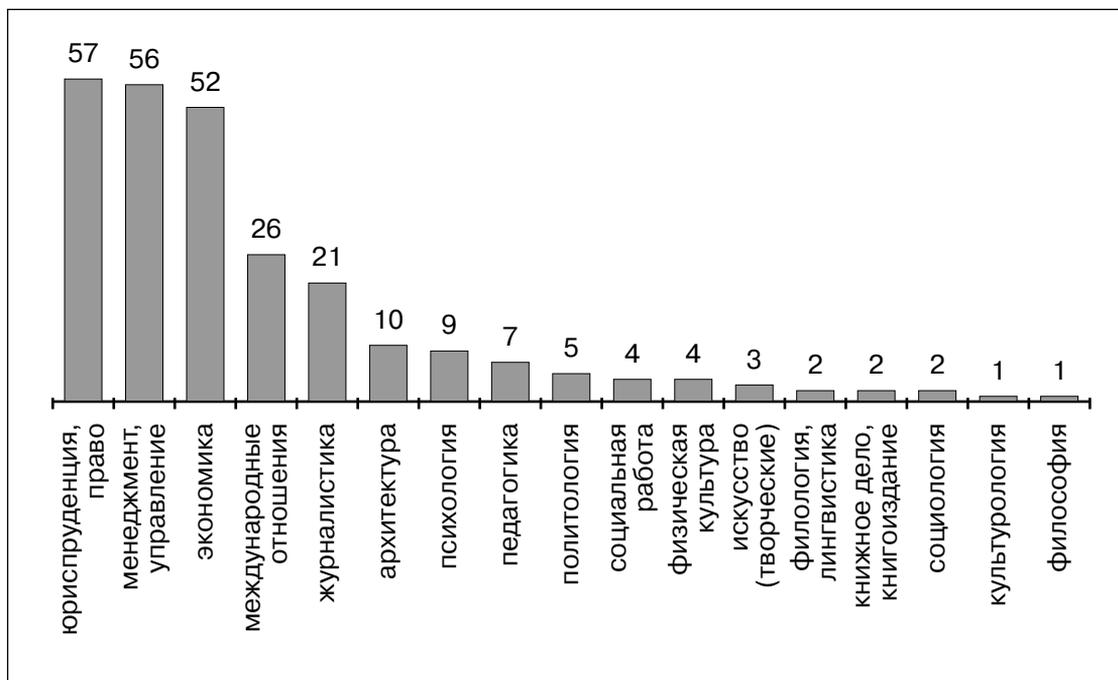


Рис. 3. Гуманитарные специальности, рассматриваемые с точки зрения их конъюнктурности, % от компетентных респондентов

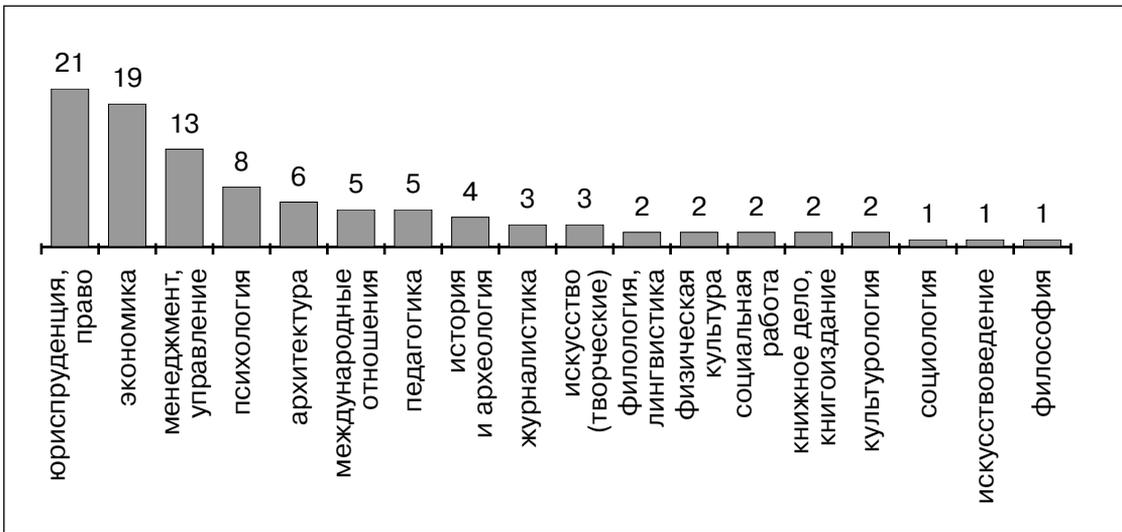


Рис. 4. Наиболее востребованные гуманитарные специальности, % от компетентных респондентов

Когда же речь зашла о **личном выборе**, то ранжирование специальностей вновь поменялось (рис. 4):

- 1) юриспруденция, право (21%);
- 2) экономика (19%);
- 3) менеджмент, управление (13%);
- 4) психология (8%);
- 5) архитектура (6%).

Обратим внимание, что «юриспруденция, право» занимает первое место, когда речь заходит и о популярности, и о конъюнктурности, и о личном выборе специальности.

Теперь сведем полученные группировки гуманитарных специальностей в единый рейтинг. Для этого за один процентный пункт, полученный в ответах на вопросы о *востребованности, популярности, конъюнктурности*, присвоим данной специальности один балл. Максимальное количество баллов, которое может набрать специальность по ответам на эти три вопроса, может быть равно 300, а минимальное – 0.

За один процентный пункт в ответах на вопрос о личном выборе будем давать три балла. Максимальное количество баллов, которое может набрать специальность по ответам на четвертый вопрос, равно 300, а минимальное – 0. Таким образом, максимальное количество баллов для одной специальности по четырем вопросам может равняться 600, а минимальное – опять же 0.

В результате получается следующий **рейтинг престижа** гуманитарных специальностей в российском общественном мнении:



- * 1-е место – юриспруденция, право (236 баллов);
- * 2-е место – экономика (224 балла);
- * 3-е место – менеджмент, управление (188 баллов).

Далее с большим отрывом следуют психология (97 баллов), международные отношения (94 балла), педагогика (80 баллов) и журналистика (79 баллов).

Таким образом, сегодня самыми востребованными, престижными и популярными специальностями общественное мнение считает юриспруденцию, экономику и менеджмент.

Каждый респондент, становясь в позицию (даже гипотетическую) выбирающего профессию для себя, учитывает этот норматив лишь отчасти, ориентируясь, прежде всего, на свои возможности, склонности, предпочтения, способности [3].

Далее нами была предпринята попытка выяснить, существуют ли, и если существуют, то какие именно, группы предпочтений гуманитарных специальностей среди россиян трудоспособного возраста. Иными словами, какие социальные группы склоняются к выбору определенных специальностей из рассматриваемого перечня.

С помощью методов многомерного анализа данных² мы попытались построить типологию представлений респондентов о гуманитарных специальностях. Удалось получить восемь различающихся по комбинациям ответов на тестовые вопросы типов представлений. При этом каждый из сконструированных нами типов ориентирован на преимущественный выбор только одной из 20 тестируемых гуманитарных специальностей и включает не менее 5% участников опроса.

Разделяющие представления первого типа (они составляют 16% среди всех опрошенных) в условиях абсолютно свободного (идеального, ничем не ограниченного) выбора предпочли бы для себя получить специальность «**юриспруденция, право**» (65% против 12% среди всех опрошенных). Большинство из них (55% против 37%) считают, что именно она позволит устроиться на высокооплачиваемую работу, подавляющее большинство – что именно эта специальность пользуется популярностью у молодежи (87% против 56%) и именно она больше всего нужна (73% против 30%) сегодня России (рис. 5). Отметим, что никаких социально-демографических особенностей у представителей этого типа не прослеживается. Иными словами, юриспруденция сегодня привлекательна для любых социальных групп и слоев россиян.

Второй тип предпочтений охватывает 9% респондентов, которые выбирают для себя **экономику** (99% против 11% среди всех

² Крыштановский А. О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. С. 217–223; Бююль А., Цёфель П. SPSS: искусство обработки информации. М.–СПб.–К.: DiaSoft, 2002. С. 385–409.

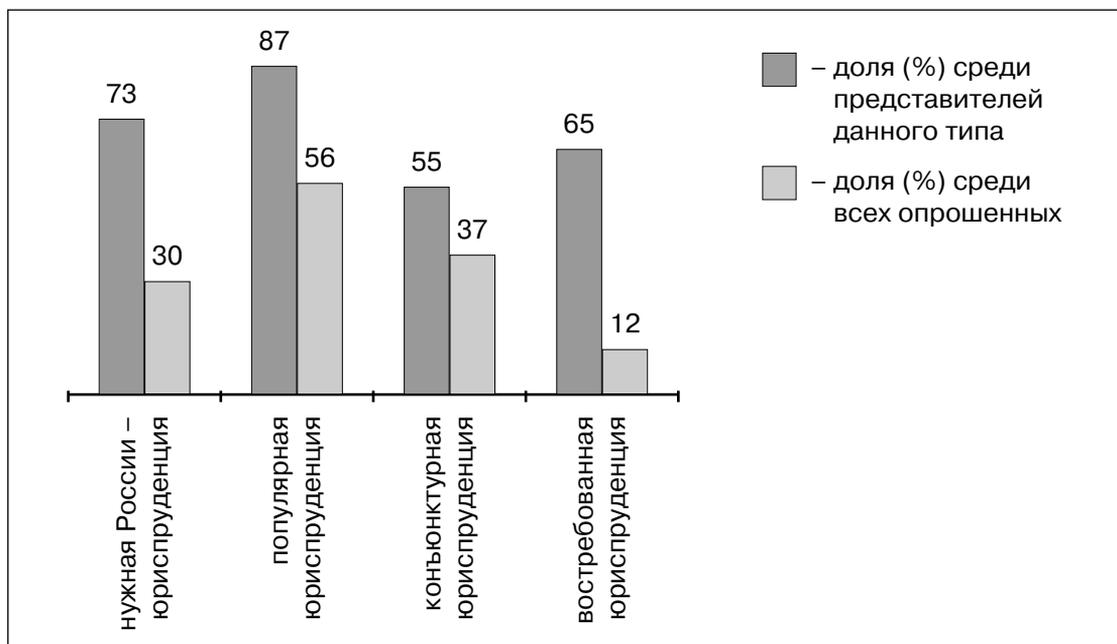


Рис. 5. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 1-го типа

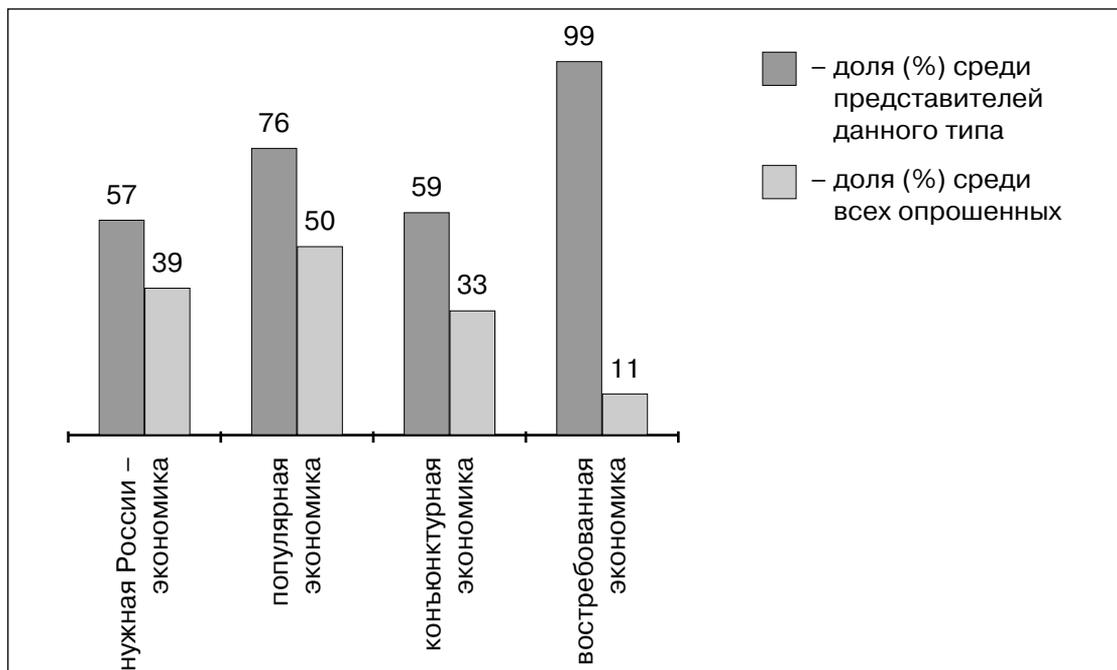


Рис. 6. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 2-го типа



опрошенных). Именно экономику они считают наиболее конъюнктурной (59% против 33%), наиболее популярной (76% против 50%) и самой необходимой сегодня специальностью для России (57% против 39%) (рис. 6). В составе этого типа чаще встречаются респонденты среднего – от 36 до 55 лет – возраста (50% против 41% среди всех опрошенных), со средним специальным образованием (41% против 33%), занятые на должностях специалистов (22% против 15%).

Представители третьего типа (6%) все как один (100% против 7% среди всех опрошенных) отдают предпочтение **менеджменту**, считая эту специальность самой конъюнктурной (62% против 32%), самой популярной (70% против 47%), но все же уступающей в общественной полезности экономике: 41% за полезность менеджмента и 53% – экономики (рис. 7). Такие представления чаще всего разделяют молодые люди 18–25 лет (35% против 17% среди всех опрошенных), из высокодоходных семей (28% против 20% для самой высокодоходной пятой квантили по уровню месячного дохода на члена семьи), занятые на должностях специалистов и руководителей нижнего звена (26% против 15%).

А вот респонденты из четвертого типа (6%) выбирают для себя низкорейтинговую **психологию** (78% против 5% среди всех опрошенных). Они мотивируют свой выбор ее общественной полезностью (65% против 26%), несмотря на сравнительно низкую конъюнктурность (13%) и популярность (38%) (рис. 8). Ориентации данного типа чаще всего характерны для жительниц (81% против 55%) малых городов (50% против 38%) с высшим образованием (28% против 18%).

Следующий, пятый, тип (6%) объединяет респондентов, ориентированных на лингвистические гуманитарные специальности (45% против 8% среди всех опрошенных). Чаще всего они отдают предпочтение **журналистике** (33% против 2%), несмотря на ее сравнительно невысокую конъюнктурность (30%), популярность (38%) и социальную значимость (22%) (рис. 9). Очевидно, что мотивы выбора здесь, скорее всего, связаны с осознанными личными склонностями. В этом типе чаще, чем в других, встречается московская (19% против 8% среди всех опрошенных) студенческая (12% против 5%) молодежь (32% против 17%).

Представители шестого типа (5%) отдают предпочтение **архитектуре** (63% против 3% среди всех опрошенных), которую считают хотя и не самой конъюнктурной (32%) и не самой популярной (42%), но одной из самых нужных сегодня для страны специальностей (54% против 13%) (рис. 10). Здесь вновь прослеживаются гражданские мотивы при выборе специальности. Эту специальность чаще (51% против 31% среди всех опрошенных) выбирают молодые – не старше 35 лет – мужчины (62% против 45%).

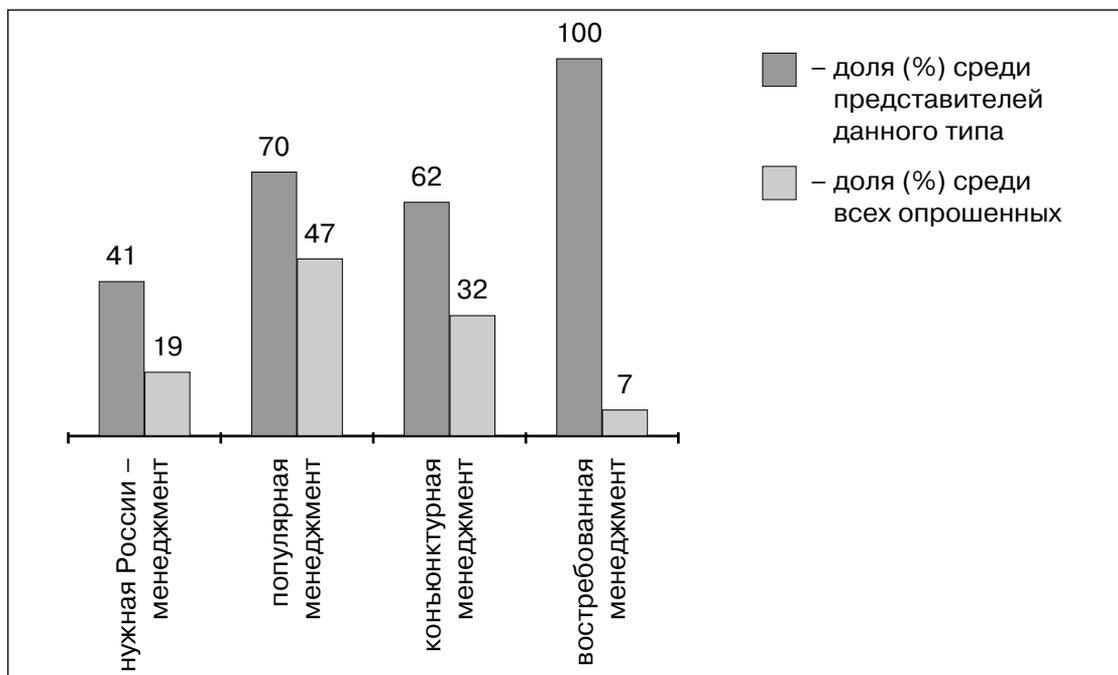


Рис. 7. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 3-го типа

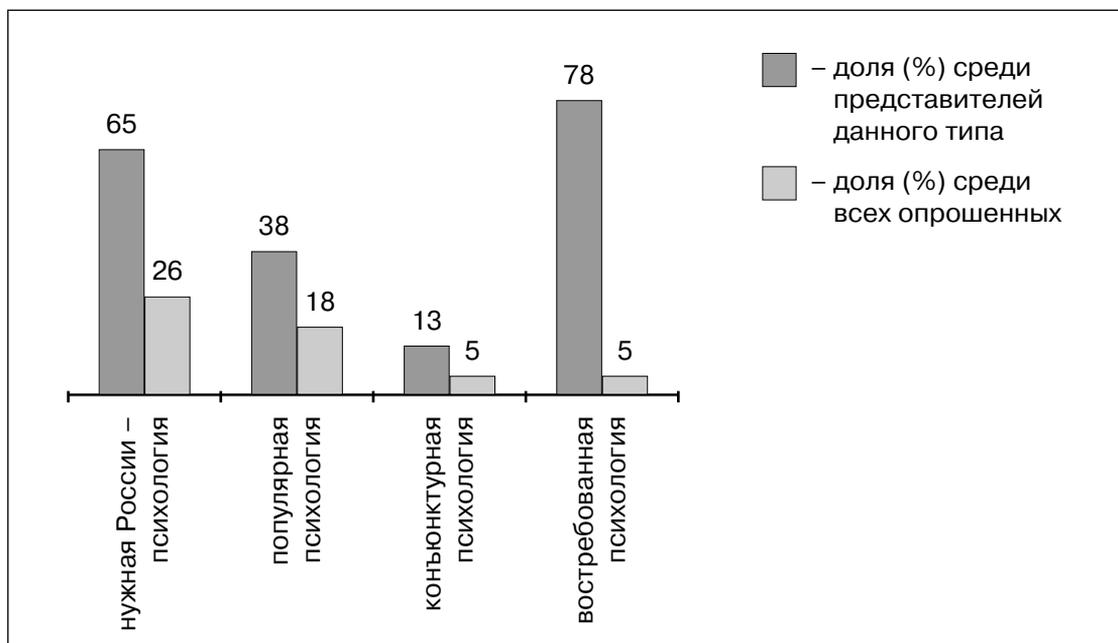


Рис. 8. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 4-го типа

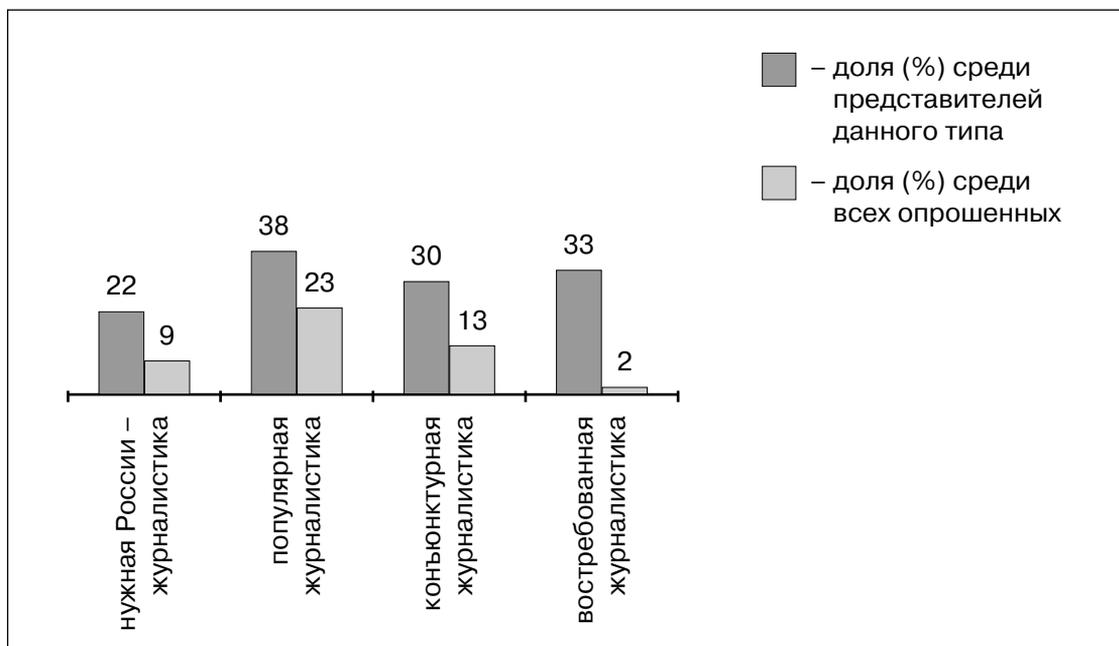


Рис. 9. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 5-го типа

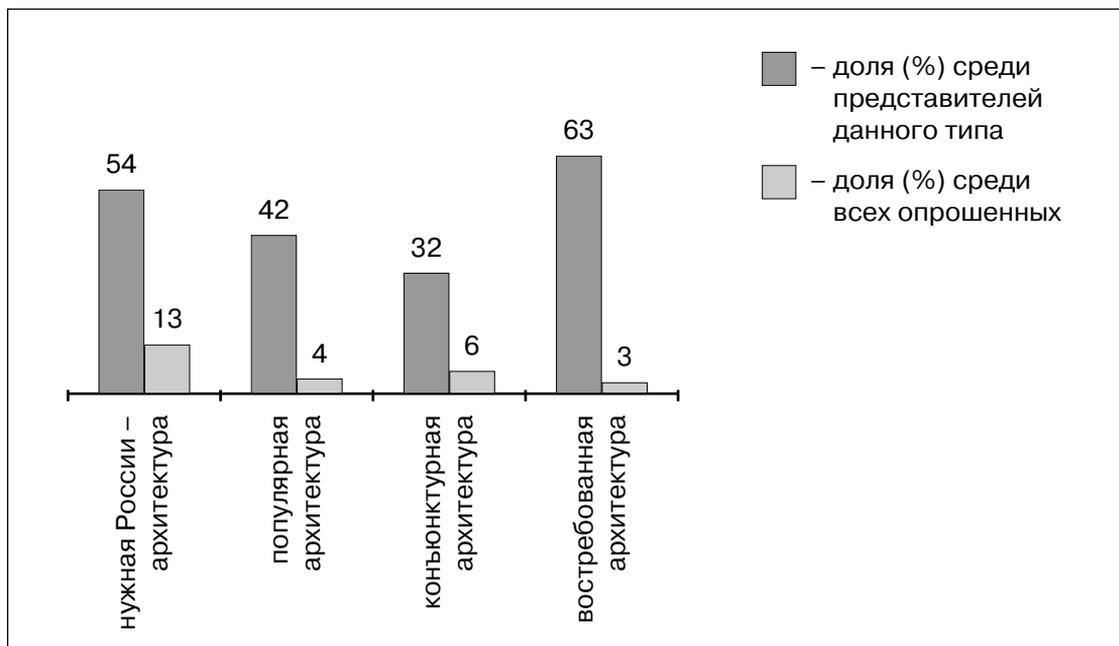


Рис. 10. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 6-го типа

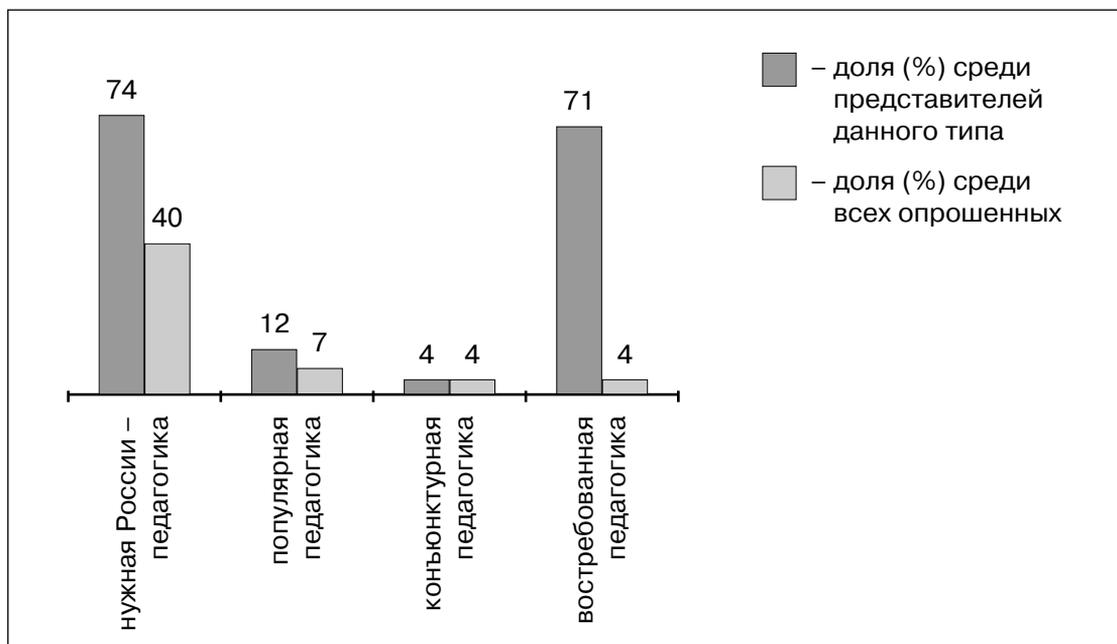


Рис. 11. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 7-го типа

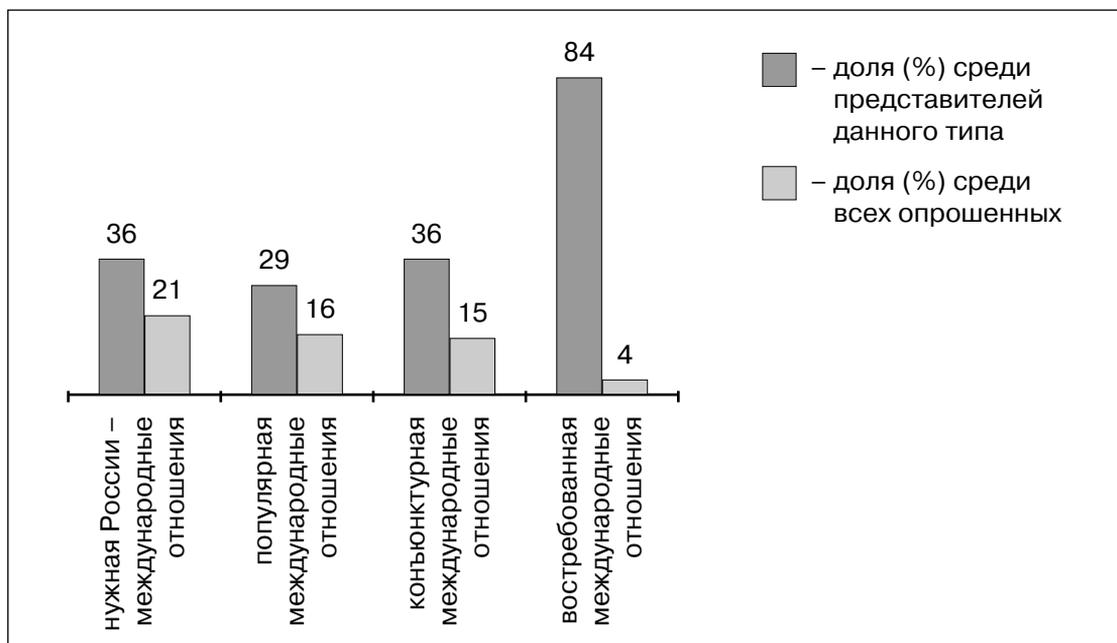


Рис. 12. Выбор самой нужной для России, популярной, конъюнктурной, востребованной гуманитарной специальности представителями 8-го типа



Конечно же, самый альтруистичный выбор делают респонденты из седьмого типа (5%). Они выбирают для себя **педагогiku** (71% против 4% среди всех опрошенных), которая и не конъюнктурная (4%), и не популярная (12%), но самая необходимая, по их мнению, сегодня нашей стране (74% против 40%) (рис. 11). Такой выбор делают по преимуществу женщины (81% против 55% среди всех опрошенных) из старшей возрастной группы (41% против 28%), достигшие 56 лет и находящиеся на пенсии (45% против 29%).

И наконец, представители последнего, восьмого типа (5%) вновь делают осознанный рациональный выбор. Они предпочитают всем остальным специальностям **международные отношения** (84% против 4% среди всех опрошенных). По их мнению, именно эта специальность является сегодня популярной (59% против 47%), хотя и не самой конъюнктурной (36%) и нужной современной России (36%) (рис. 12). Этот выбор чаще делает молодежь (31% против 17%) из административных центров с численностью жителей не более одного миллиона (29% против 16%).

Завершая рассмотрение полученных результатов, подчеркнем, что на вопросы анкеты отвечали по преимуществу взрослые россияне, которые в подавляющем большинстве уже определились со своей профессиональной стезей. Поэтому наши результаты следует рассматривать не как реальный спрос на ту или иную специальность, а как сегодняшние представления общественного мнения о востребованности и популярности двадцати специальностей гуманитарного и социального профиля.

Литература

1. *Демин А. Н.* Образовательные и должностные притязания разных групп молодежи (по материалам исследования в г. Краснодаре) // Революция притязаний и изменений жизненных стратегий молодежи: 1985–1995. М., 1998. С. 97–106.
2. *Лебедев С. А., Савельева О. О.* Глазами российских студентов // Высшее образование в России. 1999. № 1. С. 98–103.
3. *Леонтьев Д. А.* Ценность как междисциплинарное понятие // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15–26.