

Г.А. Лукичев

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА УСТРЕМЛЕНО В БУДУЩЕЕ

С момента зарождения Болонского процесса наша страна внимательно изучала причины его возникновения и перспективы развития. На целом ряде общероссийских конференций был сделан вывод: Болонский процесс — это реалистический общеевропейский проект, который направлен на повышение эффективности национальных образовательных систем, усиление их взаимосвязи с непосредственными нуждами общества и увеличение вклада высшего образования в экономическое и инновационное развитие. Кроме того, Болонский процесс создает новую по своим характеристикам и возможностям среду общеевропейского общения, обеспечивая новые перспективы для диалога и сотрудничества в самом широком спектре. Именно поэтому академическая общественность, Министерство образования России, представители обеих палат Федерального собрания Российской Федерации на общенациональной конференции, состоявшейся в Санкт-Петербургском государственном университете в декабре 2003 года, приняли решение присоединиться к Болонскому процессу. На Берлинской конференции министров образования в сентябре 2004 года был зафиксирован акт исторического значения: заявление Российской Федерации о намерении стать участником Болонского «клуба» было поддержано другими его участниками. Наша страна подключилась к процессу формирования Европейского пространства высшего образования. Это, пожалуй, единственная сфера деятельности, в которой Россия сотрудничает с Европейским союзом в качестве партнера европейского формата, приняв на себя одинаковые с европейскими странами обязательства. Участие ЕС и России в формировании общего образовательного пространства от Лисса-

бона до Владивостока следует расценивать как серьезное продвижение двух главных партнеров современного европейского политического ландшафта навстречу друг к другу. При этом каждая из сторон ожидает в случае успеха на этом направлении дальнейшего углубления сотрудничества с партнером не только в сфере образования. Это действительно первый проект, выполняемый по общеевропейским правилам, который может стать основой для применения опыта общеевропейского сотрудничества нового качества в других важнейших областях: в научных исследованиях, промышленности и экономике, в общественном и политическом партнерстве. В этом важный смысл нашего участия в Болонском процессе: общеевропейское образовательное пространство может стать прочным мостом для дальнейшей общеевропейской интеграции.

Россия подключилась к Болонскому процессу на четыре года позже большой группы стран, его инициировавших. Европейцы за эти годы проделали большую работу по осмыслению путей, методов и механизмов осуществления реформ в образовании. Много сделано и в практическом плане. Но при этом наши европейские партнеры сетуют, что движение осуществляется не так быстро, как этого хотелось бы. Экономические и социальные реалии диктуют необходимость ускорения реформ. Российской стороне следует иметь более полное представление о своих европейских партнерах, их достижениях и трудностях на пути реформирования образования. На этом пути России и ЕС приходится решать схожие проблемы, что позволяет плодотворно использовать европейский опыт в нашей стране.

Объединенная Европа — партнер по реформированию образования

Объединенная Европа является солидным и весьма перспективным партнером. Сегодня ЕС производит 40% мирового экспорта и 1/3 мировой продукции высоких технологий. Примерно в этом диапазоне оценивается доля вклада европейцев в мировое «производство» новых знаний. Европейский союз полон амбиций продвинуться вперед или по крайней мере удержать достигнутые рубежи. Лидеры государств — членов ЕС, собравшиеся в марте 2000 года в португальской столице, решили сделать экономику Европы самой конкурентоспособной, динамичной и наукоемкой. (Для этого, в частности, предусматривается повысить долю инвестиций в образование до 6%, а в науку и технологии до 3% ВВП.) Сделать это в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры и нарастающей глобальной конкуренции будет очень непросто. Однако изменение условий конкуренции вызывает пересмотр ранее сформировавшихся стереотипов. Отметим важнейшие из таких трансформаций.

Сегодня инвестиции в образование и профессиональную подготовку рассматриваются как важнейший фактор повышения конкурентоспособности ЕС, обеспечения постоянного роста его экономики. Развитие образования воспринимается как важнейшая предпосылка достижения экономических, социальных и природоохранных целей, выдвинутых в 2000 году в Лиссабоне. Вместе с тем сама возможность такого развития рассматривается через призму растущего взаимодействия образования с другими сопряженными сферами, такими как: исследования и инновационная деятельность, рынок труда и занятость, макроэкономическая политика в целом.

Болонский процесс рассматривается как один из стержневых элементов общей стратегии повышения конкурентоспособности стран Старого света. Высшее образование — это сердцевина нового европейского общества, основанного на знаниях. Поэтому Европа полна решимости неуклонно следовать принципам Болонской декларации. Решения Берлинской конференции министров образования являются убедительным тому подтверждением. На Берлинской конференции были приняты следующие важные решения:

- осуществлять меры, обеспечивающие качество образования на институциональном, национальном и европейском уровнях, использовать для этого общие критерии и методологии;
- внедрить систему трех уровней высшего образования. Также принято обязательство выработать общую структуру квалификаций для всего европейского пространства высшего образования.

Министры подчеркнули важность выполнения Лиссабонской конвенции для дальнейшего формирования европейского пространства высшего образования и поставили цель к 2005 году в основном решить задачу бесплатной выдачи каждому выпускнику вуза Приложения к диплому.

Министры также подчеркнули важность наращивания взаимодействия между образованием и исследованиями.

Образование в контексте Лиссабонской стратегии формирования общества, основанного на знаниях

Лиссабонская стратегия Европейского союза идет дальше задач и целей Болонского процесса и, конечно же, решений Берлинской конференции. Отличия существуют как в масштабах, сферах и сроках проведения преобразований, так и в детальности их проработки.

В рамках Лиссабонской стратегии для достижения к 2010 году образцового по мировым стандартам уровня образования и подготовки кадров были сформулированы три приоритетные задачи, требующие незамедлительных и одновременных действий всех сторон. Перечислим и раскроем суть поставленных задач.

1. *Необходимо сфокусировать реформы и инвестиции на ключевых направлениях формирования общества, базирующегося на знаниях.* Инвестиции в человеческие ресурсы должны становиться все более эффективными. Высокий уровень государственных инвестиций при формировании общества, основанного на знаниях, должен сохраняться. Вместе с тем необходим быстрый рост частных инвестиций, особенно в высшее образование, обучение для взрослых и профессиональное обучение в течение жизни. Заметно возрастает роль местных органов власти в финансировании локальных программ развития человеческих ресурсов.

2. *Обучение в течение жизни должно стать реальностью для всех.* Главной целью является предоставление населению всех возрастов равных и открытых возможностей для высококачественного обучения, приобретения разнообразного образовательного опыта на всем пространстве Европы. Образовательные системы служат ключевым звеном в осуществлении такой концепции. Европейская комиссия призвала государства — члены ЕС предпринять необходимые меры по трансформации систем образования и профессиональной подготовки таким образом, чтобы исчезли барьеры между формальными и неформальными видами обучения. Для реализации этой концепции необходимо достижение более высокого уровня взаимодействия главных участников этого сравнительно нового направления: бизнеса, социальных партнеров и учреждений образования. Такая стратегия осуществима только при соблюдении следующих двух условий: создания механизмов признания всех предшествующих видов обучения и формирования благоприятной среды обучения, открытой и доступной для каждого гражданина, и в первую очередь — для групп населения с низкими стартовыми возможностями. Несмотря на некоторый прогресс в этом направлении, очевидны недостатки и упущения. Этот институт становится все более значимой целью реформ, поскольку рассматривается как совершенно необходимое условие достижения индивидуального успеха на рынке труда и общественного благосостояния в целом. Не менее важен он и для дальнейшего развития и укрепления демократических основ государств — членов ЕС. Реформирование национальных систем квалификаций должно проходить с учетом потребностей развития института обучения в течение жизни. Новые системы дипломов/квалификаций всех уровней должны решающим образом способствовать его продвижению в практику. Кроме того, намечено интенсифицировать обмен опытом и информацией о достижениях каждой страны в этом направлении.

Высказывается мнение о необходимости обеспечения постоянного и стабильного роста инвестиций в этот сектор подготовки.

3. *Необходимо создание «Европы образования и профессиональной подготовки»*. Поставлена задача разработать и внедрить европейский формат образования и подготовки, основанный на национальных структурах квалификаций. Такой формат позволит добиться общих квалификационных и компетентностных параметров, существенно облегчающих решение проблем признания. Осуществление справедливого признания дипломов и свидетельств повсюду на европейском пространстве рассматривается как важнейшая предпосылка формирования общего рынка труда и института европейского гражданства. Государствам — членам ЕС предписывается предпринять необходимые усилия и меры по устранению преград для мобильности своих граждан, по предоставлению необходимой финансовой поддержки в рамках программ академической мобильности. Для этого потребуются добиться всемерного укрепления европейского сотрудничества в высшем образовании и профессиональном обучении и подготовке.

Другим важным шагом в направлении реформирования образования является принятие Европейской комиссией в ноябре 2003 года пятилетней (2004–2008 годы) программы «ERASMUS MUNDUS» с бюджетом 230 млн евро, направленной на предоставление больших возможностей студентам других стран для обучения в европейских университетах. Эта программа должна отчасти компенсировать продолжающуюся «утечку умов» из Европы посредством привлечения талантливой зарубежной молодежи. Опросы показывают, что 71% европейцев, защитивших докторские диссертации в США, не планируют возвращаться в Европу. Низкий экономический рост последних лет и устойчивая безработица в государствах — членах ЕС закрепляют эту тенденцию.

В политических и общественных кругах Европейского союза утвердилось мнение: поскольку человеческие ресурсы являются важнейшим богатством ЕС, политика в сфере образования должна являться главным фактором процессов создания и передачи знаний, которые, в свою очередь, решающим образом определяют инновационный потенциал общества.

Признано, что инвестиции в человеческий капитал приводят к росту производительности труда точно так же, как инвестиции в основной капитал и оборудование. Расчеты показывают, что приращение в среднем одного года в образовательном уровне всего населения приводит к росту производительности на 5% в краткосрочной перспективе и еще на 2,5% — в долгосрочной. Кроме того,

развитие образования положительно влияет на состояние занятости, здравоохранения, общей социальной атмосферы, на уровень гражданской ответственности населения. Следовательно, существует естественная необходимость укрепления связей мира образования и профессиональной подготовки с работодателями. Каждая сторона должна как можно больше знать о нуждах и потребностях другой.

В этой связи заседание Европейского совета в Стокгольме в марте 2001 года определило три стратегические цели для развития образования и подготовки, сфокусированные на качестве европейского образования, его доступности, а также открытости для остального мира. Следствием этих решений стало внедрение Рекомендаций и Плана действий по мобильности, Резолюции Совета по обучению в течение жизни, Копенгагенской декларации министров по профессиональному образованию и подготовке. Основным лейтмотивом принимаемых решений является ускорение хода реформ. Для достижения ускорения и большей скоординированности преобразований перед Европейским советом и Европейской комиссией поставлена задача: с периодичностью в два года готовить, обсуждать и публиковать отчеты по осуществлению рабочей программы «Образование и подготовка кадров 2010».

Данная рабочая программа учитывает сложившиеся реалии. В ней, в частности, подчеркивается, что дальнейшее реформирование будет осуществляться в режиме ограниченного времени. В программе указывается, что процессы обновления систем образования и подготовки могут быть реализованы только в рамках среднесрочных или даже долгосрочных временных периодов. С момента начала преобразований в европейском образовании уже истекло четыре года. Можно констатировать, что сделано очень много, но сделанного оказалось совершенно недостаточно для достижения серьезных трансформаций. Следовательно, ход реформ должен быть ускорен, поскольку сфера образования и подготовки является одним из узких мест, ограничивающих потенциал развития ЕС. Основные реформы высшего образования будут протекать в рамках Болонского процесса.

4. Параллельно с Болонским процессом в ноябре 2002 года европейцами была принята *Копенгагенская декларация, направленная на расширение сотрудничества в области профессионального образования и подготовки кадров среднего звена*. Работа в этом направлении только начинает приносить свои первые плоды. Европейское профессиональное образование должно стать максимально привлекательным

для молодежи. Отрасли народного хозяйства испытывают острую потребность в новых профессионалах. Данный сектор образования призван эффективнее удовлетворять растущий спрос. Разработка и осуществление интегрированной стратегии в этом секторе предполагает применение таких инструментов европейского признания и мобильности, как:

- приложение к диплому и/или сертификату профессионального образования;
- система Европейского трансферного кредита для признания периодов обучения за рубежом;
- европейский формат резюме (CV), позволяющего в упрощенном и более эффективном виде представлять индивидуальные квалификации и профессиональные умения;
- Европасс — документ, в котором отражены знания и опыт, приобретенные как в формальном, так и в неформальном обучении.

Брюгге-Копенгагенский процесс стал ответом на Болонскую декларацию, призванную обеспечить европейскому высшему образованию лучшее в мире качество в срок до 2010 года. Он предусматривает углубление прозрачности и взаимного доверия сотрудничающих сторон. Этому будут способствовать принятие общих основных принципов улучшения всей системы признания квалификаций и компетенций, а также повышения качества европейского профессионального образования и подготовки в терминах «позиция-рейтинг» и «репутация». Данный процесс развивается «сверху вниз» с полномасштабным вовлечением в него социальных партнеров, способствуя совершенствованию квалификаций и компетенций в секторальном разрезе.

5. *Сделан акцент на дальнейшем расширении мобильности в сфере образования и подготовки, повышение качественных характеристик мобильности.* Отмечается, что это направление интеграции развивается недостаточными темпами. Мобильность студентов обеспечивается главным образом программой ERASMUS. Она позволяет ежегодно вовлекать 120 тыс. новых студентов (менее 1% от общего состава). Общая численность «мобильных» студентов в Европе едва достигает 1 млн. Еще менее впечатляют достижения мобильности преподавателей вузов и учителей по программе «Леонардо да Винчи». В 2002 году в этих целях было профинансировано 40 тыс. работников вузов и 55 тыс. учителей. Преградами для мобильности выступают прежде всего правовые отличия в странах ЕС и административные барьеры: в налогообложении и социальном страховании, в признании дипломов и квалификаций для академических и профессиональных целей. Кроме того, программы мобиль-

Г.А. Лукичев
Образование стран Европейского союза устремлено в будущее

ности недостаточно обеспечены финансированием, им все еще недостает хорошей организации.

В погоне
за главными
конкурентами

Несмотря на определенные трудности и новые преграды, встающие на пути осуществления Лиссабонской стратегии социального и экономического развития, принятой Европейским советом в марте 2000 года, наши европейские партнеры полны решимости достичь поставленных в ней целей. Анализ показывает, что сегодня ЕС отстает от США по уровню инвестиций в экономическое развитие, основанное на знаниях. Во второй половине 90-х годов показатели функционирования экономики с использованием знаний в ЕС заметно улучшились, что позволило опередить Японию. Однако только к 2010 году посредством значительных усилий предполагается сократить отставание от США. В чем же конкретно Европа уступает своим конкурентам?

В ЕС не достигнут максимальный уровень инвестиций в человеческие ресурсы. В 2000 году общий объем государственных инвестиций на нужды образования в ЕС составил 4,9% от ВВП. Это почти столько же, сколько и в США (5%), и значительно больше, чем в Японии (3,6%). Однако доля частных инвестиций в США была в четыре, а в Японии в два раза выше, чем в ЕС: соответственно 2,2%, 1,2% и 0,6% от ВВП. Кроме того, расходы на одного студента в США значительно выше, чем в Европе. В университетах они превосходят показатели ЕС в 3–5 раз.

В народном хозяйстве ЕС работает меньшее, чем в США и Японии, количество специалистов, имеющих высшее образование. В среднем на возрастную группу 25–64 года приходится 23% мужчин и 20% женщин, являющихся выпускниками вузов. В Японии эти показатели составляют 36% и 32%. В США примерно равная доля мужчин и женщин обладает высшей квалификацией — 37%.

Особую озабоченность вызывает сфера исследований и технологий. Европейские страны привлекают меньше талантов в исследования и технологические разработки, чем конкуренты. Сегодня европейских студентов, которые учатся в США, вдвое больше, чем американских студентов, учащихся в Европе. Американские граждане предпочитают завершать свое образование в американских университетах, обычно на продвинутых уровнях подготовки, или непосредственно в исследовательских и технологических центрах. Они предпочитают учиться в Европе на начальных этапах обучения, в течение сравнительно коротких периодов и преимущественно по гуманитарным и социальным направлениям. ЕС «производит» докторов наук больше, чем США и Япония: соответственно

(от общего состава выпускников университетов) 25,7%, 21,9% и 17,2%. Но численность работающих исследователей в ЕС в 1999 году была значительно ниже, чем в этих странах: всего 5,4 исследователя на 1000 работников. В США этот показатель достигал 8,7, а в Японии 9,7. Примерно 40% европейских обладателей PhD уходит из науки. Европейский рынок исследований существенно менее развит, чем в США, где ученым предоставляются существенно более выгодные условия работы. И хотя отмечается тенденция к улучшению этой ситуации в Европе, в целом ее нельзя признать удовлетворительной.

Разрыв в показателях инвестиций на нужды исследований и технологического развития между США и Европой не сокращается, сохраняя установившееся соотношение: соответственно 1,9 и 2,3% ВВП. На 80% причиной тому является низкий уровень частных инвестиций, которые растут медленнее, чем в США. Если в 15 странах ЕС они за период 1995–2000 годов возросли на 50%, то в США — на 130%.

Причинами такого отставания являются сравнительно низкий уровень культуры сотрудничества бизнеса с университетскими исследованиями и недостаточный «перенос» новых знаний в практическую сферу, прежде всего на региональном уровне. Предполагается в этой связи поощрять новые формы взаимодействия бизнеса и исследователей, включая форумы, организуемые работодателями высокотехнологического сектора экономики. Также будут поощряться взаимосвязи между бизнесом и университетами для совместного обновления и актуализации образовательных программ. Аналитики отмечают, что не наблюдается недостатка в новых идеях, предлагаемых университетскими исследователями и лабораториями. Напротив, низкая активность бизнеса в практическом применении и использовании новых технологических идей является причиной недостаточной эффективности сотрудничества бизнеса с университетами. В европейских исследованиях по сравнению с США женщины представлены в 2–5 раз меньше, чем мужчины.

Имеется некоторое отставание и в школьном образовании. Европейское школьное образование по многим показателям превосходит американское, это общепризнанный факт. Но оно имеет очень серьезный для сегодняшней конкретной ситуации изъян: весьма весомая доля европейских граждан не получает полного среднего образования. 20% молодых людей в возрастной группе 18–24 года ежегодно покидают школу, не завершив полную программу подготовки. К 2010 году предусматривается сократить этот показатель до 10%. В начале следующего десятилетия не менее

85% молодых людей в возрасте 22 лет должны стать обладателями свидетельств об окончании полной средней школы по сравнению с 76% в 2002 году.

Система обучения в течение жизни также развита недостаточно с точки зрения современных потребностей и критериев. В этой системе до сих пор значительное место занимает подготовка взрослых, не получивших полного и даже начального школьного образования, в рамках школьной программы. Современный подход предполагает широкий охват работников всех уровней подготовки. Такой подход ждет своей реализации. По некоторым подсчетам, в США в процесс обучения в течение жизни вовлечено до 40% работающего населения. В Европе сегодня ставится задача в ближайшие годы охватить таким обучением 12,5% взрослого населения. В 2002 году в странах ЕС в обучение в течение жизни было вовлечено 8,5% работающего населения, а в странах-кандидатах — 5%.

Инструменты
достижения
успеха

Для достижения успеха в проведении реформ в образовании и подготовке кадров всем странам ЕС предлагается одновременно и скоординированно осуществлять следующие концептуальные задачи:

- сфокусировать реформы и инвестиции на ключевых направлениях;
- сделать обучение в течение жизни конкретной реальностью;
- окончательно сформировать «Европу образования и подготовки кадров».

Европейская комиссия инициировала проект «Экономика образования» с целью выявления направлений и групп населения, инвестиции в которые могут быть наиболее эффективными. При этом будут широко использованы исследования международных организаций, в первую очередь ОЭСР.

Для повышения эффективности мобилизации ресурсов предлагается расходы на развитие человеческого капитала рассматривать не как затраты, а как инвестиции. При этом будут предприняты дальнейшие усилия по повышению качества и эффективности самих систем образования и подготовки. В рамках компетенций национальных правительств предполагается пересмотреть и реструктурировать бюджетные расходы с целью исключения неэффективных затрат и увеличения расходов на ключевых направлениях.

Ставится задача обеспечения большего участия частного сектора экономики в развитии образования, главным образом высшего, образования для взрослых и обучения в течение жизни. Особенно велика роль негосударственного сектора в тех направлениях

подготовки, в которых государство не в состоянии обеспечить открытость и равенство доступа для всех граждан. Возрастающее значение приобретает непрерывная профессиональная подготовка и переподготовка, осуществляемая на фирмах и предприятиях. Предполагается в этой связи добиться четкого разделения ответственности между работодателем и наемным работником за осуществление подготовки и за ее результатами.

На местном (провинциальном и муниципальном) уровне рекомендовано в первую очередь добиваться большей привлекательности профессий учителя и педагога, мастера профессиональной подготовки. Поскольку институты обучения в течение жизни воплощаются в первую очередь на локальном уровне, местным властям предлагается сконцентрировать усилия на предоставлении всем гражданам возможности получить ключевые компетенции и умения. Каждый выпускник школы непременно должен обладать таким пакетом ключевых компетенций. В него входят: владение родным языком и иностранными языками, математическая грамотность, базовые знания наук и технологий, компьютерная грамотность и умение работать с Интернет-технологиями, компетенции для осуществления межличностного и общегражданского общения, предпринимательская и культурная ориентация.

В этом контексте государства — члены ЕС обязаны в частности:

- развивать лингвистическое образование. Для этого должны быть активно задействованы ресурсы семей, частного предпринимательства и государственного сектора. Европейский совет настаивает на том, что каждому европейцу необходимо владеть двумя и более иностранными языками;

- всячески поощрять развитие научной и технической культуры, в первую очередь посредством реформирования методов обучения в школах и вузах. Научно-техническое образование должно становиться более привлекательным, особенно для девушек;

- осуществлять дальнейшее развитие предпринимательских качеств молодежи, прививать ей творческие методы деятельности, мотивировать личную инициативу. Это первостепенная функция и задача школы. Услуги компьютерных технологий обладают здесь особыми возможностями, которые в возрастающем объеме должны быть задействованы как посредством развития методик преподавания, так и посредством организации самого процесса обучения.

Г.А. Лукичев
Образование стран Европейского союза устремлено в будущее

Заключение

Необходимо дальнейшее, более глубокое изучение процессов европейской интеграции и реформирования в сфере образования и научных исследований. Это принесет очевидную пользу нашей стране, так как использовать накопленный опыт всегда лучше и эффективнее, чем открывать новые пути. С учетом схожего характера стоящих перед Европой и Россией проблем и вызовов в этой сфере и установившихся форм сотрудничества в рамках Болонского процесса необходимость проведения таких исследований на систематической основе становится более чем очевидной.

Литература

1. Лукичев Г.А. США и Европейский союз: конкуренция в образовании и исследованиях // Россия и мир: институциональные проблемы экономического развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1. М.: РУДН, 2004. С. 303–308.
2. Report of the EUNEC Conference. Education and Training 2010. The Success of the Lisbon strategy Hinges on Urgent Reforms. Joint Interim report of the Council and the Commission on the implementation of the detailed work program on the follow up of the objectives of education and training systems in Europe. Brussels, EUNEC-secretariat, March 2004.
3. Communication from the Commission. The New Generation of Community Education and Training Programmers after 2006. Brussels, March 2004. COM (2004) 156.
4. Communication from the Commission. Investing efficiently in education and training: an imperative for Europe. Brussels, January 2003. COM (2002) 779.
5. Towards a European Research Area — Science, Technology and Innovation — Key Figures 2003–2004. Communities.
http://europa.eu.int/comm/research/era/pdf/indicators/ind_kf0304.pdf.
6. Weakening growth in investment and increasing brain drain: two major threats to the European knowledge-based economy. News Alert. Brussels, 25 November 2003. <http://europa.eu.int/comm/research/press/2003/pr2511en.htm>.
6. Международно-правовые акты и документы по развитию европейской интеграции в образовании и исследованиях. Европейское образовательное пространство: от Лиссабонской конвенции по признанию до Болонского процесса. Серия «Законодательство об образовании». Министерство образования и науки РФ. М.: «Готика», 2004. С. 285.